

CUNRADI HARTZ,
JURISPERITI,
TRACTATUS CRIMINALIS
Theorico-practicus,
De
REORUM, INPRI-
MISQUE VENEFICA-
RUM, INQUISITIONE JU-
RIDICE INSTITUENDA, IN
FORO HAUD MINUS, QUAM SCHO-
lis apprimè utilis & jucundus.

*Nunc primum in lucem editus, & gemino indice adornatus
cum Notis intercalariis:*

ANONYMI CUJUSDAM IN HASSIA LL. D.

M. DC.



XXXIV.

George Scheffer
Dr.

M A R P V R G I,
Typis & Sumptibus Nicolai Hampelii, Typogr. Acad.

Witchcraft Coll.

W

24/10/01

~~XXXXXXXXXX~~
BK
A.151835



*Elige cui dicas? tu solus es optime rerum,
Quem placet affari, cuiq; dicare placet.*



U, inquam, NOBILISSIME,
POLITISSIME ET LITERATISSIME
DN. EBERHARDE Wolff à Todenwart/ Comes
Palatine Cæsaree, & p. t. J. U. Prolyta Academice solertissime,
fautor & amice oculissime, solus ille es, fateor, omnium, amo-
dò quem placet affari, cuiq; dicare placet, & qui mihi totus
placet. Nam principiò

*Et quantum quantumq; magisq; magisq; tuendo
Me satiare volo, tantum tantumq; morantem.
Forma trahit, nulla est saties spectantis ocelli.*

Dein illud omnium superat gratiam & placentiam, quod, cum æste Poëtâ, gratior sit

Pulchro veniens è corpore virtus:

se quoque Natura melior, post longam Majorum seriem, illius PRÆMAGNI-
FICI, ILLUSTRIS ET CONSULTISSI-
MI VIRI, DN. ANTONII Wolff à Todenwart / J Cti
resolutissimi, Comititis Palatini Cæsarei, Consiliarii, & Cancellarii Hassiæ primicerii
intimique, nec non Satrapæ in Umbstatt/ Osberg & Habichtsheim/ eminentissi-
mi, &c. Viri certè per paucorum hominum, tantiq; aded, quem quisquis bene noverit,
nec Dialecticorum acumen, nec Philosophorum sententias, nec Jurisconsultorum me-
moriâ, nec Isocratis suavitatem, nec Lysiæ subtilitatem, nec Papiniani judicium, nec
si volet, Ciceronis copiam, nec, si contra velit, Plinii brevitatem, nec Aquilii in respon-
dendo candorem usquam sit in eo desideraturus, Domini & Mecænatis mei enixissimè
colendi, non modò filium esse jusserit unicum, sed etiam hæredem tantarum virtutum
dotiumq; exscribere incomparabilem & indostruum:

Vivit enim laus & meritorum fama perennis,

Vivit adhuc tali digna propago patre:

Quæ patria existens hæres virtutis & artis,

Et virtute pari crescit & arte pari.

O te bis terq; felicem, & amplius, qui tantâ sorte creatus, tantâ stirpe satus, tanto parente
natus! Hic hercle experior, illud quàm verum sit verus dictum:

Non surgit è leone degener lepus,

Nec anserem progenerat armiger Iovis:

Natura forteis è propage fortium

Amat creare, sed labor industrius

Et ars magistra fingit in cera modum

Dotes ab ipsâ sorte nascendi datas,

Vimq; insitam doctrina roborat magis.

Heic ergò Rhodus, heic saltet grex mihi Nobilium. Placuerunt, ut ingenuè fatear, imò

):(2

imperi-

EPISTOLA DEDICATORIA.

imperitârunt, mi EBER HARDE, hæc illustrium & divinarum virtutum plantaria, quibus jam pridem ante pilos bono evâsti favonio, teq; ita præ omnibus solidâsti, & composuisti formiter ad rationem status nostri, ut in cujusvisq; admirationem tantum non veneris, nullius non oculorum inte conjeceris sidera, tum verò illud inprimis, quod jam indicato tuo parenti nunc nuper haud uno nec simplario benivolentia genere me indignum, vel ad primas preces, & quidem præfestinè magis, quàm de se ipso Gallorum illud:

Aussi tost dit, aussi tost fait,

ego effarer, ornare lubitum fuerit (pro quo promerito & offerentia plusquam singulari & benevolâ ejus Præmagnificentia dignas ex debito receptoque gratias referre, muneri quidem scio, at non opis esse meæ) ut sæpè sæpius mihi exoptaverim commodam dari oçcasionem, quâ ego, non dico, te mihi, cui jamdudum perplacuiſti, quàm me tibi potius ad placentiam & faventiam unicè devincirem, efficeremq; ut, quoniam meus sacculus jam plenus est aranearum, meo insanum sum pauper in ære, ne omninò conturbâsse promissionis meæ rationes viderer, tu ipse apud parentem pro me sollicitè intercederes, quò is hoc contracti æris alieni saltim parte aliquâ sibi dissolvi pateretur, durorum more exactorum, qui æquo animo nonnunquam id omne ab his, qui foro cesserint, tametsi modicum, solent accipere, & quicquid datur, in lucro reputare. Quam ad rem cum impræsentiarum nihil aliud, quàm hæc moneta papyracea, hæ nigræ lolligine chartæ se repræsentent atq; impenetrent, eas ego qualescunq; sint,

Ne nomen subeam, quod dicunt, officiperdi,

tibi nominiq; tuo, Nobilissime EBER HARDE, inscribere dicareq; volui debui, enixè rogans, ut easdem non alio, quàm quo à me tibi obferuntur, animo suscipere, parenti meam persollam hæc notâ commendare, meq; ipse solido placidoq; amore tuo imposterum prosequi non dedigneris. Quod si, prout nullus dubito, impetravero, nedum tibi haud displicuisse, sed & ab utroq; vestrum satis gratiæ iniuisse mihi videbor. Interbi Deus T. O. M. Vos cum Matre tuâ pientissima, & totâ GUOLFIADUM familiâ prærogatâ, Reipubl. bono ad Nestoreos usq; annos florentes incolumesq; servet. Exanclabat in illustri Arcopyrgo XVII. Anno M DC XXXIV.

Per juga, per valles vester, per saxa, per ignes:

W. A. F. D.



IN NOMINE SS. TRINITATIS.

PROOEMIUM.



AUD. minus veridicum, quàm juridicum esse reor, quod dicitur; Ubi majus periculum, ibi cautius esse agendum: *in cap. ubi periculum. de elect. lib. 6. & in l. 1. §. sed & si quis. ff. de Carbon. edict. [cum similib. apud Pratei. in tract. regular. jur. lib. 7. tit. 5. cap. 4. Andr. Gail. de pignorat. observ. 13. nu. 7. ubi ex glossa refert, perspicaciùs esse agendum, quoties de hominis vitâ & salute agitur: idq; etiam injungitur novissimâ mox publicandâ Ordinatione Illustrissimi & Celsissimi Hessorum Principis Dn. GEORGII, wie J. F. Gn. es in dero Fürstl. Canzlen zu Marburg wollen gehalten haben. sub tit. Peinliche Sachen / ibi: vnd nach dem in der peinlichen Sachen / wegen ihrer Nothwichtigkeit / weil sie des Menschen Leib / Leben vnd Ehr berrefen / billich ein grösserer Fleiß vnd mehrer circumspection, denn in Bürgerlichen Sachen soll angewendet werden / &c.]* Proinde judex quilibet à se abjiciet festinantiam, & potius tarditati, ut evitet omne periculum animæ & corporis, adhærebit, facilemq; se in præstando audientiam reo accusato, vel agentibus pro eo, præbebit: Nam benigna audientia judicis videtur quodammodo præstare tolerantiam pœnæ impositæ ipsi reo, uti è contra judicis arrogantia & impatientia in audiendo reum & agentes pro eo, sæpius ipsum reum, suosq; adgnatos non solùm in maledicendi temeritatem, verùm etiam vindicandi cupiditatem detrudunt, & denique Deum Ter Opt. Maximum, qui Sol justitiæ nuncupatur, præcipitatâ tali injustitiâ, quæ noverca justitiæ dicitur, ad iram invitat, quod secus est, quando judex in audiendis juribus ipsius rei est facilis: Quo casu reo fatendum, non defuisse sibi judicis audientiam, sed juridicè fuisse condemnatum, illudq; operatur aliquo modo patientiam, [quemadmodum apud Ovid. *epist. 5. dicitur:*

Leniter ex merito, quicquid patiare ferendum est,

Quæ venit indignè pœna, dolenda venit.]

Jam verò admodum rectè, quod antiquus Horatius *lib. 3. Od. 6. cecinit*, deplorare licet:

*Atas parentum peior avis, tulit
Nos nequiores, mox daturos
Progeniem vitiosioreml:*

[*cum similibus in id adductis à Dn. Christoph. Besold. in thesaur. pract. lit. a. nu. 33. verb. alte Sitten.*] Ex quo hoc tempore plurimi tam senes, quàm juvenes reperiuntur, quibus scientia Dei deest, aut si Deum agnoscunt, non ut Deum timent & verentur, sed magis sua desideria, sicuti voluptates, carnis concupiscentiam, vitæq; superbiam insequuntur, [juxta illud Nathanis Chytræi:

*Si gens est ampla vetusq;
Multa etiam scelera & clades sectantur eandem;
Filius à patre degenerat, nec fama nepotum
Æquat avos, regnant cedes, occulta venena,
Insidia ac stupra:]*

In quorum numero supremum sibi vendicant gradum ir, quos propter factorum magnitudinem vulgus maleficos appellat, *per text. in l. nemo. §. C. de malef. & mathem. c. nec mirum. 26. q. 5.* [Confer Autorem Rechtlichen Bedenkens von Hexen vnd Unholden/ quod insertum theatro de veneficis, pag. 369. vers. præterea, cum seq. Petr. Binsfeld. in comment. ad d. tit. C. de malef. & mathem. in rubric. notab. 6.] quo hominum genere cùm nullum nequius, nullum damnabilius, nullum Deo ingratius, nullum Reipublicæ perniciosius, & Dæmonibus propinquius inveniatur, ex quo magicis artibus usi, elementa turbare, & vitam infantiū labefactare haud vereantur, prout rescripsere Impp. Constant. & Julian. A. & C. ad populum in l. multi. 6. C. de malef. & mathem. non immeritò naturæ peregrini, generisq; humani inimici appellitantur in d. l. multi. & l. et si excepta. C. d. tit. Frequentiùs enim contra divinam majestatem, Deum in primis abnegando, & baptismatis Sacramento renunciando, perpetrare, hominumq; saluti & publicæ utilitati insidiari non verentur; Indecens igitur & indignum esse quilibet sanæ mentis judicabit, si crimen hoc enormissimum in ultum relinqueretur, eisq; qui multorum vitæ insidian- tur, hujus vitæ usura concederetur: Crudele enim foret eis, quæ talibus, parcere; Injustè enim in infantes sæviunt, suisq; incantationibus, sortilegiis & Diabolicis conjurationibus elementa concutiunt, tempestates & cæli injurias movent, terræ & arborum fructus destruunt, homines ac jumenta interimunt, nec non alia plurima abominanda operantur; proinde innocentes traderet exitio, qui parceret multorum exitia cogitantibus; Non immeritò igitur secundum legem divinam humanamq; morte mulctandi, & ab hominum societate tollendi sunt, qui cum principe tenebrarum, qui lucem odit, & tenebras amat, adversus communem omnium prosperitatem fœdus inivêre, Dæmonî cultum reverentiamq; exhibuêre, ejusq; perpetuo ministerio, nullo delirio, insaniâ aut læsæ phantasie morbo correpti, se devove- runt:

runt. Præcipue cum interfit Reipub. ad conservandum illæsum suum statum, provincias malis hominibus purgari, ut ait in *JCtus l. congruit. 13. ff. de off. præsid.* Cesset ergo culpa, & cessabit pœna, quæ delicto semper cõmensuranda, & qualitati criminis cõæquanda est: Juxta enim mensuram delicti erit plagarum modus, ait textus *Deuteron. cap. 25. & c. non offeramus. 24. quæst. 1. & l. respiciendum, ff. de pœn. anth. omnes peregrini, C. commun. de succession.* [Flamin. Paris. de confident. benefic. quæst. 10. num. 4. Fichard. consil. Latin. 65. num. 6. lib. 1. nec major pœna, quàm culpa, Cic. offic. 1. sed quantum admisit reus, tantum vindicandum: Plin. 2. epist. 11.

Nec vincet ratio hoc, tantundem ut peccet idemq,

Qui teneros cauleis alieni fregerit horti,

Et qui nocturnus divûm sacra legerit: adsit

Regula peccatis, quæ pœnas irroget aquas,

Nec scuticâ dignum horribili sectère flagello,

ut inquit Horatius lib. 1. serm. Satyr. 3. & paulò antè *ibid.*

cur non

Ponderibus modulisq, suis ratio utitur, ac res,

Ut quæq, est, ita supplicis delicta coërcet?

Quis enim Stoicorum more omnia peccata æqualia diceret? ut Cicero in *paradox.* aut quæ foret justitia:

Si quis eum servum, patinam qui tollere jussus,

Semefos pisces tepidumq, ligurierit jus,

In cruce suffigat? ut ex Horatio dixit Coras. ad l. congruit. n. 6. 7.

[*de offic. Præsid.*] Verùm cum nemo dicendus sit talis, nisi declaratus fuerit talis, non enim statim quod quis accusatus, sed quod convictus, reus dicendus est, si enim accusasse sufficeret, quis foret innocens? attestante Andr. Gail. *de Arrest. Imp. c. 10. nu. 18.* [ad quod etiam hortatur Nicolaus Pontifex *can. fin. 15. q. 8.* Priusquàm, inquit, audias, ne judicaveris quenkum, & ante probationem accusationis illatæ nemo à communione suspendatur: quia non statim qui accusatur, reus est, sed qui convincitur, criminofus: *cum juribus similibus*, apud Autor. gründlichen Berichts des H. Reichsstatte Friedberg Stand/Regalien/Privilegien/2c. betreffend/part. 14. num. 50. etiam si vel ipse princeps aliud præceperit, quod exemplis probat Bodin. 6. *de Republ. c. 6. pag. 1186.* Joan. Stoll. *in disp. de judice, thes. 128. lit. o.* nec talis quis dici potest, donec pro tali non est pronunciatus: Decian. *resp. 34. nu. 41. ad fin. vol. 4.* cujus rei itidem exempla aliquot memorabilia videre licet apud Marquard. Freher. *de existimat. lib. 2. cap. 6. nu. 36.* Zwinger. *in theat. vit. hum. vol. 6. lib. 3. pag. 1428. & seqq.* Cunrad. Rittershus. *differ. jur. civ. & can. lib. 6. c. 1. pag. 443. & seqq.* Petr. Gregor. *in Syntagm. jur. univers. lib. 32. cap. 15. sub num. 6. & cap. 24. num. 7.*] Operæ me pretium facturum arbitror, si diligenti examinatione,

CONCLUSIO PRIMA.

Veneficium est crimen publicum, colluviem occultorum delictorum continens, proindeq; ob gravitatem criminis, quamprimum deprehensum fuerit, ex constitutione Carolinâ, art. 109. mortis pœnâ, licet nullum intulerint damnum, coercendum erit.

SUMMARIA.

1. Veneficia juxta naturam suam clâm committuntur.
2. Occulta scelera tandem omnia revelantur.
Autores statuentes, veneficas morte plectendas, etiam si damnum nullum dederint.
3. Veneficia fadus cum morte & inferno in eunt.
4. Deus Magos & Sagas extremo supplicio affici mandavit.
5. Quidam inter Sagas & Magos distinguunt.
6. In Sagis concurrit delictum homicidii, & quæ ejus pœna?
7. Saga adultera sunt, & de pœnâ adulterii.
In Sagis concurrit crimen Sodomia, & de ejus pœnâ.
8. Blasphemia ultimo supplicio digna: & de pœnâ criminis læsæ Majestatis humanae.
9. Intentio & animus delinquendi distinguit maleficia, & non eventus vel exitus.
10. Autores sentientes, veneficas, si damnum nullum intulerint, ordinariâ mortis pœnâ hant afficiendas, & de hujus aequitate in judiciis observandâ, quod exemplif.
11. Contractus an inter Damonem & Lamiâ celebretur?
Pactum est duorum pluriûmve in idem placitum & consensus.
12. Pactum aliud est utile, aliud inutile.
13. Pacta cum Damone inita, sunt inutilia.
14. Pactum contra bonos mores initum non est obligatorium.
15. Pœnitentia an excuset à pœnâ? Et quid si Iudeus post damnationem se converterit ad fidem Christianam?
16. Blasphemis quatenus de jure civili ultimum irrogetur supplicium? & num. 17.
18. Crescentibus delictis, crescunt pœna.
19. Infantia an excuset à delicto, per consequens & à pœnâ?
20. Ex delicto non tenetur, qui dolo & consilio caret.
21. Impubes capitalem fraudem non admittit, cum dolus malus in eam aetatem non cadat: prout num. 22.
Dolus praesumitur in eo, qui actum per se illicitum explicat.
23. Impuberes sunt puniendi, sed mitius.

1 **L**icet veneficium natura † sit ejus exercitii, ut occultè committatur, quippe quod magnam communionem cum principe tenebrarum, qui lucem odit, & tenebras amat, habeat, & sic longè lateque suum virus diffundat, ita ut non sine molestiâ, labore & difficultate, aliquâ ex parte, extirpari queat: Attamen occulta scejera omnia, ut ne Diabolus quidem mancipia sua à pœnâ legis

legis liberare possit, revelantur, quicquid † enim, ut habet vetus diverbium, 2
sub nive celatur, dum nix perit, omne videtur: Revelato itaq; crimine, vene-
ficas, quā tales, morte plectendas esse, etiamsi damnum nullum dederint, in-
rrepidè statuendum arbitror per textum *Exod. 22. vers. 19.* [cum D. Herman.
Vultejo *ad §. item lex Cornelia. num. 8. vers. sed valde placet, quod magistratus,*
& *seq. Inst. de public. judic.* Matth. Stephani, Bernhard. Zieritz & Dn. Ant.
Bullæo *in commentar. ad constitut. Carol. V. art. 109.* Francisc. Torreblanca *in*
Demonolog. lib. 3. cap. 18. num. 18. ubi hoc totius orbis consuetudine receptum
esse testatur, Clar. *in pract. crim. §. homicidium. num. 13.* W esenb. *in parat. ff. ad*
l. Cornel de Sicar. num. 28. & similibus apud Wilhelm. Antonii *ad respons. Dn.*
D. Theodori Reinkingt de process. contra sag. nullit. instit. n. 420. quibus addatur
Thom. Metzger *cons. crim. 1.* & Sigism. Wittum *consil. crim. 1.* Henric. Bocer.
in tract. de homicid. lib. 1. cap. 4. num. 77. vers. quibusdam tamen. pag. 301. & seq.
Paul. Frisius von des Teuffels Diebel. Rappen / *punct. 4.* Henric. Bullinger *im*
Tractatlein wider die schwarze Kunst / 12. vers. Zum Beschluß wollen wir hö-
ren / *cum seqq. ad fin.* Joh. E w ich. *in tr. von Hexen / part. 3. prope ad fin. vers. 3.*
Restet die letzte vnd allergröste Brsach / & novissimè Excellentiss. & Consul-
tiss. Dn. Johan. Jacob. Speidelius, *cujus amicissimam dextram meo apprimè jam*
reprimo pollice, in lectissimo eruditog. opere Notabil. jurid. hist. pol. lit. 7. verb.
Zauberer / pag 993. in princip.] Cum † enim veneficæ quā tales, Deum in pri- 3
mis abnegârunt, suscepto baptismatis Sacramêto renunciârunt, fœdus cum
morte & inferno iniverunt, Dæmoni cultum reverentiamq; exhibuerunt,
nec non alia plurima horrenda & enormissima crimina commiserunt, &
perditi, alios (sæpenumero liberos proprios) perdere non intermiserunt, se-
ducti, alios in errorem & malitiam seducere tentârunt, non immeritò juxta
legem divinam, quæ nunquam solvi potest, sed debet esse absq; ullâ dispen-
satione perpetuâ, morte mulctantur, & ab hominum societate tolluntur. Apud
omnes enim, qui sacras literas vel primis labris degustârunt, constat, Magos,
† Aruspices, aut Ariolas extremo supplicio afficiendos fore, *Levit. 20. vers. 4*
27. & 1. Sam. 28. v. 7. Et proinde sagas quoq; nostras, (quas sub Magis com-
prehendi indubium est; Est enim Saga mulier Maga vel incantatrix vel præ-
stigiatrix, quæ abjurato prius Deo Cacodæmoni manifestè se stipulatione
mancipavit:) eidem pœnæ subjiciendas esse sequetur. Deus enim per Moi-
sen *Exod. 22. v. 18.* præcepit, maleficos, seu magos, è quorum societate nostræ
sagæ nunquam poterunt eximi, capitali pœnâ puniri. Etsi enim nonnulli † 5
inter sagas maleficas seu magas distinguant; Ego tamen hanc distinctionem
flocifacio; siquidem Deus loco citato præcepit è medio tollere omnes il-
los, qui operâ Diaboli, hoc est, illicitis artibus & modis à Diabolo excogita-
tis, bene malevè aliquid perficere cupiunt. At certum est, sagas, quæcunque
mirifica & insolita vel agunt, vel agere se credunt, virtute Dæmonis agere:

Sequitur igitur indubitatè, has non minùs ac Magas ultimo supplicio esse dignas. Præsertim cum sæpenumero alios quoque ad idem crimen perpetrandum (paciscuntur enim ab initio contractus, se omnem operam navaturas) inducant & cohortentur, de quibus seductoribus lex Dei, *Dent. 13.* sic ait: Si frater tuus eadem tecum matre natus, aut filius aut filia aut quæ in sinu tuo est uxor, aut amicus æquè tibi charus atque anima tua, clam cohortatus te fuerit ad cultum Deorum alienorum, ne ei obsequium dato, ne auscultato, ne pareto, ne ejus misere scito: sed interficite, lapidibus obruitote, qui vos à Deo vestro abducere conatus fuerit, quid? quod mox domos, pecora, supellectilem, unà cum totis oppidis, in quibus tales perditii homines, qui cives suos ad colendum Deos alienos incitat, reperti fuerint, concremari præcipit: Anne hinc Dæmonum cultores, & Dei veri desertores, qui alios quoque in idè scelus protrahere student, excusandos, vel magis propter nefariam desertionem & seductionem capitaliter damnandos esse omnis sanus arbitrabitur? Attento, quòd plurima hinc concurrant delicta, [quæ magno cumulo recitat Bodin. *lib. 4. mag. demonoman. cap. 5. pag. 439. & seqq.* Petr. Binsfeld. *de confess. malefic. 2. memb. quæst. propos. conclus. 1. rat. 4. & seqq.* & novissimè præclariss. & literosissimus Dn. Johan. Jacobus Speidelius *favitor & pylades noster citra meritum singularis, in elegantissimo opere Notabil. jurid. hist. polit. lit. H. nu. 34. verb. Hehen. pag. 496. & seq. vers. primo & seqq.*] Ex quo HOMICIDÆ † sunt, ut quæ morbis tum homines tum bruta absumere conentur, & quocunque detrimento, quos odère, afficere student; [quò respiciunt tradita Harprehti *ad §. item lex Cornelia. num. 212. Inst. de public. judic.* Homicida autem ex L. Corneliâ de Sicariis capitis pœnâ plectendus veniat, [*Genes. c. 9. v. 6. Exod. c. 21. v. 12. Num. c. 35. v. 16. 17. & 18. Deuteron. cap. 19. v. 11. & ad fin. Ezech. c. 18. v. 4. Matth. c. 26. v. 52. Apocal. Joh. c. 13. v. 10. l. 3. circa med. Cod. de episcop. audient. l. un. in princip. vers. & meritò mortis, C. de raptu virgin. l. si quis. 8. C. ad L. Cornel. de Sicar. §. item lex Cornelia, J. de publ. jud. constit. crim. Carol. V. art. 137. cum similib. apud Harprecht. ad d. §. item lex Cornelia. num. 164. & seqq. Nic. Eberhard. Jun. consil. 25. num. 1. vol. 1.] per consequens igitur & venefica, ut commensuraretur pœna delicto & culpæ, juxta *l. respiciendum, ff. de pœn. l. 1. §. sed & qui. ff. de abig.**

7 Præterea ADULTERÆ † sunt, ex quo odia inter conjuges serere, atque ad impudicos amores, tum virgines tum maritales, non impellere tantum, verum etiam cogere connituntur, atque ita adulteræ, quod Deus conjunxit, separant. Jam verò lex Mosàica utrumque & adulterum & adulteram morti addjicit, ut habetur *Exodi 20. Lev. 20. Dent. 22. Ezech. 17. & Dan. 13.* Quam Domini sententiam legum nostrarum comprobavit autoritas, adeò ut omnes adulteros & adulteras citra exceptionem gladio animadversore puniri jusserit, non minùs propter infinita mala, quæ inde suppullulant, quàm propter

pter genuinum & internum ex suâ naturâ malum, quod in se habet perfidum illud adulterium, ut constat *ex tit. ff. C. ad L. Jul. de adult. l. transigere, Cod. de transact. §. item lex Julia. inst. de pub. jud.* [Johan. Althuf. lib. 1. *Dicaolog. c. 126. n. 19. Harprecht. ad §. item lex Julia. n. 18. & seq. Inst. de publ. jud. Flam. de Rub. in tract. de adulter. cap. 16. num. 4. vers. trigesima tertia adulterii pœna. Jacob. Aleman. in palæstrâ consultat. jur. illustr. cons. 1. rat. decid. 1. per tot. p. 9. & seqq. Matth. Coler. decis. 136. num. 3. & seqq. part. 1. Ludov. à Peguera decis. crim. 92. num. 1. & seqq. Bocex. de adulter. cap. 5. num. 73. & 76. Dn. Speidel. in not. jur. hist. pol. lit. E. nu. 5. verb. Ehebruch. ubi de variis variarum gentium pœnis huic delicto præstitutis eleganter differit.] Quæ licet per se singula sint capitalia, magis tamen sunt talia, cum famulari operâ & ministerio Dæmonum conficiantur.*

Taceam hîc, quod fœdam & execrabilem cum cacodæmone SODOMIAM exerceant, & sic non tantum contra sexum, neq; tantum extra speciem peccent, sed etiam extra genus, quod detestabilius est; singulæ enim contra naturam, suos habent amafios, ornatu, aspectu, nomineq; distinctos, cum quibus statim à contractâ societate aut pactione congredi solent, sicut universæ ubicunq; captæ fuerint, imò hoc ipso præterlapso anno etiam impuberes aliquot fœmellulæ in civitate Herfordianâ, his verbis, *daßer mit ihm nen gespielet / publicè asseverârunt.* Etsi enim Diabolus verâ carne, cum sit spiritus, destituatur, & ob id veneris cupidine, hominum instar, nullâ teneatur, nec eo fine, ut ipse ex eâ actione voluptatem carnalem percipiat, agat; attamen ipsâs commiscetur, ut delectationem quandam pariat: Jam verò præcepit Deus, ut contra naturam aut cum bruto coeuntes concrementur ambo, *Levit. 20. v. 13.* Anne igitur Lamia, quæ spurcissimos spiritus in amplexus admittunt, gravius delinquunt, proindeque cum gravitati criminis pœnæ gravitas sit commensuranda, occidendæ; & licet nemini nocuerint, incinerandæ sunt? Sodomia enim de jure civili gladio punitur, *juxta l. 31. C. ad L. Jul. de adult.* [Harprecht. *ad §. item lex Julia. de adulteris, 4. nu. 41. instit. de publ. judic. Matth. Coler. decis. 187. part. 1. Menoch. de arbitr. jud. quæst. lib. 2. cent. 3. cas. 286. num. 10. 11. Althuf. lib. 1. Dicaolog. cap. 127. num. 15. Ludovic. à Peguera decis. crim. 75. num. 2. Georg. Mohr in tr. de divort. p. 2. c. 4. num. 5. Jacob. Anton. Marta in tr. de jurisdict. part. 2. cap. 15. n. 11. 7. 8.] in tantum ut consummatio operis non requiratur, sed voluntas & conatus actui proximus sufficiat: Et licet nonnulli aliter sentiant, scilicet quod non pœnâ mortis, sed extraordinariâ attentans hoc crimen puniendus sit: quos refert & sequitur Julius Clar. lib. 5. sent. §. Sodomia. vers. quæro, num. 8. [Dn. Christoph. Besold. parte 4. consil. 163. per tot. Menoch. d. cas. 286. num. 27. 28. Peguera d. decis. 75. num. 3. & 4. dicens, ita conclusum fuisse in Regio consilio, die 28. Jan. 1599.] Tamen verior & sanctior est opinio in contrarium, cum enim hoc peccatum sit*

fit omnium maximè detestandum & execrandum: [Mascard. *de probat. vol. 3. conclus. 1313. num. 1.* Farinac. *in pract. crim. quest. 148. num. 5. 6.*] non simplici & levi morte, sed maximis suppliciis & execrandis modis ad terrorem aliorum mulctandum, uti attestatur Andr. Gail. *lib. 1. de pac. publ. cap. 14. num. 26.* Hieron. Treutl. *part. 2. disp. 32. thes. 2. lit. A.* Prosper. Farinac. *in pr. crim. quest. 145. num. 56. & seqq.*

8 Accedit insuper BLASPHEMIÆ † crimen; ex quo certum est Lamias, quà tales, Deo & superis maledicere & blasphemare, proindeq; juxta legem divinam capitali supplicio feriendas: Quicunque enim maledixerit Deo suo, portabit iniquitatem suam, & qui expresserit nomen Jehovah, moriendo morietur, lapidando lapidabunt eum universus cœtus, *Levit. 24.* Jam verò constat, horribilibus convitiis Lamias ἐν τῆς ἀρχαίας Deum æternum proscindere, dirisq; blasphemis lacerare, horrendaq; voce in initio sui contractus his verbis abnegare. Nun sehe ich einen Stern (Luciferum nempe de cœlo delapsum) vnd verläugne Gott meinen H e r r n / [vel ut nuper quædam hîc Marpurgi confessa est, hie stehe ich auff dieser Misten/ vnd verläugne den H e r r n Jesum Christ.] Jam verò ex sacra Scripturâ constat, DEUM abjurantes, cultumq; divinum maledictis proscindentes, blasphemos dici, ut patet *Actorum 18. vers. 6.* & *Jacob. 2. vers. 9.* item *1. Petr. 4. v. 14.* Blasphemos autem lege divinâ, ut antea monui, lapidibus obruitur, & morte plectitur, *Levit. 24.* Jul. Clar. *lib. 5. sentent. §. blasphemia, num. 3.* [Confer Althuf. *lib. 1. Diacolog. cap. 101. num. 31.* latè Dn. Matth. Berlich. *part. 4. conclus. 1. nu. 41. & seqq.* Caspar Guilhelm. Scipio *decis. Rotæ Spir. 202. lib. 2.* Wehner. *observat. pract. verb. Gottslåsterer/ pag. 264.* Dn. Johan. Jacob. Speidel. *in notab. jur. hist. polit. lit. G. num. 44. verb. Gottslåsterung/ Nicol. Boër. decis. 301. ubi vide.* Camil. Borel. *de magistr. edict. lib. 3. cap. 2. nu. 18. & seqq.*] Ergò & hæ Lamia, etiam si hominem nullum veneno necassent, eo ipso, quod creatorem & redemptorem suum convitiis lacerârunt, occidendæ erunt.

Præsertim cum à Deo ad hostem transfugere, & crimen læsæ majestatis committere minimè vereantur; Jul. Wilhelm. Zingref *part. 1. apophth. Germ. pag. 245. asserens, B. Lutherum hæc incantamenta crimen læsæ majestatis divinæ appellare*, & certo certius sit, ut qui crimen læsæ majestatis humanæ committit, extremo afficiatur supplicio, per l. *quisquis, C. ad L. Jul. majestat.* [Henric. Bocer. *in tract. crim. majest. cap. 3. num. 9.* Harprecht. *ad §. publica autem judicia. 3. num. 33. Instit. de publ. judic.*] eaq; est communissima sententia. At sagæ hæ sunt reæ læsæ majestatis divinæ, id quod ratio evidens demonstrat; declinant enim à partibus sui domini & regis ad hostem regni, & cum eo, contra proprium & summum suum principem, quod est de naturâ criminis læsæ majestatis, pactum ineunt: Ergo ut majestatis reæ, licet nulli nocuerint, damnandæ sunt; nam pravius est, divinam quàm humanam lædere majestatem,

jestatem, *juxta cap. vergentis, de heret. auth. Gazaros, C. de heret. & manich. Georg. Everhard. consil. 2. n. 43. vol. 1.*

Quocirca magistratum, qui tales adulteras, homicidas, Sodomitas, blasphemias, imò majestatis crimine reas, etiam si nihil damni dederint, morte mulctat, minimè peccare arbitror. Non enim propter damnum datum, sed fœdus cum Diabolo initum interfici eos vult Dominus: Intentio t̄ enim 9 & animus delinquentis distinguunt maleficia, *l. qui injuriæ, ff. de furt. l. quod Reipubl. ff. de injur. l. 1. C. ad L. Cornel. de sicar. Andr. Gail. lib. 2. observ. 109. n. 11.* [Anton. Faber *jurispr. Papin. scient. tit. 4. princip. 6. illat. 2. juxta illud:*

Quicquid agunt homines, intentio judicat omne.]

Prava namq; voluntas, & non exitus aut bonus aliquis eventus in delictis considerari debet, *juxta l. Divus, ff. ad L. Cornel. de sicar.* [neq; ex eventu cogitationis expectari oportet, sed quâ cogitatione & spe animus ad maleficium profectus sit, considerare, quo animo quid quisq; faciat, non quo casu vertatur, ad rem pertinere, ut eleganter inquit Cicero, 2. *Rhetor. & in Orat. pro Syl-lâ* scribit: Omnibus in rebus, quæ graviores majoresq; sunt, quid quisque voluerit, cogitarit, admiserit, non ex crimine, sed ex moribus ejus, qui arguitur, est ponderandum: & *in Orat. pro T. Annio Milone*, perinde, ait, quasi exitus rerum, non hominum consilia legibus vindicentur, minùs dolendum est re non perfectâ, sed puniendum certè nihilominus. Et Quintilianus *de-clam. 281.* Nunquam mense exitu estimanda est, inquit. Nam & qui imperum in patrem stricto gladio fecisset, retentus diceret: Non occidi. Si venenum paratum deprehendissem, diceret; Non occidi. Sensus enim delictorum etiam sine effectibus imputari solent animæ: Tertull. *lib. de animâ, cap. 40.*] Et licet hîc objici posset, non quamlibet abnegationem vel desertionem capitalem, per consequens igitur nec extremo supplicio coërcendam fore, aliàs abnegatio Petri simili supplicio fuisset digna; attamen nihil stringit, siquidem cum alia fuit abnegatio Petri ex imbecillitate carnis absque ullo pacto diabolico commissa, longè verò alia sagarum abnegatio, quâ ex proposito, destinatâ voluntate, præstigiosum cum Dæmone fœdus initur, illam minimè obitare, neque hanc ista excusare posse arbitror.

[Cæterum t̄ ab hac Autoris hucusq; defensâ opinione quamplurimi 10 haud postremi nominis] Cui dissentiunt, quos noviter congescit, & consulendo securus est Magnif. & Nobiliss. Dn. D. Theodor. Reinkingk *in respons. jur. de process. contra sag. nullit. institut. quest. 3. num. 412. & seqq.* Georg. Adelbert. Burchard. *in append. Valent. Volz ii comment. ad l. Cornel. de sicar. subje-ctâ, num. 111.* Augustin. Hoffman *im Bedencken von Zauberern cap. 16. per tot. ubi latè & eleganter, subjiciens ibid. sub vers. weil dann wenig Richter. cum hac sententiâ congruentem locam ex Ordinatione Electoris Palatini, cujus verba infra num. 15. allegata, Nicol. Vigel. ad Const. crim. Caroli V. c. 6. tit. 15. Quirin. Cu-*

bach. cent. 2. dec. 9. quæst. 4. subjiçiens, ita Lipsenses judicâsse. Quam & ego ipse, ut maximè speciosis rationibus fulcitam, in concipiendis tamen causarum criminalium sententiis minimè sequer, sed omnes iudices, ut contrariam viam, tanquam benigniorem & conscientia ipforum magis consulentem, promptâ fronte seligant, maximoperè hortor & commoneo, motus iis præcipuè, quæ Præstantissimus JCtus, & rerum in Senatu Pedemontano observator accuratissimus Dn. Antoninus Thesaurus in decis. sua 12. num. 8. pro generali quâdam lege in omnibus id genus casibus criminalibus observandum non minùs singulariter, quàm sobriè ac dextrè præscripsit his formalibus: *In quâ quæstione* (scilicet cum de vitâ morteq; hominis controvertitur) *ejus semper fui opinionis, ut, quando non habemus textus claros & apertos, qui rem decidant, neq; lege aliquâ municipali casus comprehensus est, tunc, quamvis omnes ferè Dd. rem morte dignum judicent, & unus aut alter absolute magis, quàm pœnâ dignum solidissimis rationibus defendant, pro absolute semper sententiam dicere non dubitarem. Nam dicunt Dd. quod si opinio communis dura fuerit, & rigorem sapiat, contraria verò magis equa sit, hæc sequenda est.* Hactenus Thesaurus, quem eodem loco refert Dn. Matthias Berlichius part. 4. conclus. 8. num. 4. & seq. Quæ doctrina & sententia, si vera est, prout nullus dubito, tantò magis stringet in his terminis, ubi præter celeberrimum Dd. autoritates quamplurimas, & Carolinarum Constitutionum (quarum, tanquam legis in Imperio receptæ conscientia meritò hominis cujusq; vincere debet conscientiam, haud destitui videmur autoritate ac pœne iussione. Non enim pœnæ sunt imponendæ ex magistrorum opinionibus, sed tantùm, quoad legibus nominatim sunt constitutæ, ut ex Tiraquell, & Schrad. tradit Jacob. Schultes quæst. 70. num. 372. Et etiam si qua sint jura, quæ obstant, si tamen angustus saltem detur accessus, per quem intrare humanitas possit, vera clementia occasione contenta est, ut egregiè Quintil. declam. 6. corp. project. effatur, imò in his casibus pro reo respondendum, etiam si argumenta accusatoris aliquantò videantur firmiora iis, quæ reus pro se adducit, si credimus Corasio in annot. ad arrest. Tholos. 50. Eandem opinionem multorum locorum & curiarum consuetudine receptam in terminis quoque cingere & confirmare videtur mos Bononiensium in Italiâ vix improbandus, ubi solent maleficos utriusq; sexus, quorum damnatæ incantationes generi humano, vel vitæ bestiarû minùs nocuissent (quos muliebri in sexu linguâ vulgari Strigas appellant) non Vulcano tradere, vel ultimo supplicio afficere, sed nudos ad umbilicum usque veteri ex palatio educere, asino impositos inverso corpore, ita, ut ligatis manibus caudam asini, quem lento ductu præit lictoris minister, retineant. Capiti imponitur mitra chartacea, in quâ terrifici Cacodæmones, qui forcipibus suis ignes infernales moveant, depinguntur. Interea dum solenni hoc progressu circumducuntur, à lictore

liſtore comitante virgis egregiè in pectore & dorſo cæduntur. Cùm verò è foro publico perventum eſt, in cœmiterium ædis Dominicanæ, nobiliſ ſepulturæ gentis germanicæ deponuntur ex aſino, & à carnifice in conclave quoddam ſuperum deducuntur, cujus pergula firmata cancellis ferreis. iisq; raris, cœmiterum verſus ſpectat: quæ deſtinata pœna hæreticorum à monachis monaſterii illius, inquiſitoribus hæreticæ pravitatis perhibetur. Hinc capite galeato ſedi curuli, quæ rotis quatuor fertur, impoſiti, ter in pergulam prominentem detruduntur, ubi & per horæ quadrantem conſiſtunt. Interim à ſpectante foris turbâ ridente clamanteq; lapidibus impetuntur: fruſtrâ tamen ferè ob interpoſitos cancellos ferreos. Tandem vinculis ſoluti, & pro delicti qualitate puniti ablegantur in exilium, Vierus *lib. 5. de præſtig. Dæmon. cap. 17.* Quanquam & hæ ſagæ, quæ in altero ſimul reatu exiſtunt, damnumq; dediſſe deprehenduntur, (niſi inter eaſdem Theſſalicæ, antelignanæ, &, quod ajunt, triveneticæ Erſheren / audiant) quidam velint juſtius & humanius videri, ut ſtrangulentur vel decapitentur prius, quàm cremantur, aut Vulcano tradantur: Joan. Coraſ. *in arreſt. Tholoſ. annot. 94.* quod & nonnullis in Germaniæ locis ſervari ſalubriter notum eſt.]

An autem † inter ſagam & Dæmonem, qui corpore duntaxat præſtigioſo utitur, ob naturarum diverſitatem, pactio vera intervenire poſſit: à plerisque controvertitur: putant enim ^{1.} naturarum diverſitatem non pati pactum, cùm enim inter Dæmonem & hominem nulla ſit communio, nec pactum nec contractum ſubſiſtere poſſe. Et ^{2.} quæ dari fieri ve nec de jure nec à naturâ queunt, eorum penitus nullam eſſe obligationem, maximè ^{3.} cùm in ſtipulantium non ſit poteſtate, nec ita in caſu poſitam conditionem, ut naturâ ſit poſſibilis. Nec ^{4.} fiat eâ formâ, quæ dat eſſe rei, cujusque omiſſio vitiet actum: Perpetuæque ^{5.} inter contrahentes maneat diſſenſio, ex quo de alio Dæmon, & de alio homo ſentiat. Imò ^{6.} dolo, fraude, aſtu, ignorantia ac errore circumveniatur, ut contractus vel pactum de jure ſubſiſtere nequeat.

Verùm licèt hæc primo intuitu ſpecioſa cuiquam videri poſſent, ex eo tamen induci non poteſt, pactum inter hominem & Dæmonem non ſubſiſtere. Nihil quicquam enim facit naturarum diſparitas, propterea enim pactum inter Deum & Abrahamum, Moſen & alios initum, præſtigioſum aut irritum dici nequit, *Genef. 9.* Pactum enim definitur eſſe duorum pluriùmve in idem placitum & conſenſus. *in l. 1. ff. de pact.* [Andr. ab Exeâ *in tr. de pact. num. 269.* D. Theodor. Reinkingſ *in reſponſ. jur. de proceſſ. contra ſag. null. inſtit. num. 460.* Caccialup. *de pact. queſt. 1. num. 1.*] Atqui homo cum Dæmone fœdus iniens in idem conſentit, ergo pacti nomen non injuſtè obtinet; licèt non ignorem, pacta † diſtingui à Dd. in utilia, vel, ut aliqui volunt, vali-
da, & inutilia ſive invalida vel nulla, & ſic utilia ab inutilibus per eſſentiam

- distingui, cum utilia pacta habeant esse, inutilia non, per l. *jurisgentium*, §. *pa-*
etorum, & §. *si ob maleficium*, ff. de pact. & l. *pacta, quæ contra*. C. eod. c. *quæ contra*
de R. 7. in 6. Caccialup. in tract. de pact. quæst. 6. Bart. Alberic. Jas. & alii in d. §.
- 13 *si ob maleficium*. Proindeq; largâ licet manu largiri possem, pacta, † quæ
 fiunt cum Dæmone, esse de jure tam civili quàm Canonico illicita, inutilia,
 invalida, nulla, turpia, per consequens nullam inducere obligationem, cum
 invitent ad delinquendum, per l. *illud convenire*, ff. de pact. dot. al. l. *si unus*, §. *pa-*
cta, quæ turpem, ff. de pact. attamen exinde non induceretur, pactum inter Dæ-
 monem & hominem non esse initum, ut puniri posset; sed hoc duntaxat ar-
 gueretur, tale pactum ut turpe, dolo malo & contra bonos mores initum, ser-
 vandum non esse. Quæ enim † contra bonos mores fiunt, (quod secun-
- 14 dum canones tunc fieri dicitur, quando ex ejus observantiâ peccatum sequi-
 tur, secundum leges verò, quando lex hoc dicit, & reputat esse contra bonos
 mores, licet sine peccato fieri possit, secundum Bart. in l. *si quis inquilinos*,
 112. §. *fin.* ff. de legat. 1. [Vide Dn. Theod. Keinfingst in resp. de process. contra sag.
 null. instit. num. 698. & seqq.] de jure impossibilia reputantur: juxta l. *filium*,
 15. ff. de condit. institut. Impossibilibus autem nullam esse obligationem patet
 ex l. *impossibilibus*, 185. ff. de Reg. Jur. Sequitur ergo id servandum non esse, sed
 magis annihilandum & revocandum; quod ut omnes lamia faciant corde
 contrito, precor illis per Christum.
- 15 Verum an † per infecutam pœnitentiam veneficæ pœnam juris evitare
 valeant? non ausim ita simpliciter affirmare. [Quanquam enim illis facile
 ignoscatur, qui non perseverare, sed ab errato se revocare moliantur: teste
 Cicerone in *Vat.* quod satis pœnarum sit, potuisse puniri, gravis tamen pœ-
 na, quem post facti pœnitet, Senec. in *proverb.* idq; in terminis magiæ appro-
 bare videatur ordinatio criminalis Electoris Palatini, vers. *Als uns anlangt /*
ibi: Demnach gedencen wir alle Zauberer / Wahrsager / Teuffels, Beschwæ-
rer / Segner vund andere dergleichen Abgöetter in vnserm Ehursfürstenthumb
nicht zgedulten / sondern dieselbige vnseres Lands / so fern sie von solchem vn-
göttlichen Wesen nicht abstecken würden / stracks zuverweisen / oder im fall an
Leib vnd Leben zustraffen / Johan. Ewich in tr. von Hexen / part. 3. vers. erstliche
geben Hoffnung zur Buß / & sub vers. nun haben wir von der ersten Ursach.
 Confer Johan. Eichard. *consil. germ.* III. nu. 2. vers. neben diesem ist zuerwegent
 & num. 2. Dn. Theodor Keinfingst in resp. jur. de process. contr. sag. nullit. in-
- 16 *stit. quæst. 3. nu. 469. & seqq. ubi eleganter.*] blasphemus † tamen de jure Ca-
 nonico hæc pœna manet, ut per aliquot dies in pane & aquâ jejunent, modò
 jejunium in potu & esu sit nominandum, & septem diebus dominicis sine
 pallio & calceamentis pro foribus Ecclesiæ stent, ut habetur in c. *fin. ext. de*
maledict. Et si est Clericus, ab ordine Ecclesiastico deponatur, si verò laicus,
 anathematizetur, §. *si quis per capillum*. 10. *caus. 22. quæst. 1.* [Henric. Bocer. de
 homicid.

homicid. lib. 1. cap. 4. n. 75. vers. jure Canonico.) Verum de jure civili ultimum supplicium: *Novell. 77. cap. 1. & ult.* [*Farinac. in prax. crim. lib. 1. tit. 3. q. 20. num. 2. & seqq.* Dn. Matth. Berlich. *part. 4. conclus. 50. n. 45. Bocer. d. cap. 4. num. 77.*] Quod verum † arbitrator, si juxta recess. Imperii Anno 1495. & Anno 1515. blasphemia immediatè in Deum fieret, vel blasphemus ipsi Deo malediceret, quod non sit verè justus; secus si alià formà inadvertenti usu blasphemaret, tunc enim arbitrio judicis non ultimo supplicio puniendus, prout disponit constitutio Caroli V. *art. 1106.* [Dn. Besold. *consil. 48. n. 1. & 2. p. 2.*]

Verum enim verò cum plurima in sagis & veneficis concurrant delicta, prout suprà remonstratum, jurisque sit indubii, ut crescentibus † delictis, 18 crescant & pœnæ, [*l. capitalium, 28. §. solent. 3. vers. scilicet cum sapius, & §. grassatores, 10. ff. de pœn. cum similibus apud Jacob. Aleman. in palest. consult. jur. illust. cons. 2. rat. decid. 8. pag. 64. & seqq.*] locum esse pœnitentiæ, quoad evitandam pœnam planè pernego: Juris siquidem notissimi, in delictis consummatis maximeq; enormibus quoad evitandam pœnam, pœnitentiam locum non habere, *l. qui eâ mente. 65. juncta gloss. ff. de furt. & l. pen. ff. de vi bon. rapt.* Joh. Schneide w. *ad §. quadrupli. inst. de act. pag. mihi 1430.* [Mar. Giurba *consil. crim. 64. num. 12.* Francisc. Pfeil *consil. 144. n. 13. cent. 2. idem in terminis injuriarum firmant Henric. Bocer. class. 3. disp. 4. thes. 79. & in tr. de famos. libell. cap. 3. num. 41. & seqq.* Clar. *in pract. crim. §. injuria. num. 16.* Petr. Gregor. *in syntagm. jur. univers. lib. 38. cap. 1. num. 13.* Harprecht. *ad §. 12. num. 76. & seqq. inst. de injur.* Dn. Henric. Nebelstrâ *in pract. publ. ad eund. §. 12. circa fin.* Gilhauf. *de injur. & famos. libell. §. 6. num. 18.* ubi subjecit illud Comici: *Qui post factam injuriam se expurgat, parum mihi prodest:* & ita in terminis veneficii resolvit Henric. Bocer. *de homicid. lib. 1. cap. 4. n. 85. & seqq.* Confer tamen imprimis Dn. Berlich. *part. 4. conclus. 5. num. 72. & seqq.* Paul. Layman. *in process. jur. contra sag. tit. 12. num. 3.* Facit huc apprimè, quod M. Ant. Natta *l. 8. de pr. doctrin.* Major pars, inquit, non de peccato dolet, sed de pœnis & aliis incommodis, quæ peccatum ipsum sæpissime secum adducit: Sumus pleriq; similes mulieribus in adulterio deprehensis, quæ non adulterium patratum, sed præsentem lugent pœnam: displicet non peccâsse, sed puniri: adeò ut secundum Gregor. quæ quis timore pœnæ adhuc bona agit, nondum penitus à malo videatur recessisse, quia eo ipso peccat, quod peccare vellet, si inultè posset. Adde etiam, quæ egregiè & distinctè hæc de re scripsit Coras. *annotat. in arrest. Tholos 75. per tot.* Quid autem de Judæo, qui post commissum delictum condemnatus converti vult ad fidem Christianam, & baptizari petit, anne is ordinariâ pœnâ afficiendus? Vid. Flamin. Chartar. *in execut. sent. capt. bann. cap. fin. nu. 308. ad fin.* Gerhard. *in loc. commun. Theolog. tom. 4. de baptismo pag. 1046.* Pisard. *in addit. ad Guid. Papæ quæst. Gratianop. 63.* Eberh. *Specphan cent. 2. class. 1. quæst. 17.* Theodor. Petr. *in colleg. crim. disp. 10. th. 4. sub alleg. lit.*

q. prope ad fin. Marquard. de Sufannis in tract. de Judais part. 3. cap. 5. Just. Olde-
 fop in cautel. crim. syllog. tit. 5. c. 3. num. 7. Dn. Berlich. d. concl. 5. num. 75. Hieron.
 de Cævallos in spec. comm. opin. tom. 1. quæst. 294. Henric. Kornman. in resp. Ca-
 stritian. pag. 21. Ego sanè ut cum his ipsis in negantium castra secedam, faciunt
 in primis seqq. illi Georgii Carolidæ à Carlspèrgâ in Westonia parthen. lib. 1.
 ep. 14. non minus elegantes quam sententiosi versus:

*Judeus licet abluat sacro
 Plenum perfidia caput lavacro:
 Judeus tamen ore, mente, vultu,
 Cum turpi remanet petacitate,
 Nativâ arguitur rapacitate,
 Stultâ noscitur à procacitate.
 Immundâ illuvie oblitus vagatur,
 Fœtet, ceu Solymeus hircus: hirrit
 In templo, ut canis aptus in catenam,
 Circumfert habitum exscreatq; sordes,
 Et mens planè eadem manet cutisq;
 Sed mutabile nomen est Apellis.]*

- 19 Porro an infantia † in hoc delicti genere excuset? dubitationem non ha-
 bet mediocrem: Infans enim, cum capax doli non sit, & quicquid agit, igno-
 ret, uti probat textus in l. sed etsi, §. fin. ff. ad L. Aquil. l. infans, ff. ad L. Corn. de
 Sicar. clem. 1. & ibi communiter omnes, & præsertim Bonifac. de Vitell. n. 11.
 20 de homicid. ob consilii defectum, & quod dolo † careat, ex delicto pœnâ or-
 dinariâ non tenetur, d. l. infans. & d. clem. unic. [Hinc Prudentius de
 vov. hymn. 10.

*Obstupuit tyrannus sub pudore fluctuans,
 Nec vim decebat innocenti etatule
 Inferre lege, nec loquenti talia
 Furor sinebat efferatus parcere.*

Extoto enim noluisse debet, qui imprudentiâ defenditur, secundum
 Senec. decl. lib. 5. atq; horum in terminis beneficii inclinare videtur Johan.
 Ewich in tract. von Hexen / part. 3. sub vers. Nun tom ich widerumb / cum seq.
 ubi vide.] Et licet doli sit capax, possitq; in se omne delictum, præter delictum
 carnis, cadere, tamen mitiori quàm ordinariâ pœnâ puniendum esse, quinq;
 & triginta Doctores affirmârunt, quos refert & recenset Jac. Menoch. lib. 2.
 de arbitr. judic. quæst. cas. 329. num. 12. [Harprecht. ad §. item lex Cornelia. 5.
 num. 199. 7. de public. jud. Petr. Gregor. in syntagm. jur. univers. lib. 30. cap. 5.
 num. 6. ubi vide omnino. Dn. Theodor. Reinkingf in resp. de process. cont. sag.
 null. instit. q. 3. num. 456. & seqq. interibiq; Wilhelm. Antonii in clausf. Dn.
 David. Döring. tom. 1. Biblioth. jurisconsult. verb. etas, num. 118. Camil. Gallin.

de V. S. lib. 5. c. 20. num. 211.] Impubes † enim capitalem fraudem vix admit- 21
 tit, l. cum autem, §. excipitur, ff. de edil. edict. l. impuberem, ff. de fals. cum dolus
 † malus in eam ætatem non cadat, l. impuberem, ff. de furt. l. pupillum, ff. de R. J. 22
 Andr. Gail. lib. 2. observ. 110. num. 31. [Fraudi autem (inquit Natta de princip.
 doct. lib. 6 pag. 197.) adeò conjuncta est pœna, ut pro pœnâ fraudem veteres
 ponerent, & si quis errore vel casu quicquam vetitum admisissent, fraudem,
 id est, pœnam cessare dicebant.] Cum limitatione igitur & distinctione in-
 telligendum, quod de infantum excusatione dictum est, nempe si cum infan-
 tiæ ætate doli non sint participes, secus si doli fuerint capaces, & versentur in
 delictis à jure divino & humano prohibitis, in quibus, cum sint de generibus
 prohibitorum, semper præsumitur dolus, vide reless. Imp. de Anno 94. vers.
 Ebener massen. Quando enim quis actum per se illicitum explicat, tunc ipso
 facto in dolo manifesto esse censetur, l. si ex plagis, §. tabernarius, ff. ad L. Aquil.
 l. si non convitii, C. de injur. gloss. & Dd. in l. dolum, C. de dolo, Andr. Geil. loc. re-
 lat. num. 8. & lib. 1. de P. P. cap. 7. num. 13. Barthol. Blarer. in tract. ad l. diffama-
 ri, cap. 5. num. 55. Schanman. observ. cam. 33. ubi omninò vide. [Dn. Theodor.
 Reinkingk in resp. jur. de process. contra sag. num. 782 & 825. Hippol. de Marfil.
 in rubric. C. de rapt. virgin. num. 78. Valentin. Voltz. in comment. ad L. Cornel.
 de Sicar. cap. 6. num. 26. & seqq. ubi hæc regula fusè declaratur. Dn. Besold. con-
 sil. 158. n. 29. part. 4. Barthol. Tæg. in tract. crimin. part. 6. num. 16. 20. 21. & part.
 11. num. 12. Gylman. in symph. tom. 2. pag. 1. vol. 15. num. 69. Riminald. Jun. con-
 sil. 145. num. 16. lib. 2. Rittershus. de feud. lib. 2. cap. 5. quest. 23. in pr.] Proinde 23
 quæ cum malitia ætatem suppleat, puniendos † esse statuo, quamvis non
 tam rigorosè, sed mitiùs propter ætatem, factum nonnihil excusantem, l.
 auxilium, §. in delictis, ff. de minorib. l. si alterius, C. si minor. se major. dixerit, Jo-
 doc. Damhouderius in pract. crimin. cap. 86. num. 3. [Barthol. Tægus in tract.
 crim. part. 6. num. 58 & seq. & p. 8. num. 31. & in pueris peccata levius punien-
 da esse ipse tradit Augustinus lib. 10. ad Genes. Ejus rei fermè Ælianus lib. 5.
 var. hist. cap. 16. historiam planè notabilem refert de puero ob sacrilegium da-
 mnato his verbis: Puer cum auream laminam, quæ ex Diana coronâ deciderat,
 sustulisset, in judicium adductus est. Judices igitur crepundia, talos & laminam
 auream proposuerunt puero, qui cum iterum ad aurum inclinaret, plexus est tan-
 quam sacrilegus, nec ætati veniam dederunt, sed flagitium & scelus vindicarunt:
 de quâ & aliis omninò etiam confer Dn. Christoph. Crusium de indic. delict.
 part. 1. c. 28. n. 5. & 6. Jul. Wilhelm. Zingref part. 1. apoph. Germ. p. 312.
 Coraf. Tholos. arrest. 85. in fin. & in Senatuscons.
 Tholos. c. 98. junct. cap. 77. ubi
 vide.]

CONCLUSIO II.

Ne autem ordo juris in vertatur, officio iudicis ante omnia congruit, primo de delicto, postea de reo per legalia indicia inquirere, & de super processum formare.

SUMMARI A.

1. Si non constat delictum esse commissum, iudex regulariter ad capturam, inquisitionem aut torturam procedere nequit.

2. Per conjecturas & presumptiones probatur, quod directo probari nequit.

Etiamsi reus sponte confiteretur, delictum se admisisse.

Ad efformandam inquisitionem specialem, non sufficit constare de delicto, nisi & de dolo.

Et quod crimen illud sit punibile: item quod verè subit delictum.

Inquisitio in causis civilibus non procedit: delictorum levium intermittenda.

3. Conjecturalis probatio dicitur evidens.

4. In occultis & secretis nõ requiritur tam plena probatio sicut in aliis.

Et in iis condemnatio fieri potest ex indiciis urgentibus.

5. Sociorum plurium testimonium an sufficiens indicium praebeat ad torturam?

6. Criminosus est infamis, propterea à testimonio perhibendo repellitur, ut n. 7.

8. Numerus testium inhabilium, nec fidem nec inhabilitatem supplet.

9. Argumentum ab extincto subiecto ad extinctas operationes valet.

10. Quae leges non dicant, ea nec nos dicere debemus.

11. In criminalibus semper benignior sententia amplectenda, idq; fuse illustratur.

12. Melius est, peccare in misericordia, quàm

in severitate, idq; latè iterum declaratur nu. seqq.

15. Ex solis depositionibus complicum iudici non est procedendum.

16. Crimina excepta non vocantur, quoad procedendi modum, sed quoad poena excessum.

17. Vbi majus periculum, ibi cautius agendum.

18. Socius criminis facit indicium contra socium in casibus, in quibus potest interrogari.

19. Veneficium est de criminibus exceptis.

20. In criminibus exceptis non creditur socio contra socium absq; torturâ.

21. Quando cum nominatione socii criminis concurrat adminiculum, praebeat indicium ad torturam.

22. In criminibus exceptis potest reus de complicibus interrogari, quod secus est in non exceptis.

23. Ex pluribus imperfectis in sua specie non resultat unum perfectum.

24. Index non debet poenas à jure statutas differre, aliàs punitur, & ibi declaratur.

Moratoriae ad debita ex delictis resultantia non porriguntur.

25. Nec debet esse clementior lege, cum lex mitior, quàm iudex esse possit.

Ad capturam leviores, ad torquendum urgentiores, ad condemnandum luce meridianâ clariores probationes requiruntur.

S I V E T enim per modum inquisitionis vel accusationis procedatur, de facto & corpore delicti ante omnia constare oportet, aliàs nec inquiri, nedum ad capturam aut torturam deveniri potest, l. i. §. item illud, ff. ad SC. Syllan. Hippol. de Marsil. in pract. crim. §. principium, num. 5. Prosper Farinac. pr. crim. lib. i. tit. i. quaest. i. num. 6. Georg. Everhard. vol. i. conf. 2. nu. 13. Dn. Besold.

conf.

conf. 177. num. 7. part. 4. Francisc. Personal. in coron. qq. illustr. tract. de posses. q. 17. nu. 26. & de indic. ac tort. num. 11. Godelman. de mag. & venef. lib. 3. cap. 6. n. 2. 3. D. Helfr. Ulric. Hunn. in Colleg. jur. Canon. disp. 15. thes. 5. & 23. D. Joh. Kitzel. in tract. de monet. cl. 5. quæst. 2. sect. 5. nu. 2. ibi: ut etiam de corpore, Georg. vom Rotsch in process. jur. p. 2. art. 11. sect. 5. num. 4. & sect. 1. num. 9. Dn. Christoph. Besold. in thesaur. pract. lit. P. num. 7. verb. Peinliche Frage / pag. 607. ubi memorabilia exempla vide, Bocér. de quæst. & tort. cap. 1. num. 4. & c. 1. num. 1. & de adulter. cap. 3. num. 141. & seqq. ubi eleganter. Rosbach. in pract. crim. tit. 5. cap. 9. num. 12. Viv. decis. 467. num. 31. & seqq. lib. 3. Dn. Henric. Nebelstræ decis. 21. pag. 244. & seq. p. 1. Rosbach in pract. crim. tit. 5. cap. 9. num. 12. Matth. Coler. decis. 108. num. 13. & seqq. Vigel. ad constit. Carol. cap. 4. caus. 1. except. 1. Bursat. conf. 201. num. 29 & seqq. lib. 2. ubi testatur de communi, & conf. 361. nu. 5. lib. 3. Idem: etiam juri divino consentaneum esse patet ex Deuter. cap. 17. ubi qui populo nunciatus erat contra legem Domini, alienis Diis inservisse, non ante lapidibus obrui jubetur, quàm si habitâ diligenti inquisitione verum esse populus repererit, quod nunciatum fuerat. Debet enim in his casibus judex verè dicere illud Virgilii 6. Aeneid.

Omnia percepi, atq; animo mecum antè peregi.

Et adeò verum est, ut licet reus accusatus confiteatur crimen se admisisse, quæstio tamen adhiberi non debeat, priusquàm de ipso facto constet. Bocér. d. cap. 3. num. 2. Anton. Gabriel. conclus. lib. 7. de malef. concl. 17. Clar. in pract. crim. §. fin. q. 4. & 64. Boër. decis. 164. ubi num. 9. addit, judicem qui ex solâ confessione, quem ad mortem condemnavit, debere mori, si occisus nemo erat, Daniel. Moller. lib. 3. semestr. c. 40. ubi testatur, hoc nomine nobilem quendam, quod illud non observasset, ab Augusto Electore Saxoniae 2000. aureis mulctatum, atque omni jurisdictione privatum fuisse. Idem statuere videntur Gylman. tom. 2. supplic. & vot. Cam. Imp. part. 1. vot. 6. nu. 64. pag. 80. Cothman resp. jur. 12. num. 140. vol. 1. Theodor. Petr. conclus. crim. 194. lit. b. Treutl. vol. 2. disp. 31. thes. 2. lit. b. D. Hunn. in colleg. jur. Can. disp. 15. concl. 6. Dn. Theodor. Reinkingt in resp. jur. de process. contra sag. nullit. instit. q. 1. nu. 99. Farinac. d. lib. 1. tit. 1. q. 2. num. 7. 8. Dn. Besold, d. conf. 177. num. 8. part. 4. Bursat. conf. 201. num. 32. vol. 2. Imò ad specialem inquisitionem vel accusationem non sufficit constare de facto & cæde, sed opus est etiam de scelere, & quod dolo malo perpetratum sit, liquere, per tradita Sigismundi Scacciae in tract. de judic. lib. 1. cap. 83. na. 3. & seq. D. Hunn. d. disp. 15. conclus. 7. Conrad. Lancilot. de offic. Prætor. in caus. crim. tit. de inquisit. num. 27. quod quæ hominum culpâ imprudentiâve delicta contingunt, ea omnia invita esse judicentur, apud Xenophon. lib. pæd. Cy. 3. hinc Bernhardus supra cantic. seirm. 2. Si alienū, inquit, opus excusare non potes, excusa intentionem. Item requiritur, quod delictum sive crimen super quo quis inquiratur, sit punibile, Barthol. Bertazol. conf. crim.

168. num. 2. & conf. 176. num. 1. lib. 1. Riminald. Jun. conf. 710. num. 23. lib. 6. Flam. Chartar. de execut. sent. capt. bann. cap. fin. num. 56. Augustin. Berø. conf. 171. n. 5. vol. 3. Sichard. conf. crim. 8. num. 14 & seqq. ubi puichrè adeoq; quod verè sit delictum, aliàs corrui inquisitio, & impeditur litis ingressus, Bertazol. conf. crim. 297. num. 2. lib. 2. & conf. 90. num. 1. lib. 1. Alphons. de Azevedo conf. 40. nu. 74. Siquidem in causis civilibus per inquisitionem procedi non potest: Surd. conf. 266. num. 19. Autor gründlichen Berichts des H. Reichsstat Friedberg Stand/Regalien/xc. betref. xc. part. 1. punct. 14. num. 91. quemadmodum etiam tutius est, ab inquisitione delictorum levium abstinere, ut pro quibus magis marcupia inquirantur, quàm delicta, referente Justo Oldenopff in caut. crim. Syllog. tit. 2. caut. 1. n. 1. 2.]

- 2 Verùm si † delictum foret perquàm occultum, ut hoc nostrum, de quo in materiâ subjectâ, quomodo inquiritur de clandestino & occulto, quod difficilis est probationis? Et licet de tali delicto, per testes directò constare non possit, propterea tamen non sequetur, esse inultum relinquendum, siquidem per conjecturas probandum veniat: Ubi enim tractatur de probando occulto & clandestino, ibi admittitur probatio per conjecturas, ut habetur in c. præterea, de testibus, & voluit Barth. in l. in illâ stipulatione in finalib. verbis. ff. de verb. oblig. & in l. de pupillo. in §. si quis ipsi prætori. in 8. quæst. ff. de oper. nov. nunciat. Feder. de Senis consil. 119. incip. nulli dubium, ubi plura jura ad hoc allegata, Alexand. consil. 146. volum. 6. [Bursat. consil. 316. n. 37. lib. 3. Petr. Binsfeld. de confess. malef. 2. memb. quæst. propos. conclus. 7. p. 354. D. Hunn. d. disp. 15. concl. 41. Bocer. de quæst. & tort. d. cap. 3. n. 4. in fin. Matth. Weseub. in parat. ff. de accusat. sub num. 12. ibi: nisi ut Dd. tradunt. Hortens. Cavalcant. 3 de brach. Reg. part. 1. num. 201.] & talis probatio, † quæ fit per conjecturas, dicitur evidens, nam quod ex conjecturis seu præsumptionibus apparet, dicitur evidenter & liquidissimè apparere: textus est & hoc notat expressè Bart. in l. licet Imperator ff. de legat. 1. & probatur in l. si quis locuples. ff. de manumiss. testam. & l. creditor, C. de pignorat. act. l. si tutor petitus, C. de per. tut. vel curat. [Carol. de Grass. in tr. de except. c. 28. num. 27. Hector. Felic. de societate, cap. 25. num. 12. Anton. de Gammâ decis. Lusitan. 206. num. 31. Petr. Salazar de usu & consuet. cap. 11. num. 68.] appellatione enim probationis, continetur etiam probatio conjecturalis, dummodo lex habeat conjecturam pro veritate, ut ait Baldus in cap. 1. in §. conventiculam. in 3. col. de pac. juram. firm. and. per l. Lucius. ff. de condit. & demonstrat. Illud enim, quod non potest per rerum naturam clarè probari, indiciis & argumentis probatur, teste Baldo. in c. per tuas in 2. col. versic. opponitur. extr. de probat. Hippol. de Marfil. in rep. rubr. C. de probat. in 63. col. [Bonifac. de furt. §. mobilis. 6. n. 28. vers. & quoniam. Bertazol. conf. crim. 138. num. 7. & conf. 105. num. 9. lib. 1. Gylm. decis. cam. 30. n. 57. libr. 2.]
- 4 quia † in occultis & secretis non requiritur tam plena probatio sicut in aliis,

ut patet in c. in fidei. & in specie ibi not. Petr. de Anch. in fin. de heret. in 6. Imò in his admittuntur præsumptiones, verisimilitudines, & indicia, vim plenæ probationis habentia, argumento l. non omnes, §. à Barbaris, ff. de re milit. Bart. in l. si quis ex argento, §. an vero. num. 2. & Alex. in §. prætor ait. num. 10. ff. de edend. Georg. Everhard. consil. 1. volum. 1. num. 13. [Hinc] Ctorum præstantissimus Zasius in l. prætor. num. 12. ff. de edend. Doctrina vulgaris est, inquit, sed notissima, sine quâ non potest constare in positivis probandi copia: Ubi-
cunque negotium naturaliter est ejus conditionis, ut consueverit fieri semotis arbitris & occultè, ut sunt dulcia furta adulterii, & alia clandestina, tunc probatio per conjecturas & indicia dicitur evidens & manifesta, quâ nil potest doceri salubrius, &c. Johan. Lübler de incend. cap. 5. num. 52. Hæc enim sunt quasi tacita quædam testimonia, ut ait Cicero in partit. Orator. ut proinde illorum opinio sit rejicienda, qui putant, non posse quenquam condemnari ex conjecturis, quamvis urgentibus, per l. ult. C. de probat. l. 1. §. Cornelio. ff. de quest. l. ubi falsi, 22. ff. ad L. Cornel. de fals. Obrecht. de probat. disp. 1. in expl. d. l. ult. thes. 157. & seq. addens, eam quoque passim ab Aristotele, Cicerone, & Quintil. refutari. Petr. Barbosa ad l. 2. in pr. part. 1. n. 78. & seqq. ff. sol. matrim. ubi latè. Mar. Giurba consil. 43 num. 22. Anton. Merend. lib. 5. controuv. c. 25. Azevedo conf. 28. n. 73. 74. quò respicit illud Ausonii in prec. matut.

———— paulum distare videtur
Suspectus vereq. reus.]

An autem † sufficiens indicium præbeat plurium sociorum testimonium? non est omnium eadem sententia: Quidam enim ajunt, quidam negant: Horum opinioni, [quam sequitur Bocet. in tr. de homicid. lib. 1. cap. 4. num. 47. & seqq. & in tr. de quest. & tort. cap. 3. num. 41. & seqq. Ludov. à Peguera decis. 6. incip. communi traditione receptum, nu. 1. & seqq. Andr. Fachinæ. lib. 9. controuv. jur. cap. 88. Confer tamen D. Hunn. in Colleg. jur. Canon. disp. 15. thes. 40. & seq. Autor. apolog. meri Imperii pro senatu civit. Spir. scripta, pag. 191. & seqq. Petr. Denais. in adfert. juris. Cam. apolog. isti opposit. pag. 142. & seq.] insequentia subserviunt fundamenta.

Nam l. criminis socius, ex quo † de se delictum fatetur, redditur infamis, juxta l. 1. ff. de his, qui not. infam. c. super eo. ubi Felin. num. 1. t. ex de testibus, Jacob. Ayres in process. histor. p. 1. c. 7. observ. 5. num. 2. Prosp. Farinac. de ind. & tort. reorum. lib. 1. tit. 5. quest. 43. num. 4. in fine, p. m. 663. Jacob. Menoch. de arbit. judic. quest. cas. 474 num. 19. [D. Christoph. Besold. consil. 82. num. 34. & seq. p. 2. Godelman. de mag. & venefic. lib. 3. cap. 9. num. 2.] Infamis † autem à 7 testimonio perhibendo repellendus. per l. 2. ff. de senat. c. testes, 2 q. 7. c. similiter & seqq. 3. q. 5. c. qui crimen, 6. q. 3. c. si quis conjunctus, 22. quest. 5. Jacob. Ayres d. p. 1. c. 7. observ. 6. num. 9. Johan. Schneidew in ad §. servus, n. 4. Inst. de cap. dim. [Wilhelm. Antonii de rescript. morator. conclus. 19. num. 43. Marquard. Fre-

her. lib. 3. de infam. cap. 27. & seqq. Riminald. Jun. consil. 360. n. 13. & 14. lib. 4. Jacob. Schultes quest. 12. num. 8. Surd. consil. 160. num. 14.] Nam in criminalibus debent probationes proferri à personis fide dignis, seu testibus idoneis, ut dicitur in l. fin. C. de probat. cum igitur criminis socius tali defectu laboret, qui non solum de fide ejus diminuat, sed ex toto eum inhabilem reddat, sequetur, ejus testimonium, etiam si alterius vel plurium testimoniorum dicto juvetur, fidem non mereri. Numerus † enim nec fidem nec inhabilitatem supplet; quia quod nullum est, supplementum non recipit, nam non entium nullæ sunt qualitates, nullaque accidentia, vulgarâ l. 14. §. 1. ff. de jur. codicill. l. ejus qui, §. pen. ff. si cert. petat. Andr. Geil. de Arrest. Imper. c. 7. n. 2. Herm. Vult. consil. 29. num. 49. vol. 3. consil. Marpurg. Testes enim inhabiles non possunt simul habilitari, cum nequeat unus dare alteri, quo ipse caret, valet enim argumentum † ab extincto subjecto ad extinctas operationes, ut late probat Philipp. Corn. consil. 14. vol. 2. Johan. Sichard. inter cons. contract. cons. 9. num. 3. p. m. 212. fac. 2. Et sic multa imperfecta nequeunt simul producere unum perfectum, uti ex multis tepidis circa unum calidum colligi potest.

II. In constitutione Carolinâ, ad quam velut regulam Lesbiam judicia sunt formanda, uti ex procem. const. Carol. non minus ac art. 83. ejusdem const. videre est, non refertur inter cætera Magiæ indicia unius aut plurium complicum nominatio, prout ex art. 44. P. H. D. patet. At juris est indubitati, † non esse nostrum ea dicere, quæ leges vel constitutiones non dicunt: vulgarâ l. de pretio. ff. de public. in rem act. [Roland. à Valle consil. 30. num. 29. vol. 4. Wilhelm. Antonii de rescript. morator. conclus. 61. num. 11.] erubescimus enim absq; lege loqui, juxta Novell. 18. cap. 5. [Matth. Wesenbec. consil. 2. num. 1. p. 1. Francisc. Viv. decis. 358. num. 4.] Ergo & hoc indicium à judice admittendum non est, maximè, si aliis adminiculis destituatur.

III. In criminalibus, ubi de vitâ & sanguine hominis agitur, semper benignior est amplectenda sententia, per l. 56. ff. de reg. jur. l. 155. §. 3. eod. [c. in pænis. 49. de R. J. in 6. Riminald. Jun. consil. 145. num. 17. lib. 2. Jacob. Schultes quest. 70. num. 412.] At negans hæc sententia benignior & mirior est, siquidem procliviores ad liberandum quàm ad obligandum esse debemus, juxta l. 47. ff. de oblig. & action. præstatenim & satius est nocentem absolvere, quàm innocentem condemnare: juxta l. 5. ff. de pæn. [Dn. Theodor. Reinsing. in resp. jur. de process. contra sag. nullit. instit. 3. num. 529. Prückman. consil. 8. n. 337. volum. 1. Everhard. Jun. consil. 16. num. 48. in fin. vol. 2. Alphons. de Azevedo consil. 30. num. 5. ubi id eleganter declarat. Anton. Hering. in tractat. de fidejussor. cap. 10. num. 436.] quam ferè sententiam Imp. Carolus V. cum Anno 1555. imperium abdicaret, omniaq; regna filio suo Philippo traderet, breviario suo inter alia hisce verbis adjecisse: Daß es besser were / eine geringe Mißthat vngestraft zu lassen / dann ein Unschuldigen straffen / oder einen guten Dienst vnbelohnet

belohnet lassen / refert Meteran. *in descript. rer. Belgic. lib. 1. p. 34.* Illud quidem peccatum est: hoc verò impietas: Levitati quandoque quis mederi potest, rigori nequaquam. Petr. Theodor. *colleg. crim. disp. 1. in præparat. ad fin.* quantumvis absolvendi essent mille, & unus condemnandus nocens, quia miseri delinquentibus vera est justitia, ut ex Guilh. Bœffel tradit Dn. David Döring. *tom. 1. Biblioth. jurisconsult. verb. absolvere, num. 13.* & qui clementiam addit justitiæ, non malum pro malè culpatis reddit, sed bonum pro malo offensis impertit: Isidor. *de Pralat.*] nam:

Si quoties peccant homines, sua fulmina mittat

Juppiter, exiguo tempore nullus erit:

[Quâ ratione vetustissimi Oratoris Antiphonis apud Muretum *Orat. 11.* meritò celebratur autoritas, existimantis: Si peccandum sit, injustè reum absolvere, quàm justè perdere melius videri: Illud enim quidè peccatum esse, hoc verò impietatem. Idq; etià doceri ex Alphabeto potest, in quo litera A. quæ latinorū princeps est: Cic. *1. de div. omnium primò ponitur, literamq; C. post se interstitio quodam relinquit: Illam autem veteribus absolutionis, hanc verò condemnationis notam fuisse constat, Dion. Lambin. in not. ad Cic. orat. 4. in C. Cecil. Duaren. ad l. Pomponius. 36. in pr. de re jud. Dn. Döring. tom. 1. Biblioth. jurisconsult. lit. a. num. 4.* ut videlicet exhinc vel à puero moneatur judex, potiorè esse rationem sententiæ, quæ ad liberationem vergit: Et quod magistratus majorem laudem consequatur ex clementiâ, quàm ex nimio rigore, ex absolutione, quàm ex condemnatione, post alios tradit Jacob. Middendorp. *ad quest. Ptolom. Philadelph. Egypt. Reg. cap. 4. pag. 30. vers. pronior semper magistratus. Bertazol. conf. crim. 49. num. 35. & conf. 516. num. 8. lib. 2. Fichard. conf. germ. 151. num. 10. Azevedo conf. 40. num. 1.* quia hominem servare summa laus: Plin. *Sen. lib. 15.* Soletq; aliàs dici, quòd nimia asperitas odium pariat: Allzu scharpff macht schârtig / Rittershul. *de feud. lib. 2. cap. 5. sub quest. 4.* Autor gemeyner Auflegung Teutscher Sprichwörter / *pag. 128. a.* quod bene considerans Imp. Nero, cùm quondam Burrhus præfectus cohortium in duos latrones animadversurus, exegerit ab ipso, ut subscriberet libello supplicii deputati, invitus accipiens chartam, exclamavit: *Quàm vellem nescire literas!* Quæ vox Neronis generosa, & principe digna Senecam, ut librum de clementiâ illius scriberet, commovit, Cuspin. Vid. M. Anton. Muret. *orat. 12. ad fin. vol. 1.* Petr. Gregor. *in Syntagm. jur. univers. lib. 31. cap. 14. num. 9.* quamvis ipse in aliis fuerit tyrannorum inclementissimus, talisq; adeò:

Cujus supplicio non debuit una parari

Simia, nec serpens unus, nec culeus unus:

juxta sententiam Juvenalis *Satyr. 8.* ut non immeritò dubitaveris, an ex hominum ortum traxerit propagine, an non potiùs illum eructârit, ut cum Virg. *4. Aneid.* sed minus Poëtice loquar:

*duris cautibus horrens**Caucasus, Hyrcanæq; admôrunt ubera tygres.*

Multa enim gerunt improbi Principes, quæ recta sunt, non solum effigie sua, sed etiam veritate. M. Anton. Natt. *de princip. doctr.* l. 8. Similiter Moyles Abbas in deserto Scythi nominatissimus, cum accerferetur, ut sententiam diceret in fratrem, qui peccaverat, venit saccum arenâ plenum in tergo bajulans, & rogatus, quid illud esset, peccata sua esse dixit, quæ vix ferre prævaleret, nedum aliena judicare posset. Quod Præpositi monasterii audientes, fratri pœnitenti veniam indulgere, quam pœnam infligere maluerunt, dum confiderant, ne se quidem sine peccato esse. Nec tamen ideò delinquentibus ignoscendum est, ne coquatur hædus in lacte matris suæ, sed ipsi, qui præsumunt, ita severitatem puniendo exerceant, ut semper se quoque infirmos esse meminerint. Marull. *lib. 5.* Et Salacus Ægyptiorum Rex, vir pietate & religione insignis, ut Diodorus Siculus refert, adeò sanguinis effusionem exhorruit, ut reos capite damnatos, catenis vinctos, operas vulgò per civitates præstare juberet, ne interimerentur. Vera est enim tragica illa sententia, & animo & mente semper recensenda ab his, qui imperant: *Sanguine humano abstine, quicumq; regnas*, Francisc. Patric. *de reg. instit. lib. 3.* Licet alii sint, qui honorem acquirere existimant, cum rigorosos se præbent, ubi æquitas secus suadere videtur, quos ignaros & protervos judices, justitiam claudâ & mancâ, imò monstrosam facientes nuncupat post alios Hortens. Cavalcan. *de Brach. reg. part. 4. num. 7.* neque enim minùs sunt turpia principi supplicia multa, quàm medico multa funera, Senec. *de clement.* Sed & ego meherculè cum Antonio de Guevarâ *horolog. princip. lib. 3. cap. 2. num. 450.* quod judices & legum, morum & juriû præscripto malos puniunt, laudo; at quod laudi gloriæq; id sibi ducunt, nò probo. Qui enim virtute præstat, & Christianus perhiberi vult judex, eum magis de lacrymis in Ecclesiâ fufis, quàm rigatis sanguine locis, ubi justitiæ litatur, gloriari decet: Atq; sic autoritas tuenda, nò asperitate nec sævitiâ pœnarum, sed excellenti sapientiâ, Isocrat. *ad Nicocl.* cum cædibus sævire in immeritos, aut leviter noxios, immanis sit ferocia, Philo *de creat. princip.* Per justitiam enim judex reddit peccatis sententiam, per misericordiam peccati temperat pœnam, ex Greg. Thom. Garzon. *disc. 145.* & quando justitia persequitur culpam, non desit misericordia, quæ modestè novit tenuare vindictam: Fulgent. *epist. 1.* adeoq; regiâ viâ judex incedere debet, nec declinare ad dextram, molliendo judicium, nec ad sinistram, exasperando supplicium, August. *ad frat. in erem. 14.* In hanc temperaturam intendit excellens orator Julius Camillus, cum *in orat. pro Episcopo Pallavicino*, ita effatur: Ne dimando quella misericordia Sire, che della Giustitia de vestri giudici potrebbe anchora final mente venire, hoc est: talem gratiam concupisco, Domine gratiose, quæ à justitiâ vestrorum judicum tandem possit dimanare.

Convenit

Convenit quidem, judicem planè medium esse: ideò enim *μίστρυ*, ut ait Aristot. vocantur: Sed tamen si in alterutram partem inclinandum sit, ut Circe dicebat, minùs periculi esse, si navis ad Scyllam potius paulùm inclinaret, quàm ad Charybdim: Ita in hominibus puniendis minus mali esse in clementiâ ac lenitate, quàm in sævitiâ & acerbitate; ait Muret. *Orat. 12. ad fin. volum. 1.* Hinc Poëtæ quondam Herculis clavam oleo madidam finxerunt, indicaturi, ictus justitiæ, misericordiæ oleo esse leniendos, Damhaud. *in prax. crim. cap. ult. num. 3.* quod si probè considerent boni principes & judices, non facilè imitarentur acerbitem Claudii, qui in fontem tantâ exarsit iracundiâ, ut cultellam in faciem ejus adegerit, Franquill. *in Claud. Bodin. lib. 3. de Republ. cap. 5. num. 311.* nec instituta Atheniensium, qui damnabant reos, non quidem si totam tantum legem, sed si unicam syllabam transgressi fuissent, Alex. ab Alexand. *gen. dier. lib. 3. cap. 5.* Sed potius Augusti insisterent vestigiis, qui vix aliquem sine suspiriis damnavit, Senec. *de Clem.* seu certè imitarentur Vespasiani Imp. clementiam, qui supplicia reorum adeò exhorruit, ut neque cæde unquam lætatus, sed justis suppliciis illacrymans etiam ingemuerit, Sueton. *in Vesp. cap. 15.* adeoq; proniores essent ad clementiam, quàm crudelitatem, juxta consilium Cassiodori *epist. 23. lib. 4.* præsertim cum juxta Chrysostomum *super Matthæum*, justius sit, injustum justè evadere, quàm justum justè puniri: quoniam reus etsi fortassis semel evaserit, potest iterum puniri: at innocens, si semel morte mulctatus fuerit, in vitam non potest iterum revocari: quod non ignorans Fridericus Sapiens, Elector Sax. se nimis tardum in puniendis maleficis, & præcipuè furibus pauperibus præbuit, cum subinde dicere soleret: Facile quidem esse, alteri vitam eripere, sed eam restituere non posse, Zingref *p. 1. apophth. Germ. p. 134. ad fin.* Alia id genus exempla, quæ refert Joachim Stephan. *de jurisd. judæ lib. 2. c. 2. nu. 15. & seqq.* spon- te prætereo.] Melius t̄ igitur est, peccare in misericordiâ, quàm in severita- 12- te. [Christ. Remberg *de necess. defens. quest. 9. num. 69.* Hering. *d. cap. 10. num. 437.* Dn. Reintingst *de R. S. & E. lib. 2. class. 1. cap. 3. num. 15. & d. resp. de process. contra sag. quest. 3. nu. 484.*] *cap. allegant. 36. const. 7.* ubi subdit textus: Si Deus est benignus in misericordiâ, ejus minister non debet esse tenax: pro quo facit *cap. non satis, 76. dist. & textus in cap. licet. 45. dist.* ubi dicitur: plus erga corrigendos agat benevolentia, quàm severitas. plus cohortatio, quàm comminatio, plus charitas, quàm potestas, cum nemo nostrum sine reprehensione, aut sine peccato vivat. [Unde Stellatus Poëta *lib. 2. Zodiac. vit.*

Sed quisnam prorsus vivit sine crimine? nemo est,

Qui non legitimo quandoq; à calle recedat,

Qui non à rectâ interdum declinet amussi.

Et Seneca: quis est, inquit, qui se proficitur legibus omnibus innocentem? ut hoc ita sit, quàm angusta est innocentia ad legem bonum esse! quan-
tò la-

tò latiùs patet officiorum quàm juris regula, quàm nulla pietas, humanitas, liberalitas, justitia, fides exigunt, quæ extra publicas tabulas sunt!] & glossa dicit *in d.c. licet*. Quod scientia, quæ misericordiam verat, sit fugienda: nam vera justitia est misereri delinquentibus, *juxta c. vera justitia*, 45. *distinct.* Et
 13 boni † rectores ex suâ infirmitate aliorum infirmitatem pensantes, magis per humilitatis & mansuetudinis levamentum, vident peccantes ab erroris laqueo eruere, quàm per austeritatem in foveam perditionis mutantes propellere, ait textus *in c. plerumq.*, *in q. his ita respõdetur. 2. const. 7.* judicium enim sine misericordiâ futurum erit ei, qui misericordiam non præstiterit, prout habetur Jacobi 2. *vers. 13.* [post Speculat. Dn. Reintingt de R. S. & E. lib. 2. clas. 1. cap. 3. num. 15. subjiciens *ib. nu. 16.* ideo Rudolphum I. Imperatorem crebro sermone illud usurpasse solitum: *Severum & immitem fuisse me, aliquando pœnituit; lenem & placabilem nunquam.* Jul. Wilhelm. Zingref p. 1. apoph. p. 43. hocq; & suadet Ovidius 1. de Pont. eleg. 3. cum ait:

*Sit piger ad pœnas Princeps, ad præmia velox,
 Quiq; dolet, quoties cogitur esse ferox.*

Quod si verò errare contingat judices, magis errare debent absolvendo quàm condemnando: post Abb. Felin. Francisc. Burlat. *conf. 316. num. 36. lib. 3.* ex quo condemnare non condemnandum, vel absolvere non absolvendum, aut pœnam sine causâ augere vel minuere, & sic propriam cervicem attendere, sit proprium ignari & crudelis judicis tyranni, per ea, quæ allegat Hortens. Cavalcan. de brach. reg. part. 4. n. 8.

*Non homo sed lupo est, quem non clementia tangit,
 Qui non alterius miserandâ sorte movetur.*

ut inquit Marcell. Paling. *Zod. vitæ lib. 9.* Cujus rei gratiâ non immeritò apud Historicos celebratur Emanuel Portugalliæ Rex, qui Consiliarios suos laudare solebat, si quando ullam potuerint invenire rationem, quâ reos ab ultimi
 15 mo supplicio liberarent, Besold. *lib. 2. polit. cap. 2. pag. 604. concl. 19.* Debet † enim motus judicis se inclinare in mitiorem partem: Bertazol. *conf. crim. 162. n. 13. lib. 1.* & ideò solet vera justitia describi & depingi, ab unâ parte cum ense & igne, ab aliâ verò cum palmâ & olivâ intextâ, sic tamen, ut superior olivæ permaneat, quasi misericordia sit victrix, referente inter similia Hortens. Cavalcano de brach. Reg. part. 4. num. 2. ubi tamen num. 7. singulariter advertere jubet, ne confundantur termini judiciales, ut aliqui faciunt, qui credunt, crudelem idem esse quod rigorosum, hos enim ait revera decipi, imò animam suam illaqueare, quoniam crudelitas est proprium judicis tyranni, & rigorositas judicis magnæ autoritatis, per Dd. alleg. Nec judices rigorosos excusabit dicere, justitiæ zelo se motos, ut excefferint terminos juris & justitiæ. Nam, ut ex Abbate & gloss. magn. respondit Alphons. de Azevedo *conf. 30. num. 12.* non debet aliquid fieri ex zelo justitiæ, nisi sub sit judicium rationis. Imò usq;

adeò

adeò vitanda est rigidioris interpretationis severitas, ut priusquam in re non-nihil ancipiti atros calculos in urnam mittamus, ampliatione vel comperendinatione uti debeamus, pronunciariq; , Nobis non liquere, *ut dixit Claud. Canziuncula in paræn. de rat. stud. leg.*]

Ex quibus omnibus (redeundo ad propositum) sequi videtur: Judicem præstare potius misericordem quàm rigorosum esse, siquidem plenitudo virtutum est misericordia, ut habet *c. singulis. 86. dist.* per consequens igitur hæc opinio insequenda, præsertim cum I V. ex ejusmodi processu rigorofo facillè posset contingere, ut condemnaretur innocens, quis enim in nominandis sociis crederet, Sagas veraces fore, cum instinctu Diaboli, patris mendacii, aut innocentes, fortè ad solatium flagitiosum ex socio in pœnis quærendum, juxta *l. fin. C. de accusat.* aut nocentes, spe veniæ & impunitatis, sæpe colare soleant, Ernest. Cothman. *vol. 3. resp. 29. n. 107. 108. 109. & seqq.*

Tutius itaq; , nocentem absolvere, quàm innocentem condemnare, maximè cum V. judex ex solis † depositionibus complicum, quantumvis 15 multiplicentur, nunquam ad condemnationem devenire possit, Jacob. Menoch. *de præf. lib. 1. præf. 88. & 89.* Julius Clar. *lib. 5. sent. §. fin. q. 20.* Ergo ex iisdem solis nunquam ad torturam, quæ viam sternit ad condemnationem, & necessarium torturæ consequens est, deveniendum.

Si enim VI. in aliis levioribus criminibus nominationes sociorum non faciunt indicium ad torturam, certè nec in exceptis, ut gravioribus criminibus, tale indicium inferre possunt: At prius est verum, per tradita Mascard. *in tract. de probat. vol. 3. concl. 1311.* & Menoch. *de arbitr. judic. quest. cas. 474.* Ergo & posterius: Quia hæc crimina † non quoad procedendi modum, sed quo- 16 ad pœnæ excessum, tantum excepta vocantur, adeoque nec in hisce ordinariū procedendi modum, maximè in probandis vel diluendis criminibus, transgredi licet: Ubi enim † majus periculum, ibi cautius agendum, juxta *l. 17 ff. de Carbon. edit. l. addictos, Cod. de appellat. c. ubi periculum, ext. de elect. in 6.* Ernest. Cothman. *d. conf. 29. num. 184.* Hippol. de Mar. *l. in pract. crim. §. occurrunt. n. 2. p. m. 618.*

Qui verò affirmant plurium complicum testimonium sufficere, ac id eo nominatum absque aliis indiciis torqueri posse, hisce ferme utuntur argumentis. I. In casibus in quibus † socius criminis potest interrogari de con- 18 sociis, dictum socii facit indicium ad torturam, prout tenet Cynus post Petr. *in l. fin. C. de accusat.* & Petr. de Leazar *in c. gravis, de depos.* & Alex. *consil. 313. incip. viso themate, & consil. 120. incip. viso processu. in 1. col. in fin. vol. 7.* [Petr. Binsfeld. *in comment. ad l. 7. quest. 1. conclus. 13. Cod. de malefic. & mathem.* subdens, id omnium judicum praxin receptam attestari, Roland. à Valle *consil. 16. num. 5. vol. 1.*] Atqui veneficium † est de criminibus exceptis & atrocioribus, de quibus socius possit interrogari de consociis, prout comprobat

Hippol. de Marfil. *adl. 1. §. Divus Anton. in 2. col. ff. de quest.* Prosp. Farin. *de indic. & tort. quest. 18. num. 60.* [Ludov. à Peguera *decis. 5. num. 15.* Petr. Binsfeld. *late & eleganter in tract. de confess. malef. memb. 2. quest. propos. concl. 1. & 3. pag. 282. & seqq.* Bocer. *de quest. & tort. cap. 3. num. 43. vers. casus autem speciales,* Godelman. *de mag. & venef. lib. 3. cap. 9. num. 3. 8.* Adrian. Gylman. *tom. 2. symphor. part. 1. vot. 6. num. 52. & seqq.* ubi ex Sprengero, Gryllando & Bodino, ita generaliter in hoc delicto à iudicibus Germaniæ, Galliæ & Italiæ hætenus observatum & practicum fuisse meminit, Ant. Faber *in Cod. Sabaud. lib. 2. tit. 21. def. 16.*] Ergo dictum socii criminis valet, & facit, paribus cæteris, nimirum in torturâ prolatum, indicium ad torturam, ita Raphael Fulgos. *consil. 179. incip. in causâ inquisitionis, in 1. col. ante fin.* ubi allegat ad hoc multum
 10 notabiles rationes. Quia † in criminibus exceptis socio contra socium non creditur, nisi cum tortura, cum sit turpis & infamis persona, Hipp. de Marfil. *consil. 22. num. 22. & conf. 78. n. 15.* [& in *pract. crim. §. diligenter. n. 61.* Peguera *d. decis. 5. num. 36.* Joan. Zanger. *in tr. de quest. & torturâ reor. cap. 2. num. 20.* Binsfeld. *d. memb. 2. quest. conclus. 5.* Petr. Gregor *in syntagm. jur. universil. 47. cap. 12. num. 31. & seqq.* asserens ex glossâ, illud in praxi communi servari Bocer. *d. cap. 3. num. 49. 50.* Bursat. *consil. 201. n. 58. lib. 2.* Marquard. Freher. *in tract. de infam. lib. 3. cap. 27. num. 30.*] Georg. Everh. *consil. 1. n. 6. vol. 1.*

Deinde in criminibus exceptis concessum est iudici, ut secundum jus naturale procedat, crimina enim excepta à legibus juris positivi sunt exempta. Atqui jus naturale à testimonio socium criminis non repellit; etsi enim infamia criminis jure positivo inhabilem reddat, non tamen jus naturale idem facit; Nam qui jure naturali etiam criminosisissimis nihil unquam credendum asserunt, hellebero potius, quam igne purgandi sunt, juxta adsertum acutissimi J. C. Delrionis *in disquisit. mag. l. 5. q. 1. lit. m.*

21 Pro tertio infertur: Quando † cum nominatione socii criminis alia concurrunt adminicula, tunc præbent indicium ad torturam, ut refert Dom. Card. Tuschus *prætic. conclus. vol. 8. lit. U. concl. 69. num. 13.* quem refert & sequitur Dn. Matth. Berlich. *prætic. concl. part. 4. conclus. 4. num. 115.* [Roland. à Valle *consil. 16. num. 17. vot. 1.* Ludov. à Peguera *d. decis. 5. n. 35. ubi sub num. 39. & in addit. præjudicia vide.* Zanger. *de quest. & tortur. cap. 2. n. 17.* Binsfeld. *in tr. de confess. malef. in 2. membr. quest. propos. conclus. 5. pag. 299. & seqq.* Georg. vom Rotschitz *in process. jur. part. 2. art. 11. sect. 5. num. 6.* Wilhelm. Antonii *ad respons. D. Theodor. Reintingst de process. contra sag. nullit. instit. q. 3. num. 581.* Menoch. *de præsumpt. lib. 1. quest. 89. num. 73.* Bursat. *consil. 201. n. 59. 60. lib. 2.* Godelman. *de mag. & venef. lib. 3. cap. 8. num. 9.* Gylman. *tom. 2. symphor. part. 1. vot. 6. num. 51.* Paul. Layman *de process. jur. contra sag. tit. 2. num. 3.*] Atqui major præsumptio majusq; indicium concurrir, si socii criminis contra easdem personas confiteantur, tunc enim quasi novum quoddam indicium accedere videtur

videtur. Ergo nominatio socii sufficiens præbet indicium, licet plurium sociorum confessio, unius tantum & non diversæ qualitatis sit, & propterea cum sint ejusdem generis, non constituent nisi unum idemq; indicium, nam probatio ex duabus speciebus imperfectis composita, plena & sufficiens est, ut docet Menoch. *de præsumpt. lib. 1. præf. 39. num. 3. & 4.* [atque sæpe in hoc casu intrat veritas verficuli: Quæ non profunt singula, collecta juvant: respondente Pruckman *conf. 50. num. 330. vol. 1.* Alphonsi. de Azevedo *consil. 28. n. 82.* Hinc Matth. Stephani *in comment. ad const. crim. Caroli V. 27. in fin.* ex Baldo eleganter scribit: quod quemadmodum ad perfectam cantus harmoniam constituendam singulorum voces aptantur, ita ad plenam probationem faciendam plures species probationis simul jungantur: Azevedo *d. consil. 28. num. 85.*] Ex quibus concludendum: Si sufficit plurium complicum ad torquendum, magis certè ad inquirendum, cui enim licet, quod est plus, licet utiq; quod est minus, *c. cui licet, de reg. jur. in 6.* [Schrader. *defend. part. 2. cap. 3. num. 76.* Wilhelm. Antonii *de rescript. morator. conclus. 15. num. 3.*] Atqui juxta argumenta pro affirmativa parte producta, plurium complicum nominatio ad torquendum sufficit; Ergo & ad inquirendum.

Nec videntur movere rationes pro parte negativâ adductæ; Etsi enim socius criminis, ex quo est maleficus, & per consequens infamis, & ad perhibendum testimonium inhabilis, tamen in hoc excepto crimine, in quo potest reus de complicibus interrogari, per tradita *suprà ad num. 19.* hoc non obtinet, sed locum sibi duntaxat vendicat in casibus, in quibus reus de complicibus non potest interrogari. Cum enim in his casibus testes eo defectu laborent, qui non diminuat de illorum fide, sed ex toto eos inhabiles reddat, numerus non supplebit defectum illius, qui omnino admittendus non est; quia quod nihil est, supplementum non recipit, & ex pluribus imperfectis, † in suâ specie, non potest unum perfectum resultare, ut inquit Marc. 23 Anton. Natta *tom. 2. conf. 298. num. 10.* quem sequitur Prosp. Farinac. *in pract. crim. sub tit. de indic. & tortur. lib. 1. tit. 5. quæst. 43. num. 35. 41.* [Gylman. *tom. 2. Symph. part. 1. vot. 6. num. 22.* nec in causis criminalibus, & præsertim capitalibus è pluribus probationib. imperfectis potest fieri conjunctio ad plenam probationem faciendam, per tradita Matth. Cunonis *in tract. de pact. lib. 1. cap. 23. num. 31.* Thomæ Trivisani *decis. Venet. 52. nu. 14. lib. 2.* Boceri *de quæst. & tort. cap. 3. num. 143.* Illicon. Umm. *disp. ad process. jud. dir. 15. thes. 4. nu. 21.* Riminald. Jun. *consil. 359. num. 6. & conf. 360. num. 102. & conf. 361. num. 41. lib. 4.* Dn. Befoldi *in thesaur. pract. lit. R. num. 13. verb. Redliche Anzeige/ versideo in criminalibus*, Ludovici Pegueræ *decis. 17. num. 41.* Barbosa *ad l. 2. in pr. part. 1. num. 82. in fin. ff. sol. matrim.* Autor *Apolog. meri Imperii pro Senat. civit. Spir. scripta, pag. 108. vers. & ideo in criminalibus*, Alphonsi. de Azevedo *conf. 30. nu. 43.* Flamin. Parisii *de conf. benefic. quæst. 67. num. 8. & q. 73. n. 7.* Sunt igitur inhabiles quoad quid, non omnino.

Secundum argumentum pro parte negativâ adductum, minus habet dubii, cum merè sit negativum, ad quod respondent Logici:

Partibus ex puris sequitur nil atq. negativis.

Terminus enim medius debet partes quæstionis, majorem scilicet & minorem, connectere, negatio autem, cum nihil copulet, sed distrahat, nulla consequentia bona ex puris negativis, existere potest, quamvis interdum ex puris negativis verum concludatur: ut: Nullus asinus est lapis, nullus homo est asinus, E. nullus homo est lapis. Et: Qui non audit verbum Dei, damnatur, Judæus non audit verbum Dei, E. damnatur: Verum sit hoc, vel contingenter, fortuito, vel per accidens, vel vi solius materiæ, ut Logici ajunt. Ideoque argumentum hoc est nihili. Neque enim fuit mens Caroli V. *artic. 44.* omnia indicia sufficientia allegare, ut patet ex mente *art. 25. §. item, ex verbis: So soll man Erfahrung haben nach den folgenden / vñnd derogleichen Umständen /* cum enim facta sint infinita, ad similia convolandum, *juxta l. 12. ff. de legibus.*

Ad tertium responderetur, humaniorem quidem sententiam, modò negotium hoc patiat, nec judex exinde lege clementior reddatur, sequendam esse, verum quando exinde salus publica, quæ suprema lex est, læditur, & via
24 executionis difficultatur, aliud statuendum judico: Nam judex † non debet pœnas à jure statutas differre, aliàs punitur, *per l. servos, in fin. C. ad L. ful. de vi publ. l. 1. C. de privat. carcerib.* [cum ne quidem laxamenta seu moratoria Principis ad debita ex delictis resultantia extendere seu protermirare fas sit, de quo inter alios huberrimè moratorii juris Analectes, Wilhelmus Antonii *de rescript. morat. conclus. 38. per tot.* tanquam pœnarum elusiones quærendæ nō sint: vulgò dicitur: eine Galgenfrist suchen: imò misericordiæ genus est, citò occidere, quia tormentorum ultimum finem secum affert: acerbissima verò crudelitas, quæ pœnam trahit, Seneca *de benefic.*

Morsq. minùs pœnæ, quàm mora mortis habet:

ut ex Nasone refert Hering. *de fidejuss. cap. 1. num. 52. & juxta eundem lib. 3. de Ponto:*

Mitius ille perit subitâ qui mergitur undâ,

Quàm sua qui liquidis brachia lassat aquis.

Sic Silius adulter Messalinæ ad motus tribunali non defensionem nec moras tentavit, provocatus, ut mors acceleraretur: Tac. *l. 11. annal. cap. 35.* & Sidorius Apollinaris *lib. 1. epist. 7.* de Arvando loquens læsæ majestatis damnato, eum severius punitum dixit, cum ex vetere Senatusconsulto Tyberiano, post damnationem 30. dierum spacio vitam traxisset, uncū & gemonias & laqueum per horas turbulenti carnificis exhorrescens, meritò, ut de talibus dici possit, quod de Mithridate idem Tacit. *d. lib. 11. annal. cap. 20.* ait: *Quantò longiorem vitam, tantò plus supplicii fore: quò & Scaliger in Apic. pag. 18. alluisse mihi visus est seqq. versiculis:*

Hand

*Haud tanti fuerit regno quater eſſe potitum,
 Quàm ſperâſſe ſemel, miſtumq; aluiſſe timorem,
 Carnifices animi, mora & expectatio: qui ſi
 Impendere malum ſciêrim, jamjam illico malim,
 Id prius ſubire etiam, quàm poſſe carere
 Tantulum hoc, aut tantum. Quid profuit illud abeſſe,
 Si tu id abeſſe facis?*

quò pertinet, quod de Victorino Strigelio legitur, eum videlicet, ne diutino morbo fatigaretur, à Deo, dum viveret, precatum fuiſſe repentinam mortem, eimen Reuteriſchen Todt / ejuſq; deſiderii tandem compotem factum, [Zincgref p. 2. *Apophth. German. pag. 56.*] Nec † debet iudex eſſe clementior lege, 25 nec flecti contra leges, l. perſpiciendum, ff. de pœn. Novell. 82. cap. 10. juncta l. 12. §. 1. ff. qui & à quib. manumiff. [Andr. Clud. ad tit. C. & ff. de condiēt. ob turp. cauſ. cap. 2. num. 32. Flamin. Pariſ. de confident. benef. quaſt. 7. num. 29. exemplo Imperatoris Friderici I. apud Guntherum lib. 6. in *Ligur.* de ſe ita dicentis:

neq; enim prudentior illis

Laude ſupervacuâ cupio vel major haberi:

licet mos fuerit Antonino Imperatori, ut omnia crimina minore ſupplicio, quàm legibus plecti ſolent, puniret, ut refert Capitol. in *M. Anton. Philoſ.*] imò corruptæ videntur ſententiæ, ſi ſint legibus majores, Symmachus lib. *epiſtolarum*, ſemper enim mitior lex, quàm iudex eſſe poteſt, gloſs. ad d. Nev. 82. cap. 10. in verb. *neq; videri*, Pariſ. de Put. in tract. *ſyndic. in verb. compoſitio, verſ. quia, num. 4. pag. mihi 330.* Licet igitur quædam ſententia negans ſit mitior reſpectu inquiliti, tamen affirmativa reſpectu Reipubl. & publici boni utilior eſt, per eam namq; iudicia promoventur, & via juris facilitatur.

Quartum objectum de futuris contingentibus planè conceptum, arguendi vim nullam inducit, nam, ut Logici reſpondent, futurorum contingentium non eſt determinata veritas, eſſent enim ſic neceſſaria, non contingentia.

Quintum argumentum minùs nihil ſtringit; Non enim ſequitur: Unius complicitis nominatio ſufficit ad capturam, Ergo etiam ad torturam; Si quidem ad capturam leviores, ad torquendum gravioreſ, ad condemnandum probationes luce meridianâ clariores requiruntur. per l. fin. C. de probat. cap. ſciant, 2 quaſt. 8. non igitur valet conſequentia: Ex ſolis de poſitionibus nunquam deveniendum ad condemnationem, Ergo nec ad torturam.

Ad ſextum reſpondetur, negando conſequentiam à delictis aliis ad excepta crimina nexam; longè namq; alia ratio aliuſq; procedendi modus eſt, in criminibus nefandis & exceptis, quàm in non exceptis; excepta dicuntur propterea, quòd in iis ſocius de ſocio interrogari poſſit, Johan. Zanger. in tract. de tort. reorum, cap. 1. num. 28. Non enim ſub generali legis diſpoſitione

continentur, sed semper excepta censentur, non quoad quædam tantum respectu pænæ gravioris, sed etiam respectu processus & ordinis indicarii, ut iudex eo modo procedere possit, quod sibi melius visum fuerit, vide Menoch. d. cas. 474. num. 28. Proindeq; rectè concludendum arbitror, plurium sociorum nominationem in hoc beneficii crimine, utpote excepto, ad ulterius inquirendum sufficere. [Confer tamen Henric. Bocer. in tract. de quest. & tort. cap. 3. num. 98. & seq. Dn. Joan. Jacob. Speidel. in notab. jur. hist. polit. lit. A. nn. 23. verb. Angeben der Herren/pag. 35. Et in genere de socio criminis vide sis distinctissimè per nonnullos casus notabiles eundem Polydor. Ripam de act. in mort. art. c. 31. per tot.]



CONCLUSIO III.

Processus autem in hoc magia crimine an ordinarius, an verò extraordinarius instituendus sit? tot ferè Doctorum reperiuntur sententia, quot capita hydra: Ego, quicquid in hac opinionum diversitate statuendum videatur, discreti iudicis arbitrio committendum arbitror.

SUMMARI A.

1. Iudex dicitur bonus vir.
Arbitrio regulato concesso, leges & canones sunt sequenda.

2. Æquitas est thyriaca contra venenum.

3. Viri boni arbitrio non fit, quod contra æquitatem fit.

4. Quod legibus clarè decissum, aut constitutionibus stabilitum arbitrium non est.

5. Arbitrium super causâ datum, intelligitur secundum statum præsentem.

6. Decuriones, quibus suber bono statu civitatis datum est arbitrium, antiquos ordines immutare nequeunt.

Causâ alicui secundum conscientiam commissâ, de quâ conscientia intelligatur? ib.

Iudex duos sales habere debet, scientia nimirum & conscientia, & cur? ib.

Sententia unde declinetur, & qualis ea si ve sensus iudicis esse debeat? ib.

Appellari potest à iudice, qui arbitrio suo, ut bonus vir, & secundum leges non utitur? ib.

Iudici in quibus casibus arbitrium liberum sit? ibid.

Inquirendi potestas intelligitur secundum ordinem juris. ib.

Iudicis secura conscientia non de proprio sinu & pectore, sed de utero legis proficisci debet. ibid.

7. Propter enormitatem delicti jura transgredi, & de facto, juris ordine non servato, procedere licet. limit. n. 9.

Argumenta probabilia sufficiunt in exceptis criminibus. ib.

Magia est ex numero delictorum, qua clam committuntur. ibid.

Iudex in delictis occultis ex indicis minus legitimis, an ad torturam prosilire possit. ib.

Ordo est, non servare ordinem contra exorbitantes. ib.

8. Processus inquisitionis quomodo instituendus? præclare traditur, & fusè illustratur.

9. Magistratus majores, propter enormitatem delicti, an possint jura transgredi?

10. Jura transgredi Dd. nostris quid sit? Man soll gegen schwere Klagen dicke Ohren haben. ibid.

11. Partibus non citatis aliquid statuens, etsi æquum statuatur, non tamen est æquus.

12. Iustitia ministratur, quando servato juris ordine proceditur.

Iudex in causis criminalibus sententiam sine precipitantiâ, præviâ causa cognitione, sine quâ tanquam nulla executionem non meretur, ferre debet. ib.

Vbi majus est periculum, ibi cautius agendum.

13. *Iudicis precipitata voluntas est noverca justitia, ideoq; ex abrupto procedere non debet, sed omnia prudenter agere, respiciendo finem.*

14. *Nocentem absolvere aequè abominabile apud Deum, ac innocentem condemnare.*

Nulla de morte hominis cunctatio sera. ib.

15. *Iudex in criminalibus an & quatenus liberum habeat procedendi arbitrium?*

16. *Princeps non vult uno verbo totam juris machinam subvertere.*

17. *M. Antonii Natta præclara sententia, & Caroli Magni constitutio in causis criminalibus iudicibus summo perè imitanda.*

CUM enim sciat vir bonus, † qualis dicitur iudex, [*l. continuus, §. cum. i. Cita, ff. de verb. obligat. l. vir bonus, ff. judic. solvi. l. cetera, ff. famil. ercisc. Laderch. consil. 98. num. 2. D. Reintingf in resp. de process. contra sag. nullit. instit. quest. 1. num. 183. Nicolaus Reusner. lib. 2. decis. 11. num. 19.*] non absolutum, sed regulatum illius esse arbitrium, canones juris, rationis & æquitatis insequendos esse, haud immeritò secum statuet, juxta tradita Jasonis in *l. si sic legatum, num. 22. ff. de legat. 1. & ita docuit Bald. in c. 1. §. iudices, num. 5. de pac. juram. firmand. quem secuti sunt, Cæpoll. in *l. fugitiv. num. 33. Cod. de serv. fugit. Hipp. de Marfil. in pract. crim. §. constante, num. 30. & §. diligenter. n. 24. & consil. 20. nu. 54.* [*Dn. Theodor. Reintingf in respons. jur. de process. contra sag. nullit. instit. quest. 2. num. 310. & seqq. ubi vide omnino. Bursat. consil. 201. n. 50. lib. 2. Riminald. Jun. consil. 361. num. 52. lib. 4. Wilhelm. Antonii de rescript. morator. concl. 55. num. 40. & seqq. ubi id pulchrè declaratur.*] Iudex enim arbitrari debet secundum mentem legis, juris, ac rationis, ac demum secundum æquitatem, quæ est † thyriaca contra venenum, teste Baldo consil. 211. lib. 4. Gozad. 2. in consil. 54. num. 10. [*Aymo Cravett. consil. 190. quod in præsentī causâ sit deponenda. num. 5. Wilhelm. Antonii ad resp. Dn. Theodori Reintingf de process. contra sag. nullit. instit. quest. 3. num. 334.*] nam † viti boni arbitrio fieri non dicitur, quod sine ratione fit: ut egregiè respondit Socin. Jun. consil. 91. num. 13. lib. 3. nec dissentit Rub. consil. 156. n. 12. cui ad stipulat. Horatius sent. lib. 1. ad Quintium,*

————— *Vir bonus est quis?*

Qui consulta parum, qui leges jurâq; servat.

Quo multa magnaq; secantur iudice lites.

Verum cum non † videatur arbitrium, quod legibus clarè est decisum, & aut constitutione stabilitum, sed magis necessarium, prout notat Felin. in c. inter ceteras. col. 4. num. 12. de rescript. & in c. ex literis, num. 14. versic. sexto. de constit. Bald. in *l. quicunq;, col. 5. Cod. de serv. fugit. Joan. de Anan. in c. judai. de jud. Joan. Coras. lib. 4. miscell. jur. cap. 12. num. 6.* Arbitrium enim significantissimè dicitur illud, quod lege definitum non est, teste Corasio d. loc. Incivile videretur, si iudicis arbitrium ad legis & rationis mentem restringeretur; Quod

Quod enim lege definitum est, nihil est, quod in iudiciis arbitrio positum dicamus, [l. i. §. 2. ff. de jure deliber. l. i. ff. de effract. Sigismund. Scacc. in tr. de appellat. quest. 7. num. 138. vers. subdeclara. Riminald. Jun. consil. 361. num. 53. lib. 4. Wilhelm. Antonii de rescript. morator. conclus. 68. n. 110. & conclus. 55. nu. 42. Hortens. Cavalcant. de brach. reg. part. 1. nu. 24.] per consequens igitur iudex opus non habet, se legibus & constitutionibus in processibus instituendis & terminandis accommodare : Verum cum iudici ¶ arbitrium super juris administratione dicatur datum, secundum statum illum præsentem datum intelligitur, argumentol. si ita, ff. de aur. & arg. legat. statum autem præsentem, legibus & constitutionibus munitum, si arbitrio immutaret, juris ordinem non servaret, sed novum jus constitueret, quod permissum non est, quâ ratione motus Bart. in l. ambitiosa, num. 9 ff. de decur. ab ord. faciend. docuit, Decuriones, ¶ quibus super bono statu civitatis datum est arbitrium, non posse antiquos ordines mutare, quem secutus est Paris de Puteo in tract. syndicat. in verb. arbitrium, vers. officialis. num. 1. p. m. 176. [Hinc etiam est, ut causâ alicui secundum conscientiam suam commissâ, intelligatur de conscientia legibus munitâ, sive informatâ & publicâ, non de privatâ, Bursat. consil. 201. num. 123. lib. 2. Cacheran. decis. Pedemont. 79 num. 45. 46. Henning. Hamel. in comment. de action. c. 49. n. 3. Francisc. Viv. decis. 486. num. 6. lib. 3. ubi ex Corneo & Cotta firmat, hanc conscientiam secundum jus civile & canonicum regulari debere, Dn. Reinsingf de R. S. & E. lib. 2. class. 2. cap. 12. num. 31. Debet enim iudex in quovis, & præsertim criminali negotio duos habere sales, nimirum sale scientiæ & conscientiæ, quia sine conscientia esset diabolicus, & sine scientia insipidus, Joan. Bapt. Magon. in tract. de rect. patroc. rat. cap. 35. num. 4. Henning. Gæden in process. judic. in proœm. nu. 8. Eric. Hedeman. diss. semestr. 15. thes. 15. Gambar. de autorit. leg. part. 10. num. 2. & seqq. Wilhelm. Antonii in coroll. analect. ipsius de rescript. morat. subject. sect. 7. sub coroll. 3. vers. cum enim indubitatum sit. adeoque tunc rectam & veram habet conscientiam, si est bene instructus sale jurium, & secundum bonos & probos mores reformata, ut ex plurimis confirmat Alphons. de Azevedo consil. 30. num. 10. Et licet sententia declinetur à sentio sentis, dicaturq; quasi animi sensa & conceptus mentis : iste tamen sensus iudicis & sententia non erit propria & nuda voluntas ipsius, sed sensus erit bene organizatus secundum leges, & rationi suppositus, ut loquitur Joan. Bernardin. Muscatell. in prax. aur. part. 7. gloss. condemnando. num. 35. & seq. subjiciens n. seq. ex Abb. sensum in sententia intelligi de sensu secundum rationem & leges, & non de propria voluntate: aliâs si iudex in hisce, quæ arbitrio suo commissa sunt, non regulet arbitrium suum tanquam bonus vir, & secundum leges, materia ab ipso appellandi daretur, argum. l. si qua pœna, & ibi gloss. ff. de V. S. Hamel. de action. cap. 49. num. 3. vers. estq; hoc usq; adeo verum, Wilhelm. Antonii in respons.

pons. Dn. Theodor. Reinfingts de process. contra sag. nullit. instit. num. 313. Et ut iudex habeat liberum arbitrium à lege vel principe, debet tamen servare jus commune, & tantummodò eo uti potest quoad modum procedendi & circa levìa, ut ex Claro respondit Bertazol. c. 164. n. 2. in addit. lit. a. ubi inter alia subiicit, tali arbitrio commissà esse ea, quæ in facto consistunt, non quæ in auctoritate juris, post Simon. de Præt. *ibi alleg.* quia in arbitrio iudicis est facti quæstio, pœnæ verò persecutio legis auctoritati reservatur: Hortens. Cavalcanti *de brach. reg. part. 3. nu. 276. in fin.* & licet potestas inquirendi liberè concedatur, tamen intelligitur secundum ordinem juris, Roland. à Valle *conf. 57. num. 13. volum. 4.* Autor. gründlichen Berichts des H. Reichsstat Friedberg *Standt/Regalien/rc. betreffent / part. 1. punct. 14. num. 100.* ideoq; iudex debet juri acquiescere, ejusq; securà conscientia non de proprio sinu ac pectore proficisci, sed de utero & sinu legis: post Natt. Hieron. Magon. *dec. Luc. 30. num. 20. 21.* cæteroquin si iudex tali arbitrio libero & pleno utatur, non iudex erit, sed tyrannus, utpote cui in corde est illud:

Sic volo, sic jubeo, sit pro ratione voluntas.

ut scribit Delrio *disquis. magic. tom. 2. lib. 4. cap. 4. quæst. 5. sect. 2. pag. 621.* tamdiu enim iudex dicitur, quamdiu justus putatur, teste Cassiod. *lib. 3. epist. 28.* Idcirco rectè monet Cicero *pro Ant. Cluent.* Sapientis iudicis esse, meminisse se hominem, cogitare sibi tantum à populo esse permissum, quantum commissum & creditum sit, & non solum sibi potestatem datam, verum etiam fidem datam meminisse, posse, quem oderit, absolvere, quem non oderit, cõdemnare, & semper, non quid ipse velit, sed quid lex & religio cogitet, cogitatè animadvertere, quâ lege reus citetur, de quo reo cognoscat, quæ res in quæstione versetur. Cum hæc sunt videnda, tum illud est nominis magni & sapientis, cum illâ judicandi causâ tabellam sumpserit, se non putare esse solum, neque sibi, quodcunq; cupierit, licere, sed habere in consilio legem, religionem, æquitatem: libidinem aut odium, invidiam, metum, cupiditatesque omnes amovere, maximeq; existimare, conscientiam mentis suæ, quam à Deo accepimus, quæ à nobis divelli non potest, quæ si optimorum consiliorum atque factorum testis in omni vitâ nobis erit, sine ullo metu, summâ etiam honestate viveremus.

Cum igitur iudicis munus sit, in non diffinitis, præter propriam conscientiam suam temperare arbitrium, consideratis similibus dispositionibus, perpensis multis conjecturis, quæ æquitate potius, quàm juris subtilitate nituntur, sequitur, in non diffinitis esse liberum ejus arbitrium, nullique adstrictum, maxime quoad materiam subjectam; Cum enim æquè minùs per summarium atque ordinarium processum, ex quo tam ille, quàm hic legitimis nitatur probationibus, pars ac jus offenditur, licebit utique iudici unam ex his viam eligere; Quamvis me non lateat, quosdam ex Dd. reperi-

ri, qui in hoc beneficii crimine, spreto ordine judiciario, rectissime ac iustissime procedendum esse autem: Ex quo statuunt, † propter enormitatem delicti licitum esse iura transgredi, [per l. si quis filio exheredato, 6. §. quid tamen. 9. ff. de injust. rupt. irrit. fact. testamento, l. 1. Cod. de precib. Imper. offerend.] prout censet doctissimus Hippol. de Marsil. [in l. de unoquoque, num. 101. ff. de re jud. & in l. unius facinoris, §. cogniturum, num. 78. ff. de quæst.] & in pract. sua crimin. §. diligenter, num. 159. ubi allegat Innocent. Bald. & alios, & subdit num. 165. propter enormitatem delicti posse procedi contra reum de facto, ordine juris non servato: Quod & affirmat Par. de Put. in d. tract. de syndic. in verbo, Inquisitio, vers. dicit, num. 12. pag. mihi 483. & in verb. condemnatio, vers. an potestas, num. 12. pag. mihi. 285. [Thom. Grammat. conf. crimin. 40. num. 2. & seqq. & conf. civ. 74. num. 9. Virgil. Pingizer quæst. Sax. 18. num. 25. Marquard. Freher. in tract. de infam. lib. 3. cap. 3. nu. 8. vers. primo itaq; generaliter. Decian. in tract. crim. lib. 7. cap. 37. num. 9. Jacob. Middendorp. in comment. ad quæst. Ptolom. Philodelphi Egypt. Reg. q. 4. pag. 36. vers. atrocitas criminis, Gylman. tom. 2. Symphor. part. 1. vot. 6. num. 54. Alphons. de Azevedo conf. 28. num. 59. & seqq. ubi declarat. Flam. Paris. in tract. de confid. benef. quæst. 66. num. 16. & de resign. benef. lib. 11. quæst. 10. num. 24.] In exceptis enim criminibus probabilia duntaxat argumenta sufficere, annuit textus in cap. 1. de homicid. in 6. & ibi Canonistæ, Bart. in l. non solum, §. si mandatu, num. 14. ff. de injur. cap. afferte, & ibi Felin. num. 9. ext. de pres. argum. l. non omnis, §. à barbaris, ff. de re milit. l. famosi, ff. ad L. Jul. majest. cap. seculares, de for. comp. in 6. Quod in terminis nostris eò magis dicendum videretur, cum magia sit ex numero delictorum, quæ clàm committuntur, argum. l. consensu, C. de repud. cap. veniens, ext. de testib. cap. tertio loco, ext. de probat. Paul. Castr. consil. 349. num. 3. p. 1. Franc. Aret. consil. 61. num. 3. Philip. Dec. consil. 342. num. 3. Aymo Cravet. conf. 56. num. 12. [Constat autem in delictis istiusmodi secretis, & quæ sui naturâ non possunt probari, nisi per certum genus hominum, iudicem posse animosius arbitrari, & ex indiciis minùs legitimis ad torturam pervenire, ut existimant pleriq; quos sequitur Roland à Valle consil. 7. nu. 7. vol. 1. Autor Rechtlichen Bedenkens von Hexen vnd Unholden/ quod impressum in theatro de beneficiis, p. 385. sub vers. zum vierdten/ Polyd. Ripa de noct. temp. cap. 72. num. 12. 13. Mar. Giurba conf. crim. 91. nu. 1. 2. Gylman. tom. 2. Symphor. part. 1. vot. 6. num. 54. addens ibidem num. 55. ex Baldo, si veritas aliter haberi non possit, conjecturalem sufficere probationem, non solum ad torturam, sed etiam ad condemnationem, de quo etiam Everhard. in preamb. top. num. 8. Confer tamen Just. Oldenkopff in caut. crim. Syllog. tit. 4. cap. 16. num. 1. & seqq. Quia ordo est, non servare ordinem contra exorbitantes, Hortens. Cavalcant. de brach. Reg. part. 2. num. 303.]

Contrarium autem asserentibus subsequencia inserviunt fundamenta;
in cri-

in criminibus inquirendis, † inveniendis & puniendis procedi oportet, secundum leges divinas & humanas, *cap. absens, 3. quæst. 9.* [Georg. am Wald im Gerichtsteuffel/tract. 1. vers. fürs vierdte/Bursat.conf. 201. n. 117. lib. 2. respondens, arbitrium quantumvis amplissimum contra jura divina & naturalia, & sic in tertii præjudicium non dari.] secundum jus vetus, constitutionum & juris publici formam, *l. absentem, l. si quis homicidii, C. de accusat. P. H. D. Car. V. art. 83.* secundum receptum judiciorum morem, ac ordinem legibus institutum, sine odio, vel odii fomite, *cap. judicare, II. quæst. 3. cap. qualiter, 24. ext. de accusat. cap. 1. ext. de sentent. in 6.* [ne audiatur querela D. Cypriani lib. 2. epist. 2. ad Donat. dicentis: Incisæ sint licet leges xii tabulis, & publico ære præfixo jura præscripta sint, inter leges ipsas delinquitur, inter jura peccatur, innocentia nec illic, ubi defenditur, reservatur; quia æquitas, cui judex obsequium debet, odii sinistram, aut amoris dextram nescit, Saresb. in polit. lib. 5. cap. 12. hoc in primis & tibi dictum sit Fiscalis, ut videlicet odio & privatis affectibus ne indulgeas, néve ad instar carnificum sanguinem humanum sitions excandesceas, si rei operâ defensorum suorum mortis pœnam evadant, alias te misericordiæ tuæ pœnam ad extremum daturum, & furiis propriæ conscientiæ agitatam miserè vitam finiturum, ut ex Gilhaus. monet Dn. David Döring. tom. 1. Biblioth. jurisconsult. verb. abolitio, num. 82.] sine sordibus & gratiâ, imò sine emendicatis suffragiis, *l. filiusfamiliâs, §. 1. ff. de judic. l. in hæredem, in princ. ff. de calumniat. l. singuli, C. de accusat.* [Georg. am Wald d. tractat. 1. vers. fürs neundte. Non enim ad hoc sedet judex, ut per favorem & gratiam quid concedat *ἡ δὲ τοῦ κατὰ χρεὶς ἐξουσίαν τὰ δίκαια*, sed ut judicet *ἡ τὰς νόμους*, ex publicarum legum præscripto, ut inquit Socrates apud Platon. in Apolog.] denique sine imperitiâ, injuriâ & præcipitantiâ: *l. qui cum major, §. si tamen, ff. de bon. libert. l. 1. in princ. ff. de appellat. l. eo tempore, ff. de pecul. l. 1. C. de execut. rei judicat. Esa. cap. 28. v. 8.* [Dn. Reinkingf in respons. jur. de process. contra sag. nullit. institut. num. 609. & 611. Georg. am Wald im Reichsteuffel/tractat. 1. vers. fürs fünfsschende. Taliter enim procedere, non est judicis, sed verè tyranni: quod sicuti tonitrua fulminibus priora sunt, etiam si tardius exaudiantur: ita quoq; & iste injustitiâ armatus efficit, ut multa accusationem, condemnatio judicium antecedit, ut loquitur Bodin. lib. 1. de Republ. cap. 8. n. 102. idq; elegantissimè persequitur Plutarch in libell. de princip doct. ad fin. & de judiciis Westphalicis olim illud in proverbium abiisse refert ex Rechl. Dn. Joan. Jacob. Speidelius in notab. jur. hist. pol. num. 31. verb. Westphalisch Blutgericht. Illic reos primum in furcâ trahi, post de illorum admissis, & innocentia demum inquiri solere: Eiusdem farinae est, quod legimus de quodam officiali, qui aliquem furti postulatam suspendi fecerat, salvo jure suo: apud Joan. Andr. in cap. eate, de jurej. Nec ab his abludit, quod Valerius Maximus l. 9. memorię de prodit Annibale Carthaginensi, qui à Petiliâ classe Africam

repetens, freto appulsus, dum tam pravo spacio Italiam Siciliamq; inter se
divisas non credidit, Pelorum veluti insidiosum cursus rectorem interemit:
postea diligentius inspectâ veritate, tunc absolvit, cum ejus innocentiae nihil
ultra sepulchri honorem dari potuit: Igitur augusti atque æstuosi maris ex al-
to tumultu spectatrix statua, tam memoria Pelori, quam Punicæ temeritatis
ultra citraq; navigantium oculis collocata indicium fuerit. Sic & Augustus,
cùm aliquando jus diceret, pluresq; eodem die præcipiti judicio capite da-
mnaret: Mecœnas ægrè ferens, quod præ turbâ accedere non liceret, ut eum
à tam cupidâ damnandi licentiâ retraheret, tabellâ acceptâ scripsit: *Surge car-
nifex*, eamq; signatam Augusto deferri curavit: quâ lectâ Augustus surrexit,
& earum omnium condemnationem, quascunque eodem die pronunciave-
rat, executionem inhibuit, referente Cedren. pag. 141. Nam, quod Poëta qui-
dam rectè cecinit:

*Judicium præcepti infani judicis index,
Omnia sunt longis discutienda moris.*

& Scaliger ait i. Epidorp. p. 103. tit. *matura sententia*:

*Bis terq; eadem repetita audias, rogesq;
Stulto cita sententia de judice manat.*

id in capitalibus sive criminalibus causis præcipuè locum habet. Prope enim
est, ut libenter damnet, qui citò, Senec. lib. 1. de clem.] Porro neq; ex volunta-
te, mente, & cervice nostrâ procedamus, § *sed & si quid. sub rubr. de confirmat.
digest. c. parans*, & ibi gloss. in verb. *secundum legem*. 23. q. 1. Cacher. dec. 79. n. 57.
nec ex affectione, corde & severitate nostrâ, sed ex præcepto divino, legitimâ
sive legum auctoritate, c. *summopere*. 1. q. 3. d. §. *sed & si quid*. animo ac mente
per rationem & intellectum gubernatâ, imò processu legitimo ritè observa-
to, Matth. 18. v. 15. & seqq. Bald. consil. 421. n. 10. vol. 5.

[*In mediis veluti Delphinis flectit Arion*

*Fluctibus, & citharâ monstra marina domat;
Sic etiam ratio moderetur pectoris æstus,
Et chordis anima consona corda regat.*

dicente Frider. Widebrand. Et auditâ parte alterâ, Syracid. c. 11. vers. 3. D.
Theodor. Reinfingst in resp. jur. de process. contra sag. nullit. instit. q. 3. num. 618.
Petr. Gregor. in syntagm. jur. univers. lib. 19. cap. 18. numer. 9. 10. ubi inter terminis
delictorum militariū omninò videndus, Georg. am Waldt im Gericht. Teuf-
fel tract. 1. vers. Fürs vierzehndt: nec inauditâ causâ, Steph. Forcatul. in ne-
cyomant. dial. 81. num. 1. & seqq. ubi vide limit. adeoq; præviâ legitimâ inquisi-
tione & sufficienti causæ cognitione, exemplo Dei Ter Opt. Max. cujus ocu-
lis tametsi omnia sint patula, nefanda tamen Sodomæ flagitia non prius judi-
care voluit, quàm vera illa manifestè cognovisset, juxta illud Genes. 18. vers. 21.
ubi: Descendam, inquit Dominus, & videbo, utrum clamorem, qui venit ad
me,

me, opere compleverint? quem locum Nicol. Lyram in hunc sensum exposuisse refert Dn. David. Döring. *tom. 1. Biblioth. Jurisconsult. verb. acta. num. 77. vers. Deinde exemplo Dei*, neque etiam damnavit villicum iniquitatis Dominus, priusquam illum vocasset, & dixisset: Quid audio de te? *Luc. 16. c. qualiter & quando. in 2. de accus. ap. Greg.* Hinc Marius apud Plutarchum: Nequaquam tantum se in humeros suos impositurum onus, dixit, uti de re ita magnâ ante cognitionem sententiam ferret: & Plato in *Hippiâ majore* ait: Tu me incognita causâ verberabis?] Quod enim justum est, vel justum esse putamus, id justè quoque nobis persequendum erit, prout habet textus *Deuter. cap. 16. v. 20.* ne, dum ad alienum peccatum coërcendum nimis properè deproperamus, ipsi graviora peccata admittamus, & postea illud Poëtæ verum esse experiamur, agentis:

Judicii vindex tandem Deus extat iniqui.

Ignorantia enim judicis, innocentium sæpe est interitus & calamitas, Godelman. *de mag. & venef. lib. 3. c. 1. n. 2.*

Nec obstat, quod dictum: propter enormia delicta jura transgredi licere: Respondet n. Hipp. *in d. §. diligenter. n. 176.* illud locū sibi vindicare † solum in majorib. magistratibus, sed secus esse in minoribus, ut sunt potestates 9 & judices terrarum, qui juraverunt statuta servare, nam tales non posse leges, statuta nec consuetudines transgredi, refert Bald. *in Auth. hodie, C. de judic.* [Just. Oldesop *in cant. crim. syllog. tit. 4. cap. 16. num. 12.* Alphons. de Azevedo *consil. 21. n. 43. vers. id intelligitur procedere.* Ludovic. à Peguerâ *decis. crim. 84. num. 45. ubi præjudic.* Roland. à Valle *consil. 7. num. 43. volum. 1.* Nam licet ejusmodi judices habeant latum & liberum arbitrium, illud tamen non habent plenum, hoc est, de potestate illâ absolutâ, quæ soli Regi aut Principi convenit, dicendo:

Sic volo sic jubeo, sit pro ratione voluntas,

ut est apud Juven. *Satyr. 6.* & refert ex ipso & Baldo Hortens. Cavalcan. *de brach. reg. part. 3. num. 243.*] Prætereaq; hæc regula procedit in puniendo, videlicet quando constat, reum esse culpabilem, secus autem in procedendo, quia in processu nōdum scitur, an inquisitus sit delinquens, atq; ita versamur in enormi delicto; non enim sequitur, talis est inquisitus de enormi crimine; Ergo istius criminis reus est; Cum non dicendus sit talis, antequam pronunciatus sit talis, Georg. Everhard. *consil. 2. num. 48. & 49. vol. 1.* [Roland. à Valle *consil. 24. num. 62. lib. 1. & consil. 12. num. 72. & seq. lib. 3. & d. consil. 7. num. 42. lib. 1.* Francisc. Burfat. *consil. 20. num. 37. lib. 1.* Azevedo *d. consil. 21. num. 43. vers. nam licet in punitione*, Francisc. Personæ. *in coron. qq. illustr. tr. de indic. & tort. n. 24. & 48. ubi eleganter. & quest. 4. num. 57.* Autor des H. Reichs, statt Fridberg/ Standt/ Regalien/ Privilegien/ &c. betreffend/ *part. 1. punct. 14. num. 50.* Just. Oldesop *in cant. crim. Syllog. tit. 4. c. 16. num. 11.* Farinac. *conf. 37. num. 26. lib. 1.*

Item potest dici, dictum illud posse procedere in causis arduis, ubi periclitatur status Reipublicæ, ut ex Salic. & Grammat. respondit Roland. à Valle *d. consil. 7. num. 44.* Cum non nisi ex magnâ causâ, ut periculis obvietur, leges transgredi fas sit: Jacob. Anton. Marta *de jurisd. part. 1. cap. 24. num. 25.* Adrian. Gylman *decis. Cam. 51. num. 48. lib. 2.*] Aliter respondet Cothmannus, perhibens illud dogma, quod Innocent. adscribitur, simpliciter & sine micâ falsis acceptum, nec veridicum, nec juridicum esse, ideoq; à plerisq; sanioribus interpretibus piè, sanctè & rectè improbatum esse, teste Ludovico Roman. *in l. si verò, §. de viro. num. 79. ff. solut. matrim. Jas. in §. ex maleficio. num. 14. § 16. instit. de actionib.* [idem ex his, sicut & Marf. & Grammat. refert Roland. à Valle, dicens, principem hoc casu consulendum esse, *d. consil. 7. nu. 45.* Oldekop *d. tit. 4. cap. 16. num. 10.* quem vide omninò. Didac. Cantera *quest. crim. cap. 2. de probat. per test. quest. 1. num. 60.* Putandum tamen est, ex causâ licere magistratui pœnas transgredi, præsertim ubi certa pœna non reperiretur à lege præscripta, sed judicis arbitrio commissa, & tunc in illius impositione consideranda sunt, de quibus post aliquos Camil. Borel. *de magistrat. edict. lib. 2. cap. 8. nu. 449. & seq.* quoniam largum & generale arbitrium videtur tantum illi concessum in his, quæ non sunt expressa in jure, secus si expressa, Riminald. Jun. *consil. 361. num. 53. lib. 4.* Aliam item responsionem suggerit Harprechtus *ad §. pœna manifesti. §. nu. 49. f. de oblig. quæ ex del. nasc.* existimans, illam regulam veram esse & obtinere, concurrentibus iis facti circumstantiis, quæ in citatis pro illâ legibus recensentur; at aliis in casibus
10 leges servare nec transgredi convenire.] Deinde jura transgredi † non est Dd. jura violare, sed longas & prolixas disputationes, cavillationes, inanes & frustratorias ambages abscindere & amputare, *per c. l. & fin. C. de novo Cod. faciend. c. 5. dist. 5.* Denique veritatem non opprimere, sed ad justitiam citiore & expeditiore viâ & processu devenire, quod in duobus principaliter consistit, prius est, ut accusator sine calumniâ accuset, posterius, ut reus sine tergiversatione se defendat, sed interim uterque audiendus, [exemplo cum Alphonsi Estensis, de quo Italicus Poëta Ariostus, referente Thom. Garz. *in viar. univers. disc. 146.* ita scribit:

Che s' ognun ha de te ben grata audiença

Non vitruoua però facil credeça.

tum Philippi Macedonis, qui cum alterâ aure occlusâ accusatorem audiret, interrogatus cur id faceret? dixit, se eam servare integram reo: juxta illud proverbii: Mann soll gegen schwere Klagen dicke Ohren haben/ quod refert Hondorp. *in theatr. histor. de quart. præcept. rubr. de jud. & magist. offic.* Georg. am Waldr im Gerichts. Teuffel/ *tract. 1. sub vers. Fürs fünfzehendt* / id est, difficilem aurem oportet habere ad crimina, ut Publius dixit:] Nam:

Cur geminas homini concessit Juppiter aures?

Possset ut hæc læsis, illa patere reis.

Qui enim statuit † aliquid parte alterâ inauditâ, æquum licet statuat, non ita-
tamen æquum esse Seneca in *Medeâ* piè dixit: Justitia † enim fieri dicitur, 12
quando juris ordine servato proceditur, & litigatores suæ causæ merita ex-
plicantes, tam in civilibus quàm criminalibus patienter audiuntur, l. 9. cum
Auth. seq. C. de judic. [Et ob id judex in causis præsertim arduis & criminali-
bus sententiam non præcipitanter, sed præviâ causæ cognitione, visis nimi-
rum actis, juribusque partium satis exauditis, ferre debet, argum. l. 1. §. fin. in
fin. ff. de de quæst. const. crim. Carol V. art. 1. Dn. Johan. Kitzel. in synops. matrim.
cap. 10. Theor. 28. lit. a. cum sententia sine tali cognitione lata sit ipso jure nul-
la, & executionem non mereatur, l. prolatam. 4. & l. ex stipulatione, 7. Cod. de
sent. & interloc. omn. jud. cum simil. apud Dn. Kitzel. d. loc. ad fin. Eberh. Jun.
consil. 34. num. 13. volum. 1. ubi testatur de communi, Dn. Reintsing in ressp. de
process. contra sag. null. inst. quæst. 1. num. 116. Quâ de causâ eleganter Lyfias, si
quidem fieri posset, inquit, ut quod justum aut justitiæ consentaneum est, ex
priori sive præcedente oratione cognosceretur, utiq; nihil opus esset, reos
causam suam ipsos dicere, sed indictâ causâ supplicia subeundo mori: Verun-
tamen, quandoquidem nonnunquam ita contingere atque usuvenire potest,
ut accusatores sepositâ veritate mendacia dicant, sanè convenit, ut auditâ ut-
trâque parte, ita demum justitiæ feramus suffragium: recensente Eliâ Reuf-
nero in hortul. hist. cor. 3. flor. 14. pag. 359. in pr. Nec minùs præclare Cicero ef-
fatur apud Marcellin. lib. 19. in fin. cum parcere, inquit, vel ledere potuissim,
ignoscendi quærebam causas, non puniendi occasiones, quod judicis lenti &
considerati proprium: Et refert C. Plinius lib. 1. epist. 20. dixisse aliquando
præfenter sibi Regulum: Tu omnia quæ sunt in causâ, putas exequenda: ego
jugulum statim video, hunc premo: Ei se respondiisse, posse fieri ut genu ef-
fret, aut tibia aut talus, ubi ille jugulum putaret. At se, qui jugulum perspicere
non potest, omnia pertetere, omnia experiri, πάντες deniq; λίσσον κινῶ. Hinc
Tertullianus in Apolog. Respondendi (inquit) altercandique potestas pater,
quando nec liceat auditos & indefensos omninò damnari: cui non obloqui-
tur veterum illa consuetudo, apud omnes passim populos recepta, qui reos
non nisi auditos condemnandos esse putant, quoniam, qui audit non essent,
pro indemnatis habebantur ex Lycurgi legibus, ut tradit Valerius Maximus
de Sapient. dict. & fact.] Quandoquidem natura & sensus communis sua-
dent, ut ubi majus videatur periculum, ibi cautiùs agatur, omnisq; præcipi-
tantia vitetur, l. 1. ff. de carbon. edict. l. addictos, C. de appellat. c. ubi periculum,
ext. de elect. in 6. [& est textus elegans in l. sancimus, §. fin. C. de sacrosanct. Eccles.
ubi dicitur, non esse absurdum, animas hominum, quibuscunque causis
præferri, cujus etiam inter alios meminit Pruckman de regalib. §. venatio, c. 4.

Wilhelm. Antonii *de rescript. morat. conclus.* 30. num. 50. cùm quantò crimen
 est gravius, tantò præsumptiones esse debeant vehementiores, ut ex Abbate
 13 respondit Riminald. jun. *conf.* 361. num. 37. lib. 4.] Judicis † enim præcipitata
 voluntas, noverca justitiæ dicitur, *Clem. pastoralis. §. verum, in princ. de re jud.*
Felin. in cap. Ecclesia S. Mariæ, num. 35. de constitut. Hippol. *in pract. crim. §. oc-*
currunt, num. 2. [Alph. Guerer. *in tract. de thesaur. Christian. relig. tit. 49. de ju-*
stit. num. 15. Dn. Theodor. Keinting† *in resp. jur. de process. contra sag. nullit. in-*
stitut. num. 610. Joan. Bernardin. Muscatel. *in prax. aur. part. 7. gloß. sententiam,*
num. 28. Francisc. Personal. *in coron. quæst. in tract. de possess. q. 17. num. 2.* Argen-
 toratens. *conf.* 110. num. 85. vol. 1. fortè ideò, quod iniquitas omnia præcipitet,
 virtus autem lenta sit omnium percunctatrix, *cap. non in perpetuum, 24. q. 3.*
 ibiq; gloß. fin. Dn. Keinting† *de R. S. & E. lib. 2. class. 3. cap. 3. num. 12.* Caveat ergo
 judex, ne ex abrupto procedat, sed omnia prudenter agat respiciendo finem,
 quoniam in iis, in quibus facilimè alicui præjudicari potest, lento passu & pe-
 de plumbeo eundum, & justâ mensurâ cuncta prius mensurari debent, adeo-
 que cui lator datur habena, magis præ oculis veritatem habere debet & æ-
 quitatem, cùm pro veritate eruendâ brachium regium, & liberum arbitrium
 concessum sit, quod est quædam ordinatio extraordinaria, non tamen juri
 contraria, nec in modo penitus differens, & est quasi ferrum valdè limatum,
 vel core aut rotâ perpurgatum & perpolitum, ut magis acutè feriat, non au-
 tem dilaniet vel laceret, & est tanquam theriaca contra venenum, adeò, ut si-
 ne ratione mortuum dicatur, ut eleganter declarat Hortens. Cavalc. *de brach.*
Reg. part. 3. num. 162. & seq.] Proinde superius adducta, veriùs & rectiùs inver-
 ti possent, si enim crimen beneficii, utpote plurima delicta admixta habens,
 atrocissimum, flagitiosissimum, turpissimum & seleratissimum est, in eo in-
 veniendo & probando, diligentissima exactissimaq; industria, cura & solici-
 tudo requiritur; cùm cautius & prudentiùs procedi oporteat ibi, ubi majus
 vertitur periculum: At beneficii crimen omnium criminum atrocissimum,
 illiusq; inquisitionem omnium periculosissimam esse, omnes saniores af-
 firmant, in hoc enim non de glande legendâ, vel oleo, vino, tritico legato, sed
 de vitâ & existimatione hominis ad imaginem Dei formati agitur; Ibi si er-
 ratur, jactura est exigua, hîc major esse nequit: Animam enim hominis nati
 facile possumus perdere, recipere autem eam, dum perdidimus, non vale-
 mus, *Job. cap. 2. vers. 4. Proverb. cap. 22. vers. 2. Eccles. c. 41. vers. 15. & 16. Novell.*
13. cap. 2. Ergo judici, qui pro tribunali sedet, summè cogitandum, ne arbi-
 trium suum, latiùs quàm oportet, vagari sinat, quantum enim sententia sua
 14 iniqua nocere poterit, satis in aprico est; maximè cùm innocentem † sangui-
 nem effundere, aut impium justificare, utrumque apud Deum abominabile
 sit, *Proverb. 17. vers. 15.* Albert. Gandin. *tract. malef. tit. de receptatoribus, nu-*
mer. 11. beneficium enim restitutionis in integrum hîc locum non haberet,

neq;

neq; factum postea infectum reddi posset, *l. in bello*, 12. §. 2. ff. de captiv. & postlim. revers. [*l. verum est*, 31. ff. de reg. jur. Cravet. conf. 348. num. 8. Dn. Theodor. Reintingf in resp. jur. de process. contra sag. nullit. instit. num. 741. Denn es gilt nicht der Schnipfeulin oder Haselnuß / sondern dem armen beklagten sein leben / welches du ihm nicht wider geben kannst / wenn dir's schon hernach leyd wird / ut dicitur apud Reinticke Suchs p. 1. cap. 20. in annot. ad fin. Sic Democritus Aetolorum Prætor apud Liv. lib. 31. dicebat: Rem nullam esse magni discriminis, consiliis tam inimicam, quàm celeritatem. Celerem pœnitentiam, sed eandem feram atque inutilem sequi, cùm præcipitata raptim consilia neque revocari, neque in integrum restitui possint.] Imò imperitia hîc culpæ adnumeraretur, *l. imperitia*, 132. ff. de reg. jur. l. 28. §. 29. ff. ad L. Aquil. l. 9. §. 5. l. 13. §. 5. ff. locat. [Gail. lib. 2. obs. 111. n. 25. Dn. Reintingf d. resp. num. 385. Et idè gravissimè Marcellinus monet lib. 29. de vitâ & spiritu hominis; qui pars mundi est, & animalium numerum complet, laturum sententiam diu multumque cunctari oportet, nec præcipiti studio, ubi irrevocabile est factum,

Irreducemq; viam deserto limite carpit:

ut ait Lucan. lib. 9. agitari, nec unquam tardum existimandum est, quod est omnium ultimum, juxta illud Poëtæ:

Nulla unquam de morte hominis cunctatio longa est:

quod in vernaculâ nostrâ ita versum:

Menschen tödten ist ein grosse Sach!

Man bedenck sich wol / vnd thu gemacht:

apud Georg. Gödelman. in tract. de venef. & sag. lib. 3. in copia liter. respons. in Westph. miss. vers. es geschicht offtermals / cujus etiam inter similia huc apprimè servientia meminit Dn. Reintingf in d. jur. resp. q. 3. num. 528. ibiq; Wilhelm. Antonii in clausf. Quod probè cōsiderans Berenice Ptolomei Ægyptiorum Regis uxor, cùm animadverteret, maritum aleâ ludentem condemnatorum causas cognoscere, suoq; eas calculo vel confirmare vel tollere, acceptum è pueri manibus libellum conscerpsit: Dii verò hoc malum avertant, ô Rex, *inquit*, ut pares sint apud te corporum & talorum jactus: Hâc voce admonitus Rex, capitalium porrò causarum cognitionem ludicris horis amplius non intermiscuit. Ælianus lib. 14. var. histor. Et Olympias, ut infantis cujusdam necem Alexandri Magni filio exprimeret, gravius insufurrabat novem mensium in utero gestationem. At ille: Aliam, *inquit*, optima parens, repose mercedem; Hominis salus nullo beneficio pensatur, Cœlius lib. 16. cap. 6. Ferdinandus I. quoq; cùm semel alicui irasceretur, mandassetq; , ut oculis privaretur, statim mutavisse legitur sententiam, dicens: Ein Jäger gibt keinen guten Jäger: Ich kan bey mir nicht finden / daß ich einem das jenig nehmen solt / welches ich ihm / so er frömmer werden wolte / hernach nicht wider

geben könnte: Wann ich einem seines Verbrechens halben/ Güter/ Grund vnd Boden nehme / so kan ichs ihm wider geben/vnd mehr darzu / wenn er sich besert/vnd mit etwas sich wol verdienet: Aber Augen aufstechen vnd wider einsetzen/ Köpff abschlagen/ vnd wider auffsetzen / ist allein Gottes Werck: recente Jul. Wilh. Zingref p. 1. apophth. Germ. p. 108. & seq. & ideo rectè Catull.

ad Lesb. Soles occidere & redire possunt,
 Nobis cum semel occidit brevis lux,
 Nox est perpetuò una dormienda.

Potest enim pœna dilata exigi, non potest exacta revocari, Senec. lib. 2. de ira cap. 23.

————— nec quisquam expergitus exstat,
 Frigida quem semel est vitæ pausa secuta,

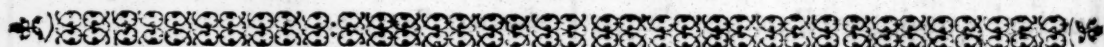
ut inquit Lucret. lib. 3. cunctator itaque esse debet, qui iudicat de salute, ne temerariè vitæ privando hominem, omnes cœlorum virtutes ad divinam majestatem, ad quam in valle Josaphat pro ultimo à reis misellis etiam sèpè fit provocatio: de quâ videndi Dn. Christoph. Besold. in thes. pract. lit. i. num. 19. verb. ins Thal Josaphat laden. Norderman. de jur. princ. lib. 51. & ante alios diffusè Dn. Joh. Hering in speciali libello seu discursu hac de re edito.) clamem, dicentes: Domine, Domine, servus tuus vult esse tibi similis, & sic hujusmodi præcipitantiam serus post sequatur pœnitentiæ dolor, quod exemplis aliquot pulchrè illustrat Just. Zinzerling. de appellat. conclus. 20. lit. b. Sic D. Ambrosius reconcilians Theodosium Cæsarem Ecclesiæ, pœnitentiam eum agere coëgit de Thessalonicensium præcipiti nece, atque eum sanctionem edere, de non statim puniendis, quos ipse iussisset, nisi post 30. dies, quibus custodia traderentur: ceu ex Calistr. & Theodor. refert Petr. Gregor. in syntagm. jur. univ. lib. 31. cap. 14. num. 9. subjiiciens, eam constitutionem extare in l. si vindicari, 20. C. de pœn. de cujus genuino intellectu vide eundem Gregor. d. syntag. lib. 50. cap. 1. num. 33.] Etsi enim iudex † in criminibus exceptis liberum procedendi habeat arbitrium; prout testatur Hippok. in pract. crim. §. constante, num. 24. per text. in c. 1. de offic. jud. ordin. Sciat tamen liberam illam potestatem sibi non videri datam ad aliquid contra jura faciendum, cum videatur magis restricta ad limites juris, prout innuunt verba d. c. 1. [Et iudex eatenus latas inquirendi & procedendi habenas videtur habere, quatenus steterit intra legum cancellos, & fuissent servata servanda: ut argumentos. qualiter & quando de accusat. post Gandin. & Marfil. pulchrè respondit Francisc. Burfat. consil. 386. num. 6. lib. 4. Nam in pœnis ubi lex figit pedem, ibi non debemus ultra procedere, post Baldum Argentoratens. conf. 22. num. 102. & consil. 29 num. 133. vol. 1. Wilhelm. Antonii de rescript. morator. concl. 48. n. 79. Etsi enim liberum arbitrium det habenas latas, secundum interpretationem Alberti Gandin. in tr. de malefic. tit. de quæst. & tort. sub num. 41. nihilominus tamen

tamen iudex non est solutus in totum, sed adhuc obnoxius est iustitiæ, & corrigiæ habenæ stant in manu Principis, & conscientia recti iudicis, ut de illo, qui ad bravium currens relaxat habenas, ut dicitur, super collo equi solutis habenis, tamen equus frenum in ore, & ipse corrigias in manu tenet, ut illum cohibere valeat tempore, quo libuerit, ut eleganter declarat Hortens. *Calcan. de brach. reg. part. 1. num. 25.*] Non enim ad præjudicandum, sed ad ea, quæ Deo sunt placita, concessum est arbitriū, ad quod faciunt dicta per Bald. *in l. si quando. in princip. C. de inoff. testam.* ubi textus dicit, quod concessio testandi liberè facta à principe intelligatur legitimè, & juris solennitate servata, ex quo subdit ibi Baldus, si usurarius impetraret à Papâ, ut posset testari, quod regulariter non potest, nisi præstitâ satisfactione, *per c. quanquam. de usur. in 6.* item licet Princeps conce-^{dat} alicui, quod posset liberè testari, ex hoc non valeat filium præterire, vel sine legitimâ causâ exhæredare; intelliguntur enim hæ concessiones servatâ legum ac canonum solennitate; Quia non vult Princeps † uno verbo totam juris machinam subvertere, *l. si quando. in pr. vers. 16 neg. enim, Cod. de inoff. testam. gloss. in auth. omnes peregrini, in verb. liberam, C. comm. de success.* ubi textus dicit, quod peregrini habeant liberam testandi facultatem, & glossa addit, modo testentur secundum jus commune, & fac. glossa *in l. 1. C. de SS. Eccles.* ubi textus dicit: habeat unusquisq; licentiam testandi, & liber sit stylus; cui addit glossa: servatâ juris solennitate. Adde Bald. *in l. 1. C. si propt. public. pensit. vendit. fuer. celeb.* ubi dicit, quod datâ liberâ potestate iudici procedendi in aliquâ causâ, vel contra aliquem, intelligatur, juris ordine servato, [Hartman. *Pistor. part. 2. quæst. 19. num. 49.* Capifert. *in tract. de num. test. part. 2. cap. 3. num. 47. & cap. 9. num. 39.* Wilhelm. Antonii *de rescript. morator. conclus. 49. num. 83.* Bursat. *consil. 201. n. 127. lib. 2.* quadrat huc ferè, quod apud Persium eleganter dicitur *Satyr. 5.*

————— *Ut liceat. iussit quodcunq; voluntas,*
Excepto. si quid Masuri rubrica notavit.

cujus ex Frehero inter similia meminit Wilhelm. Antonii *de rescript. morat. conclus. 61. num. 42.* Perplacet † igitur, quæ sub personâ Joannis Baptistæ 17 apud M. Antonium Nattam *lib. 3. de princip. doctrin.* præclara quidem circa hanc rem effertur sententia: Ne (*videlicet*) ambiguâ in re certa feratur sententia, & præsertim ubi de crimine incumbit damnatio: nam illic, in quibus probationes luce meridianâ clariore requirimus, concedunt leges damnationem, sed in confessum vel convictum. Nunc quæ est impudentia, vel quantus potius furor? Non es certus de crimine, & tam securè procedis ad pœnâ. At hîc igitur (*inquiunt*) de majestate læsa, quo crimine non aliud atrocius. Scio & concedo, ut ipsâ movearis criminis atrocitate probati scilicet non accusati: nam vel innocentia ipsa nocens esset, si solum accusâsse sufficiat: nec quod atrox sit crimen, ideò probationes non quærentur, imò eò graviores

quaruntur, quod tantum crimen admissum facile credi non potest. Animadvertit Senatus Romanus, M. Tullio & C. Antonio consulibus, in P. Lentulum prætorem & conjurationis socios, sed detecta jam erat conjuratio indicis, confessionibus, testibus, literis denique reorum: ritè tunc illi pœnas sceleris sui dederunt, ac donec latuit conjuratio, nemo in crimen ad judicium vocatus, tantum, quæ erant suspecta, cavebantur. Sic agere oportet Principem cum civibus, ut in eis non suspensiones, sed crimina puniantur. *Hactenus Natta.* Non minùs elegans quàm pia & prudens quoque ea est constitutio, quæ inter veteres Caroli Magni leges lib. 7. cap. 186. iudices similiter officii sui & exactæ in condemnatione diligentia admonet hâc formulâ. Omnia primò diligenter cunctos oportet inquirere, ut cum iustitiâ definiantur: Nullus quenquam ante iustum judicium damnet, nullum suspensionis arbitrio judicet. Priùs quidem prober, & sic judicet. Non enim qui accusatur, sed qui convincitur, reus est. Pessimum namque & periculosum est, quenquam de suspicionem judicare. In ambiguis Dei iudicio semper reservetur sententia. Quod certè agnoscunt, suo, quod nesciunt, divino reservent iudicio. Quoniam non potest humano condemnari examine, quem Deus reservavit suo iudicio, &c. Ideoq; in criminalibus non debemus ire per emendicata suffragia, secundum Bald. in l. singuli, C. de probat. cogitantes, quod tantò concludentior & gravior debeat esse probatio ac plenior, quantò major deberet esse pœna pro delicto tali, si probaretur, imponenda: ut post alios pulcherrimè respondit Alphons. de Azevedo conf. 30. num. 2. Huc conferunt, quæ in terminis beneficii traduntur apud Wilhelm. Antonii in respons. Dn. Theod. Reintings de process. contra sag. nullit. inst. n. 313.]



CONCLUSIO IV.

Processus autem altero ex duobus modis inchoandus: Aut enim iudex ex debito sui officii veneficas inquirere, & quas itas legum severitati subijcere; Aut ad querelam partis, maleficium hoc, ad vindictam publicam solenniter apud se detegi potest.

SUMMARI A.

- | | |
|---|---|
| 1. Iudex quomplexiter crimina vindicet. | consuetudine ubiq; obtinet. |
| Inquisitio in locum accusationis surrogata est. | Iudices inquirere tenentur ex officio: etiam si pars accusationi renunciârit. |
| Inquisitione mediante quando iudex procedat? | Inquisitio hodie ordinarium remedium & permissum. ib. |
| Inquisitionis differentia. | 2. Actio civilis ex delicto ubi non oritur parti, ibi nec inquisitio oritur Reipublica. |
| Inquisitio est de generibus prohibitorum: | Inqui- |

Inquisitio fieri debet coram iudice competente: inquirens & inquisitus correlativi sunt. Inqui ri non potest, antequam iudici constet de corpore delicti saltem in genere.

Inquisitio sit clara & specifica cum omnibus suis qualitatibus & circumstantiis.

Inquisitionis viâ cum proceditur ex officio iudicis, libello opus non est.

Indicia in locum diffamationis succedunt: non remota, sed propinqua esse debent.

Inquisitio nisi procedente diffamatione invalida est & nulla: etiam iudice ex mero officio procedente: vel licet princeps eam susciperet ad postulationem partis, secus si motu proprio.

Iudici, cum inquirat, diffamationem praecessisse asserenti non creditur.

Inquisitionis processus non convalescit sine diffamatione, licet illa postea supervenerit, aut delictum sufficienter probatum fuerit.

Inquir. re iudex sine indicis nequit, etiam de mandato principis, nisi ex certâ illius scientiâ.

Inquisitionis requisitorum uno deficiente, iudicium retrò nullum redditur, & is defectus etiam post sententiam opponi potest.

Iudex quot modis sine diffamatione procedere possit?

Iudex quàm inquirat, antè interroget partem, utrum reum accusare velit, nec ne?

Inquisitio de auxilio non valet, nisi constet de principali delicto & delinquentè.

1. *Regula; punitur affectus, et si non sequatur affectus; an & quando locum habeat?*

4. *Iudex originis an contra delinquentem in alieno territorio inquirat?*

5. *Communis opinio tenet, quod non;*

6. *Nemo sapius ex uno delicto accusari potest.*

7. *Iudices indebitè inquisitionem formantes, non solum tenentur ad sumptus litis, sed etiam in syndacatu.*

8. *Pro iudice praesumitur, quando in procedendo debitum servat ordinem, aliâs non.*

Iudici non debito modo procedenti resisti potest: dicenti, se iustitiam administrasse, haud creditur. ib.

9. *Magistratus non est excusatus, qui accusatorem praestolat delicti.*

10. *Multa iudicis arbitrio committuntur, qua non subijciuntur juris necessitati: & quando secus? n. 11.*

12. *Iudex in criminibus, qua facti sunt, transeuntis, rectè ad inquirendum procedit.*

13. *Adversus confessum non datur inquisitio, sed magis condemnatio, etiam si praecesserit processus inordinatus.*

14. *Fama quid? plerumque transmittitur ab his, qui desiderant de talire eam esse.*

15. *Qua ejus requisita?*

16. *Ob solam famam nemo torquendus.*

17. *Mala physiognomia & nativitas famam adjuvat.*

18. *Accusatio cessante inquisitione à parte offensâ porrigitur.*

Iudicium criminale sine accusatore nō procedit.

19. *Accusatio quid?*

20. *Cognitio criminis propriè ad eum spectat, in cuius territorio crimen commissum est.*

Remissiones delinquentiū hodie an & quatenus procedant?

Fiscalis officium & descriptio.

Accusari quinam possint, nec ne?

21. *Accusator tenetur crimen cum indicis & argumentis suspicionis, antequam reus custodiatur, iudici competenti exponere.*

Indictio Conani Scotorum Regis qualiter rei delati fuerint? & an hoc in terris imperii introducendum?

Accusator ille non ferendus, qui quod in altero reprehendit, in ipso deprehenditur.

22. *Reus ex vinculis causam dicere tenetur idq; exemplis.*

Actor tenetur satisfacere; etiam si reus crimen fateatur, ut n. 24.

23. *Inscriptio ad poenam talionis ab aula recessit.*

24. *Litis contestatio & cetera solennia in accusatione desiderantur: nec non etiam iuramentum calumnia.*

25. *In criminalibus aptâ libelli conclusione opus non est.*

Iudex nequit aliter condemnare, quàm petitum.

26. *In criminalibus probationes requiruntur evidentiores, aded ut praesumptiones non sufficiens*

sufficiant ad condemnandum, sed tantum ad absolvendum.

27. Fallit in delictis, quæ facti sunt trans-euntis.

Delicti negativam, ut maximè reus in se receperit, probare non tenetur.

Præsumptionibus damnatum iudex non capitaliter, sed mitius punire debet.

28. Vbi agitur de præjudicio irreparabili, ibi exceptiones quandoq; admittuntur, etiam post ipsam sententiam.

29. Causa defensionis & absolutionis, condemnatione favorabilior est, & privilegiata, ut nu. 30.

Iudex ex officio reorum defensiones persequi debet, & ad hoc multiplex exhortatio, ibid.

Christi actio debet esse nostra institutio,

Iustus nimis quandoq; in suâ iustitiâ perit.

Iudex in alios ita iudicet, prout vellet iudicari in seipsum.

31. Celerius in criminali, quàm in civili iudicio testes examinandi sunt.

Preparatoris è proximis præsumitur preparatum. ib. art. 6.

Fama sola indicat ad torturam in probatu difficilibus. ib. art. 9.

Tacendo ad objecta crimina consentire videmur, induciturq; cōjectura ad torquendum. ib. art. 4.

Mina in specie facta, quibus securum est delictum, indicium præbent sufficiens ad torturam. ib. art. 18.

Indicia pleraq; sagarum recensentur. ib. art. 20. & seqq.

32. Conclusio libelli in criminalibus de necessitate non requiritur.

33. In criminalibus non concluditur aliquid dari vel fieri parti.

34. Libellus generalis & obscurus in criminalibus non procedit.

Iudex enim † vel ex officio, hoc est motu proprio, crimina vindicat, de quæ iis inquirat, aliàs, ut conscius, crimina regere censetur, juxta l. 2. C. de commercio. & mercat. vel per querelam partis ordine juris servato delictum ad se defertur, ut patet ex constit. crim. Carol. V. art. 6. & 11. & testatur Jul. Clar. in pract. crim. lib. 5. quæst. 3. nu. 1. [D. Helfric. Ulric. Hunn. in Colleg. jur. canon. disp. 15. conclus. 1.] Per inquisitionem autem, [quæ in locum accusationis surrogata dicitur, Harprecht. ad §. publicorum iudiciorum. 2. n. 9. Inst. de publ. jud. Fulv. Pacian in tr. de probat. lib. 1. cap. 7. num. 2. D. Johan. Kirzel. in tract. de monet. class. 5. quæst. 2. sect. 6. num. 15. Nicol. Eberhard. Jun. consil. 24. num. 22. vol. 1. Wilhelm. Antonii ad respons. Dn. Theodori Reintings de process. contra sag. null. instit. quæst. 3. nu. 364. Conrad. Lancilot. in tr. de offic. præt. in caus. crimin. rubr. de inquisit. num. 3. Cachera. decis. Pedemont. 149. num. 8. cum inquisitor partem repræsentet, ut dicit Farinac. lib. 1. decis. crim. 21. num. 5. ad fin. Bocet. de adulter. cap. 3. num. 132. & seqq. Marant. de ordin. jud. part. 6 in pr. num. 6. 7. 12. Ernest. Cothman. resp. 12. num. 1. & seqq. lib. 1. Francisc. Cason. in sing. quæst. crim. de accus. & inquisit. c. 8. n. 9. Joan. Petr. de Ferrar. in prax. tit. 52. gl. 1. n. 61. procedit iudex, quando à se ipso & suo officio assumit informationem contra quosvis ferè delinquentes: Johan. Althuf. lib. 2. Jurispr. Roman. cap. 2. p. m. §. 11. vers. ex officio, [Godelman. in tr. de mag. & venef. lib. 3. n. 1. & seqq. ubi hæc de re eleganter differit.] Et fit vel generaliter vel specialiter; Generaliter, quando de delicto, non autem delinquente: Specialiter verò, quando de utroq; tam delicto quàm delinquente constat, [Bocet. de adulter. cap. 3. num. 132. & seqq. Marant.

Marant. *de ordin. judic. part. 6. in princ. n. 6. 7. 12.* Joan. Petr. de Ferrar. *in prax. tit. 52. gl. 1. num. 61.* Cothman. *resp. 12. num. 1. & seq. vol. 1.* Confer similem, sed tamen triplicem inquisitionis speciem apud D. Hunn. *in d. colleg. jur. canon. disp. 15. conclus. 3. & 4.*] Et si enim inquisitio sit de generibus prohibitorum, cum sit contra regulas juris, quæ se habent : Neminem sine accusatore damnandum: *Dann wo kein Kläger ist / da ist auch kein Richter / juxta l. 4. §. hoc autem. ff. de damn. infect.* Petr. Heig. *lib. 1. quæst. 39. in princ. l. rescripto, 6. §. si quis 2. ff. de muner. & honor. & notant glossa & Dd. in l. ex lege, 2. §. si publico. 5. ff. ad L. Jul. de adult.* Bart. *in l. congruit. 13. ff. de offic. pras. & Johan. c. 8.* [Burfat. *lib. 3. consil. 386. num. 5.* ubi ad hoc inducit notabile exemplum Salvatoris nostri *Johan. cap. 8.* Conrad. Lancilot. *de offic. prator. in caus. crim. tit. de accusat. n. 8.* D. Joh. Kitzel. *in tract. de monet. class. 5. quæst. 2. sect. 6. num. 14.* Everhard. Jun. *consil. 24. num. 17. in fin. volum. 1.* Dn. Theodor. Reinting. *in resp. jur. de process. contra sag. null institut. q. 3. num. 559.* Dn. David. Döring. *tom. 1. Biblioth. 7. Ctor. verb. Accusatio num. 50.* Matth. Wefenb. *consil. 98. num. 1. pag. 2.* Atque sic etiam de consuetudine ubiq; ferè introductum esse, quòd possint judices super delictis procedere per inquisitionem, nullo comparente accusatore, ex Boss. testatur Everhard. Jun. *d. consil. 24. n. 18.* D. Kitzel. *in tract. de monet. class. 5. q. 2. sect. 6. num. 19.* Farinac. *in prax. crim. lib. 1. tit. 1. num. 6. & seqq. & q. 4. num. 34. vers. stante.* Lancilot. *de offic. prat. in caus. crimin. rubr. de inquis. num. 2.* Johan. Petr. de Ferrar. *in prax. tit. 52. gloss. 1. n. 6.* Menoch. *consil. 106. n. 259. & seqq.* imò eos vel maximè ad id teneri, rationi consentaneum est: Nam si Reipublicæ interest, delicta non remanere impunita: *l. ita vulneratus. ff. ad L. Aquil. cum similib.* apud Wilhelm. Antonii *de rescript. morator. conclus. 22. num. 53.* certè judex non debet illud jus & interesse Reipublicæ indiscussum relinquere, ut ex Angelo dicit Everhard. Jun. *d. consil. 24. num. 19. vers. videtur autem.* Idq; non perdit officium, etiam si pars accusationi renunciaverit vel transfegerit cum reo: nam nihilominus judex ex officio potest perquirere veritatem, & ubi deficit pars, ibi subintrat curia seu judex, ut ex Bald. Marant. respondit Petr. Wefenb. *consil. 12. num. 34.* ut non immeritò hâc ratione falsam dixerit Duarenus *lib. 1. disp. cap. 38.* vulgatam Interpp. regulam, quâ neminem sine accusatore damnandum esse tradiderunt.] Attamen hi textus quoad specialem, non verò quoad generalem inquisitionem intelligendi sunt; Si enim quis verè ad mentem Interpretum respiciat, is non negabit annuere, judicis officio incumbere, ut ad publicam utilitatem, & vindictam contra delinquentes inquirat; cum remedium inquisitionis hodie in utroque foro sit ordinarium & permissum, attestante Heigio *d. quæst. 39. nu. 9.* Bart. *in d. l. congruit,* Marantâ *in speculo suo aur. part. 6. num. 6. pag. mihi 218.* [D. Helfr. Ulric. Hunn. *in Colleg. jur. Canon. disp. 15. conclus. 1.* Monticell. *in pract. crim. num. 1. & seq.* Hieron. Magon. *decis. Lucan. 22. num. 1.* Althus. *lib. 3. Diceolog. cap. 14. num. 25.* Johan. Petr.

Petr. de Ferrar. *in prax. tit. 52. gloss. 3. num. 5.* ubi per hoc decidit; superveniente accusatore, non cessare inquisitionem inchoatam de consuetudine generali, Gödelman. *de mag. & venef. lib. 3. cap. 3. num. 4.* Operatur autem generalis inquisitio, ut possit deveniri ad specialem, & sic sit præparatoria, teste Maranta *loc. relat.*

Videndum igitur ad effugiendam nullitatem, quomodo inquisitio valide formetur, quâ in re præmittendum, ut, quoad delicta contra privatum commissa, parti ex delicto commissio sit orta actio, aliâs inquisitio de delicto contra reum viribus non subsisteret; Nam ubi † ex delicto non oritur actio civilis parti, ibi etiam non oritur inquisitio Reipublicæ, prout notabiliter dixit Salicet. *in l. eos, C. de furt. & voluit Bart. cons. 100. in 1. col.* Hippol. de Marfil. *in pract. crim. §. constante, num. 34. pag. mihi 40.* Deinde requiritur etiam ad inquisitionis validitatem, ut constet judici, [qui competens esse debet, per tradita Covarr. *pract. quest. II. num. 6.* Dn. Helfric. Ulric. Hunn. *in Colleg. jur. Canon. disp. 15. conclus. 16.* Nicol. Everhard. Jun. *consil. 24. num. 22. vol. 1.* Lancilot. *de offic. prætor. in caus. crim. rubr. de inquisit. num. 7.* cum inquirens & inquisitus correlativi sint, & dato uno, detur & alter, ablatoq; uno, tollatur & alter, Trivisan. *decis. Venet. crim. 10. num. 10. lib. 2.*] de corpore delicti saltem in genere, aliâs inquire non potest, per l. 1. §. item illud, ff. ad SC. Syllan. Prosp. Farin. *de inquisit. lib. 1. tit. 1. §. 1. nu. 6.* [Autor Berichts des H. Reichsstatte Friedberg Stand/Regalien/2c. betref. 2c. part. 1. punct. 14. n. 12. & seqq. ubi n. 16. ex Farinacio hanc opinionem non solum esse communem & practicatam, sed etiam ab eâ neminem discrepare, & ita Dd. omnes exclamare tradit, Daniel. Moller. *lib. 1 semestr. cap. 40.* Petr. Heig. *lib. 1. quest. 39. num. 21.* Johan. Vincent. Honded. *cons. 105. num. 15. & cons. 107. nu. 7. vol. 1. & cons. 92. num. 10. vol. 2.* Petr. Wesenbec. *consil. 45. num. 13.* Burlat. *cons. 332. num. 14. lib. 3.* ubi testatur de communi, Lancilot. *d. loc. num. 23.* Johan. Lübler. *in tract. de incend. cap. 3. num. 5. ubi eleganter.* Item quod inquisitio sit certa, clara & specifica, secundum juris ordinem cum omnibus delicti qualitatibus & circumstantiis, ne inquisito defensio sua tollatur, instituta & formata, Prosper. Farinac. *in prax. crim. lib. 1. tit. 1. §. 1. num. 11. & seqq.* Dn. Hunn. *in Colleg. jur. Canon. d. disp. 15. conclus. 19.* D. Johan. Kitzel. *in tract. de monet. clas. 5. §. 2. sect. 5. nu. 2. ad fin.* Autor Berichts des heiligen Reichsstatte Friedberg Stand/2c. betreffend/2c. d. part. 1. punct. 14. num. 22. & seqq. ubi vide. Et huc digitum intendere videtur Illustrissimus & Celsissimus Hessorum Princeps Dn. GEORGIVS, quando in novissimâ mox publicandâ suâ ordinatione: Wie J. J. Gn es in dero Fürstl. Cansley zu Marburg gehalten haben wollen/ sub tit. *Peinliche Sachen / demandat*, daß J. J. Gn. Präsident / Vice-Canslar / vnd Rähte/ auff zutragende peinliche Fälle/ sich nicht perfunctoriè, sondern eygentlich vnd gründlich der That / wie die mit allen ihren Umständen vorgegangen/ erkundigen/ vnd darauff/ nach befindung/ die

die in Recht vnd der peinlichen Halsgerichts Ordnung / entweder zu Erforschung vnd Außbringung der Wahrheit / oder / da die Sache betandlich vnd klar were / zu bestraffung des Übels verordnete Wege an die Hand nehmen sollen / *re. tametsi cum hac viâ inquisitionis proceditur ex officio iudicis, aut ad denunciationem alterius, sive privati, sive etiam officialis, libello non sit opus, Zanger. de except. part. 1. cap. 10. num. 18. cas. 31. & in tract. de quæst. fen tort. reor. in process. num. 1. ubi probat, hoc casu ordine juris opus non esse, sed procedi summarie absque strepitu & figurâ iudicii, additâ tamen num. 8. limitatione, quam vide, Jacob. Schultes observ. for. 3. num. 212. & duob. seq. junctio num. 222.* Aliâs constat, inquisitionem maximè specialem, nisi præcedente diffamatione, aut saltem indicis, quæ in illius locum succedunt, Farinac. in pract. crim. tit. de inquisit. lib. 1. tit. 1. q. 9. num. 20. Autor gründlichen Berichts des H. Reichsstat Friedberg Standt / *re. betreffend / re. part. 1. punct. 14. nu. 32.* & non remota & mediata, sed propinqua & immediata esse debent, Autor d. gründlichen Berichts / *d. punct. 14. num. 35.* formari & procedere absque nullitate haud posse, Autor gründlichen Berichts / *d. punct. 14. num. 33. 39.* Sigism. Scacc. de judic. lib. 1. c. 84. nu. 11. & seqq. Marquard. Freher. de famâ, cap. 11. n. 10. & num. 14. dicens, hoc casu appellari posse, Althus. lib. 3. Dicaol. cap. 14. num. 31. Dn Helfric. Ulric. Hunn. in Colleg. jur. Can. disp. 15. conclus. 8. & 9. Flam. Charitar, de exec. sent. capt. ban. cap. fin. num. 59. & seqq. Decian. in tract. crim. lib. 5. cap. 28 num. 4. Just. Oldetoy in cart. crim. Syllog. tit. 2. cap. 8. num. 4. etiam quando iudex ex mero procedit officio, juxta communem, de quâ testatur Freher. d. cap. 11. num. 15. Autor gründlichen Berichts d. punct. 14. num. 39. vel ipse Princeps inquireret ad postulationem partis, secus si motu proprio. Autor gründlichen Berichts d. punct. 4. nu. 40. 41. confer Roland. à Valle de lucro dot. q. 26. num. 7. adeò, ut iudici diffamationem præcessisse asserenti non credatur, nisi de illâ aliunde vel exactis constet: Dn. Theodor. Keinfing in resp. de process. contra sag. null. instit. q. 3. num. 563. Autor gründlichen Berichts d. p. 14. nu. 30. Bertazol. conf. crim. 297. num. 1. & conf. 318. num. 1. lib. 2. Zanger. de except. part. 2. cap. 4. num. 9. vers. nam si quis absq. indicis, Oldetoy in d. caut. crim. Syllog. tit. 2. cap. 8. num. 6. Conrad. Kessel. repet. l. contractus. 24. part. 1. num. 51. C. de loc. conduct. nec conualescat processus, etiamsi fama postea supervenerit, aut etiam delictum sufficienter per testes vel confessionem rei probatum fuerit, Althus. lib. 3. Dicaol. d. cap. 14. num. 31. Dn. Hunn. d. disp. 15. conclus. 10. Hortens. Cavalcan. de brach. Reg. part. 3. num. 123. Oldetoy d. tit. 2. cap. 8. num. 7. 8. Sic etiam iudici sine indicis non fas est procedere ad inquirendum, etiam de mandato Principis, nisi Princeps ex scientiâ certâ committeret, per tradita Marfilii in pract. crim. §. constante, num. 22. Magon. decis. 22. num. 6. 7. Scacc de jud. lib. 1. cap. 84. num. 20. Dn. Hunn. d. disp. 15. conclus. 11. Bertazol. conf. 45 num. 21. p. 2. Althus. d. cap. 14. num. 31. vers. in inquisitione formatâ. Petr. Anton. de Petra

de jure quasit. per princip. non toll. cap. 16. num. 92. Confer tamen *Oldenop d. tit. 2. cap. 8. num. 10. & seqq.* Autor gründlichen Berichts *d. punet. 14. num. 114. & seqq.* Et in summâ adeò requisita inquisitionis sunt observanda, ut si unum horum deficiat, processus & judicium reddatur retrò nullum, ita, ut etiam quodocunq; post sententiâ defectus talis opponi possit, ut post alios traditur apud d. Autor. gründlichen Berichts *12. d. p. 14. n. 117.* Quot verò & quibus modis judex sine diffamatione procedere possit? vide *Tiber. Decian resp. 18. num. 44. & seqq. vol. 1. Riminald. Jun. conf. 399. num. 51. & seqq. Freher. de infam. lib. 3. c. 2. n. 19. Georg. de Cabedo part. 1. decis. 75. n. 2. 3.]*

Præterea requiritur, ut judex interroget partem offensam, an ipsa velit accusare reum, nec ne? Et tunc si offensus erit in morâ, vel dixerit, se accusare nolle, judicem per inquisitionem procedere posse ait glossa notabilis *in c. presbyter. 2. quasit. 5. in glossâ pen.* quam glossam pro valde notabili refert & sequitur *Bald. in l. senatus, C. qui accus. non poss.* [*Francisc. Bursat. conf. 322. nu. 3. lib. 3.* dicens, hoc firmari ab omnibus passim, *Bocer. de adulter. c. 3. num. 136. & seq. Hippol. Riminald. Jun. consil. 126. num. 20. lib. 2. & conf. 817. n. 20. & seq. lib. 7. Sichard. conf. crim. 7. num. 40.*] Quia præferendus est, etiam in inquisitione, qui majus jus habet, & melius fundamentum: Et idèò antequam judex formet inquisitionem contra reum, faciat dictam interrogationem offenso, aliàs non valet inquisitio, ut refert *Nell. in tract. bannitorum in 3. p. 1. temp. in 60. quasit.* [quamvis id hodie non amplius obtinere, eliciatur extraditis *Justi Oldenop in cautel. crim. syllog. tit. 2. c. 3. num. 5.*]

Et demum sciendum, quando tractatur de inquisitione fienda contra aliquem de auxilio cooperativo, præstito delinquenti ad committendum delictum, quòd tali casu non valeat inquisitio de auxilio, nisi constet judici de principali delicto, & de principali delincente, per ea, quæ latè tractat *Hippol. d. loc. nu. 40. ubi vide.* [*Justus Oldenop in cautel. crim. syllog. tit. 2. caut. 19. num. 2. Schrad. de feud. part. 3. cap. 2. num. 37. 39. Rosenhal. de feud. cap. 10. conclus. 28. num. 61. Lental. Capell. inter conf. Farinac. consil. 60. num. 67. lib. 1. Farinac. ipse ibid. num. 121. & seq. & consil. 8 num. 2. ubi tamen nu. 7. declar. & in prax. crim. lib. 1. tit. 1. de inquisit. quasit. 3. num. 45. & part. 4. de consultor. quasit. 131. tit. 15. n. 54. ubi aliis relatis testatur de communi, Alphons. de Azevedo consil. 328. num. 88.*] Nam licet puniatur † affectus, sive conatus actui proximus, etsi non sequatur effectus; *juxta l. is qui cum telo, C. ad L. Corn. de Sicar. l. si quis non dicam rapere, C. de Episc. & Cler. cap. si quis non dicam, cap. si quis postulat. de pœnit. dist. 1.* [*Joan. Petr. de Ferrar. in prax. tit. gloss. 7. num. 2. Bocer. de monet. cap. 6. num. 2. Hamel. de action. cap. 1. num. 31. præsertim in atrocioribus ut puta crimine læsæ majestatis, & similibus, l. 3. in fin. ad L. Jul. majest. l. 5. C. d. tit. Althuf. lib. 1. Dicaeolog. cap. 131. num. 28. Nicol. Everhard. jun. conf. 8. num. 65. vol. 2. Georg. Adelbert. Burchard. in append. ad tract. Valent. Voltz. de sicar. num. 95.*

Conrad.

Conrad. Lag. in meth. jur. civ. part. 3. cap. 41. num. 6. Flamin. Parif. de confid. benef. quest. 39. num. 1. & cap. feqq. ubi tamen declar. Confer etiam Polyd. Ripam de not. temp. c. 22. n. 67. & feqq.

— ne quis fore credat inultum,
*Quicquid in Augustos ausus committere Reges
 Vel meditatus erit:*

ut ait Günther. lib. 8. in Ligur. num. 386. & feqq. ibiq; Rittershus. in not. num. 8. pag. 158. effeq; hunc veterem ritum Romanorum, ut puniant etiam conatum, Servius scribit *Æn.* 6.

Ausi omnes immane nefas, ausoq; potiti.

Unde Cicero in *Orat. pro Milone*, nisi, inquit, quia res perfecta non est, ideo puniendi non fuit, quasi exitus rerum, non hominum consilia legibus vindicentur, minus dolendum fuit, re non perfectâ, sed tamen puniendum certe nihilominus. Et Apulejus lib. 4. *Florid.* scribit: In maleficiis etiam cogitata scelera non perfecta adhuc vindicantur, cruentâ mente, purâ manu: sufficit ad pœnam meditari puniendi: quem ad hoc ita intelligit Rittershus. de feud. lib. 2. cap. 5. sub quest. 5. pag. 397. ad fin. & Quintilianus declam. 274. Infidatus civi (ait) etiam si non effecerit scelus, pœnas tamen legibus solvet. Quemadmodum enim omnia honesta opera voluntas inchoat, occasio perficit, & sæpè honorata virtus est, etiam ubi eam fefellit exitus: Sic scelera quoq; quamvis citra exitum subsederint, puniuntur: Senec. lib. 4. *controv.* 7.] Fallit tamen illud in auxilio: Nam auxiliator ad delictum non punitur, delicto non secuto, ut voluit Baldus in l. 1. in 2. colum. vers. quartò oppono, C. de serv. fugit. pro quo facit l. sæpè, ff. de verb. signif.

Verum an † iudex originis valeat formare inquisitionem de delicto in 4 alieno territorio admissio? Vide pro parte negativâ Johan. Andr. in addit. ad speculat. in tit. de compet. judic. adit. in §. 1. in addit. incip. *antequam exeamus.* Bald. in l. 1. C. de adul. act. Salicet. in l. servos. C. ad L. Jul. de act. Gomez. var. resolut. tom. 3. tit. de delict. cap. 1. num. 87. Marsil. in pract. crim. §. constante. n. 90. Roland. à Valle consil. 19. lib. 2. Francisc. Bursat. consil. 77. lib. 1. Vincent. de Franch. decis. 37. Menoch. consil. 911. lib. 10. per tot. ubi hanc opinionem communem veram, & in praxi observandam esse novissimè contra Farinac. docuit.] Pro parte autem affirmativâ vide Angel. de Aret. in tractat. malefic. in verb. *hec est quedam inquisitio.* in pen. chart. in vers. *querit hic.* Ludovic. Bolognet. conf. 57. in. 1. & 2. col. [Johan Koppen. decis. 43. num. 5. part. 1. Dn. Helfric. Ulric. Hunn. in colleg. jur. canon. disp. 15. conclus. 68. Hieron. Magon. decis. Lucens. 36. num. 1. & decis. 70. per tot. maximè num. 2. 3. Althus. lib. 3. Dicaeolog. cap. 1. nu. 36. ad fin. Nicol. Everhard. Jun. consil. 24. num. 23. vol. 1. D. Theodor. Reinfinaat de regim. secul. & Eccles. lib. 2. class. 2. cap. 16. nu. 18. Schneid. ad rubr. inst. de publ. jud. nu. 5. Bocer. class. 6. disp. 38. thes. 10. num. 14. Conrad. Lancilot. in tr. de offic. prator. in

caus. crim. rubr. de inquis. num. 19. Dn. Herman. Vult. latè *consil. Marpurg. 16. num. 36. & seqq. vol. 1.* Bertazol. *consil. crim. 541. n. 1. lib. 2.* ubi hanc opinionem
 5 veriolem & communiolem perhibet.] Communis autem Dd. opinio † in
 negativam videtur inclinare sententiam, [juxta quam etiam à Facultate Juri-
 dicâ Gilsensi ante aliquot annos in causâ N. Siepell responsum fuisse scio.]
 Si enim judex loci inquireret, prout facere potest, & judex originis inquirere
 6 valeret, sequeretur ex uno delicto † quem sapius accusari posse: At falsum
 est consequens; per l. licet. §. fin. ff. *navt. caupon. stabul. l. in delictis. ff. de noxalibus*
action. c. super his, de accusat. [Burfat. *consil. 34. num. 1.* Hieron. Magon. *d. decis.*
36. num. 2. Everhard. Jun. *d. consil. 24. num. 16. volum. 1.* Lancilot. *d. tit. de in-*
quisit. num. 36. Joan. Petr. de Ferrar. *in prax. tit. 52. gloss. 1. num. 9.* Bertazol.
consil. crim. 115. num. 7. consil. 171. n. 3 & seq. & consil. 129. nu. 1. ibiq; Claud. Ber-
 tazol. *in addit. lit. a. vers. secundi casus. in fin.* Vide tamen Hippol. Bonacoss. *in*
thes. comm. opin. verb. absolutus semel in judicio. & verb. absolutus semel inquisi-
tus.] falsum ergo erit & antecedens. De hac quæstione videas ulterius Bald.
in suo repert. in verb. judex. in 5. col. in princ. & consil. 210. volum. 4. Johan. Andr.
in c. ut animarum. de constit. in 6. [D. Johan. Kitzel. *in tract. de monet. class. 5. q.*
2. sect. 6. nu. 13. & seqq. Antonin. Tessler. *decis. Pedemont. 90. per tot.* Prosp. Fa-
 rinac. *in pract. crim. lib. 1. quæst. 7. num. 19. & seqq.*]

Monendi ergo terrarum judices, ne in tali casu se præcipitent, sciantq;
 inquisitionem † contra aliquem indebitè, & motu proprio formantes, te-
 7 neri non solum ad sumptus litis, & interesse: secundum Cyn. *in l. sancimus, C.*
de jud. Bald. *in l. non ignorat. Cod. de fruct. & lit. expens.* Hippol. de Marfil. *in l.*
patre vel marito. in 4. col. circa med. ff. de quæst. [Hieronym. Magon. *decis. Lu-*
cenf. 22. numer. 13. Nicol. Everhard. Jun. *consil. 24. num. 30. vol. 1.* Geil. *lib. 1. ob-*
serv. 152. num. 2. Dn. Matth. Berlich. *part. 5. conclus. 19. num. 5.* Bocer. *de adulter.*
cap. 3. num. 157. Bertazol. *consil. crim. 114. num. 21. lib. 1.*] Verùm etiam litem
 facere suam, proindeq; in Syndicatu teneri, secundum Paridem de Puteo *in*
tract. Syndicatus. in verb. inquisitio, vers. dicit, num. 9 p. m. 482. [Dn. Theodor.
 Keintingst *in resp. jur. de process. contra sag. nullit. instit. quæst. 5. num. 812.* Ever-
 hard. Jun. *d. consil. 24. numer. 30. in fin.* ubi in specie de judice indebitè quem
 torquente. Francisc. Personal. *in coron. qq. illustr. tr. de possess. quæst. 17. num. 16.*
 & 27.]

8 Nec obstat, quod † semper pro judice præsumatur, juxta l. 2. ff. *de offic.*
civil. judic. [Mar. Giurba *consil. crim. 29. num. 31.* Thom. Maul. *de homag. tit.*
3. num. 8. in fin.] Quia est verum, quando in procedendo debitum servat or-
 dinem, aliàs non tantum contra eum præsumitur, juxta tradita Par. de Put.
in d. tract. & loc. num. 9. p. m. 489. Petr. Heig. *lib. 1. quæst. 39. n. 6.* [Harprecht. *ad*
§. non solum. 11. num. 64. de injur. Personal. *d. quæst. 17. num. 8.* Andr. Clud. *rer.*
quoridian. lib. 1. cap. 4. num. 103. Barthol. Bertazol. *in repet. l. si quis major. n. 451.*

& seqq.

¶ *seqq. C. de transact.* Achill. Personal. in tr. de adipisc. possess. sub n. 278. Pruckman. consil. 38. num. 56. volum. 1. sed etiam ei impunè quandoq; resisti potest, *argumento l. factum, 120. ff. de R. 7. l. prohibitum, 5. C. de jur. fisci, cum concordant.* apud Harprecht. ad §. *injuria autem, n. 14.* & ad §. *non solum, 11. nu. 65. de injur.* Althuf. lib. 1. Dicaolog. cap. 113. num. 50. Valentin. Voltz in comment. ad L. Cornel. de Sicar. cap. 7. num. 77. ibiq; Burchard. in not. lit. i. Mar. Giurba conf. crim. 29. num. 30. Thom. Maug. de homag. tit. 3. num. 3. Bertazol. ad d. l. *si quis major.* num. 450. C. de transact. Camil. Borel. de magistr. edict. lib. 3. c. 4. num. 64. & *seqq. ubi vide.* Non enim creditur judicisserenti, se justitiam administrasse, & ordinem judicarium servasse, nisi ex actis appareat, Thom. Trivisan. decis. Venet. 23. num. 16 lib. 2. latè Dn. Theodor. Reintingf in resp. jur. de process. contra sag. null. institut. num. 636. & *seqq.* Riminald. Jun. consil. 601. n. 54. Cæsar Urball. in addit ad Afflict. decis. 28. num. 5. Alphons. de Azevedo consil. 25. n. 49. præsertim in criminalibus: Hinc Alcibiades matri crediturum negavit, si de capite suo agatur, ne vel imprudens atrum pro albo calculo tremula manus inferret in urnam: referente Petro Denais. in adfert. jurisd. Cam. Imp. adversus Apolog. meri imper. pro sen. civit. Spir. script. pag. 270. ad verb. imò hi.] Certum igitur est, magistratum publicum ex officio ad delicti inquisitionem vigore constitutionis Carolinæ non minùs ac Novell. procedere posse, imò debere: aded, ut non excusetur, si dicat, se ignorasse, cum inquirere tenebatur, Exod. 2. vers. 11. & 13. Roman. 13. v. 1. Proverb. 20. v. 8. & 26. & cap. 24. v. 11. & 12. Novell. 128. c. 21. P. N. D. art. 6. [Dum enim

Facile à nocturnis servantur oves bestiis,

Si pastor operam navet, sitq; pervigil:

juxta Thom. Naageorg. in Tragœd. de Pammach. act. 1.] ideoque haut proba est pastoris excusatio, si lupo oves comedit, & pastor nescit, c. *quamvis, ext. de reg. jur.* [Joan. Baptist. Costa de facti scient. & ignorant. regul. 21. num. 7. & *seqq. ubi de similibus eleganter discurre.* Dn. Theodor. Reintingf de regim. secul. & Eccles. lib. 3. class. 2. cap. 2. num. 5. & ignorantiam malè excusat, qui ex officii necessitate investigare tenetur, Cravet. consil. 471. num. 2. & cons. 930. n. 21. & cons. 693. n. 5. Costa de facti scient. & ignor. reg. 2. n. 1. quia aliàs facile totus grex periret, ut inquit Juvenalis Satyr. 1.

Morbida facta pecus totum corrumpit ovile,

Nemo maculet socias, est separanda grege.]

Neque † coram Deo excusatus est magistratus, qui accusatorem præstolatur 2 delicti, cum ipsemet Reipublicæ salutis vindex sit constitutus: & nemo alium quem privatum invitum ad accusandum compellere possit, tot. tit. ut nem. invit. ag. vel accus. cogat. Ferdin. Vasc. illustr. controuv. cap. 16. num. 1. & *seq.* [Dn. David Döring. tom. 1. Biblioth. jurisconsult. verb. accusatio. num. 53.] proindeq; rectè in const. crim. Carol. V. art. 214. sancitum est, ut cessante læso vel offenso deferre

deferre vel accusare, iudex ex officio reum in vincula conjicere, & pro delicti qualitate punire debeat, Matth. Stephani *in not. ad constit. crimin. Carol. V. art. 214.*

Et licet verum arbitrer, in quibusdam causis iudicem non teneri imper-
 10 tire officium suum, nisi rogetur, & multa ejus arbitrio & potestati committi, que non subjiuntur juris necessitati, & propter quæ neglecta vel omissa non te-
 neat in Syndicatu; *per d. l. 4. §. hoc autem, ff. de damn. infect. l. non quicquid.*
 11 40. *ff. de judic.* ista tamen † locum habere opinor in his, quæ in arbitrio ju-
 dicis ita sunt posita, ut faciat vel non faciat ex causâ, & non planè ad liberri-
 mam judicis potestatem spectant, Felin. *in c. 1. nu. 25. de const. Cæs. Contard.*
ad L. diffamari, C. de ingen. manum. num. 103. & seq. Cum enim aliquid judici
 ex officio expediendum committitur, id necessitatis esse intelligitur; juxta
 tradita Hippol. de Marfil. *in pract. crim. §. Nunc videndum, num. 9.* Proinde
 12 iudex † etiam in criminibus, quæ facti sunt transeuntis, hoc est, quæ vesti-
 gia post se nulla relinquunt, ut sunt Sodomia, hæresis, veneficium, &c. rectè
 ad inquirendum procedit, modo via per diffamationem, querelam partis,
 aut denunciationem, vel hujusmodi aperiatur, Heig. *d. quest. num. 31* Johan.
 Zang. *in tract. de tort. reorum, in procem. num. 13.* aliàs processus esset ipso jure
 nullus, etiamsi delictum exinde plenè probatum foret, secundum Jul. Cl. r.
recept. sent. lib. 5. §. fin. quest. 5. num. 4. [Thom. Maul. *in tr. de homag. tit. 13. n. 15.*
ubi pluribus id declarat.] Quod tamen non procedit, quando delictum ex
 13 confessione rei probatum esset, quia † ubi de delicto per confessionem rei
 constat, tunc condemnatio, etiam ex inordinato processu sequi debet, Prosp.
 Farin. *d. quest. l. num. 35.* [Conrad. Lancilot. *de offic. prætor. in caus. crimin. in-*
tit. de confess. crimin. num. 6. pag. 483.]

An autem sola fama ad inquirendum sufficiat? videbimus: Scimus enim
 14 famam † quamvis nonnunquam vera esse possit, malum esse, cui non velo-
 cius ullum, mobilitate viget, viresq; acquirit eundo, proindeq; rectè descri-
 batur: Fama est sermo sine certo authore dispersus, cui malignitas initium,
 credulitas verò incrementum dedit, apud Quintilian. *lib. 5. orat. instit. cap. 3.*
 Interpretes autem nostri famam rem dicunt esse fragilem, & perniciosam,
 falsam, mendacem, fallacem, ad libidinem per adversarium effusam, per ma-
 lignantium aures artificiosè transmissam, ad nocendum à malevolis sparsam,
 ut plurimum vanam, nec audiendam, *l. decurionem, Cod. de pæn.* [cum ipsa ple-
 runque transmittatur ab his, qui desiderant, de tali re esse famam, Marfil. *in*
pract. crim. §. diligenter. num. 18. Riminald Jun. *consil. 360. num. 52. lib. 4.* Berta-
 zol. *consil. cri. n. 548. num. 4. lib. 2.* De quo passu plura vide sis apud Menoch. *de*
presumpt. lib. 1. quest. 89. num. 30. Dn. Theodor Reintingst *in resp. de process.*
contra sag. nullit. instit. quest. 2. num. 319. & seqq. & rursus n. 300. 561. & seqq.
 Althus. *lib. 3. Dialectog. c. 14. num. 27. & seqq.* Alphons. de Azevedo *consil. 30.*
 num. 30.

num. 30. ideoq; non nisi requisitis † necessariis, [quæ congerunt Marcell. 15
Cala in tract. de modo articul. & prob. gloss. un. §. 2. num. 592. D. Helfric. Ulric.
Hann. in colleg. jur. Canon. disp. 14. conclus. 12. & seqq. Althus. lib. 3. Dicaelog. cap.
37. num. 2. & seqq. Dn. Reinkingt d. resp. jur. de process. contra sag. null. institut.
q. 3. n. 561. & seqq. & rursus n. 363. & seqq. & rursus num. 201. & seq. Just. Oldefop
in cautel. crim. syllog. tit. 4. cap. 34.] probari, quorum primum est, ut tempus
describatur, & ante inchoatam causam cœptamque inquisitionem extitisse in
articulis proponatur, per ea, quæ tradit Hippol. de Marsil. in pr. crim. §. ut plu-
rimum. num. 39. Deinde, quod sit ejusmodi, quæ scandalum generet, ad quod
amplius conniveri nequeat: Terriò, quod testis dicat, se audivisse à pluribus,
& majori parte populi; Quartò, ut testis nominatim aliquot personas, à qui-
bus famam acceperit, indicet; ut scilicet sciri possit, an à fide digno ortum ha-
beat; Quintò, ut personæ istæ, à quibus rumor ortus, sint fide dignæ & per-
sonæ graves, omniq; exceptione majores. Sextò, ut testis causam famæ ortæ
indicet & exprimat; Septimò, quod testes sint optimæ famæ & opinionis;
Octavò, ut fama ortum habeat non ab iis, quorum interest. Nonò, ut probe-
tur in eodem genere delicti; Et deniq;, ut sit solida, inconcussa, crescens,
non vaga, non levis, non contraria. Et licet hæc omnia intervenerint, &
probata sint, tamen ob solam famam † non posse aliquem torqueri, nisi alia 16
concurrant indicia, affirmat glossa in l. 3. §. ejusdem, verb. confirmat, Cyn. in l.
fin. C. de quest. & probat Constit. Carolina art. 44. Ernest. Cothman. consil. 12.
num. 186. vol. 1. [Zanger. de quest. & tort. reor. cap. 2. num. 31. Petr. Gregor. in
Syntagm. jur. univers. lib. 48. cap. 12. num. 10. Dn. Befold in thes. pract. lit. G. nu.
37. verb. Gericht in princ. Menoch. de præsumpt. lib. 1. quest. 89. num. 28. & 133.
Bocer. de quest. & tort. cap. 3. num. 27. Bursat. conf. 20. num. 32. & conf. 35. num. 15.
& seq. lib. 1. & conf. 192. num. 32. lib. 2. & conf. 215. num. 75. & 132. eod. vol. Craver.
conf. 91. num. 6. Francisc. Personal. in tract. de indic. & tort. num. 50. Marquard.
Freher. in tract. de infam. lib. 3. cap. 3. num. 5. Mar. Giurba conf. crim. 87. num. 6.
& conf. 87. num. 31. & conf. 91. num. 11. Anton. Faber. in Cod. Sabaud. lib. 9. tit. 21.
def. 20. Ludov. Peguera decis. 17. n. 12. ubi testatur de communi, Anton. Scapp.
de jure non scripto, lib. 5. cap. 102.]

Famam hanc autem malam Physiognomiam † & nativitatem inquisiti 17
adminiculari notum est: [De quâ consule Menoch. de præsumpt. lib. 1. quest.
15. num. 24. & quest. 89. num. 130. Dn. Reinkingt in resp. jur. de process. contra
sag. null. instit. qua. 2. num. 190. Bocer. de quest. & tort. cap. 3. num. 78. & 82. Bar-
thol. Tag. in tract. crim. part. 9. num. 10. & seqq. Gödelman. de mag. & venefic.
lib. 3. cap. 3. num. 16. & seqq. ubi eleganter, Binsfeld. in comment. ad l. 9. indic. 13.
C. de malef. & mathem. pag. 751. & seq. Bonifac. de furt. §. est, 2. num. 126. & seq.
Dn. Joan. Jacob. Speidel. in not. jur. hist. pol. lit. P. num. 21. verb. Physiognomi. Dn.
Christoph. Crus. in tract. de indic. delict. part. 1. cap. 22. ubi latè & eleganter.] Si
enim

enim mater inquisiti aut diffamati saga est & venefica, filius etiam vel filialis præsumitur, [On Besold. in thes. pract. lit. H. num. 35. verb. Nexen / vers. 3. s. diffamata venefica, cum Autorib. reliquis jam alleg.]

Nam magus ex matre & gnato gignatur oportet,

Si vera est Persarum impiare religio:

ut ait Catullus:

Vi J. Farin. p. 221. c. 2. Nec procul à patriâ dilabitur arbore pomum:

l. 6. v. 47. n. 282
quod semel
imbuatur
cui consonat diverbium: Das Bier schmecket gern nach dem Faß. Nullum enim est sacrificium, quod ab istis hominibus tanto perè Diabolus expetat, quàm ut proprios liberos, simul ac hauserunt lucem, ipsi voveant, quemadmodum experientia, rerum omnium magistra, nos indies docet. [Hinc liberi parentibus similes esse dicuntur: Polyd. Ripa de noct. temp. cap. 156. num. 1. eosq; parentum gesta imitatueros præsumitur à jure: Coral. p. 3. de benef. Eccles. cap. 2. num. 1. Alphons. de Azevedo conf. 28 num. 34. ubi nu. 35. ad hoc illud Mantuani citat:

Qui viret in foliis, venit à radicibus humor,

Et patrum in natos transeunt cum semine mores:

cui simile est, quod Theseus dicebat apud Senecam in Tragæd. Hippolyt.

Redit ad auctores genus,

Stirpemq; primam degener sanguis refert.

Et quod vice proverbii Gallici inter alia adfertur apud Chassaneum in Catal. gloriæ mundi, p. 2. consil. 24.

De bon plant plante ta vingne:

Et de prende femme, prens la ville.]

Ideoq; sit cautus advocatus fisci, qui hodie, uti refert ex Claro Farin d. q. 1. num. 9. [Just. Oldecopff in cautel. crim. Syllog. tit. 2. c. 3. numer. 7.] regulariter in quocunque crimine accusator efficitur, ut articulis inquisitionalibus addat: In gleichem wahr/daß die Angeklagtin von einer solchen Mutter geboren/welcher das Gerüchte der Zauberey von vielen Jahren nachgefolget/auch vor eine Zäuberin von menniglichen / absonderlich aber ihren Nachbawren / gehalten seye/te Reliqua indicia ad inquirendum sufficientia, vel ex ipsâ Constitutione Carolinâ, vel ex indiciis veneficio propinquis æquus & sincerus iudex arbitrabitur: de formatione a. libelli, juxta art. 89. Const. Carol. dicam infra.

Ad accusationem, [quæ cessante extraordinario inquisitionis remedio à parte offensâ porrigitur: Bertazol. conf. crimin. 114. num. 1. lib. 1.] quod attinet; cum de ea ante omnia in constitutione publici iudicii quæri necesse sit, cum sine accusatore iudicium criminale non procedat, nec sine eo quisq; damnandus sit; juxta l. quamvis. 19. C. ad L. 7. ul. de adult. l. ult. ff. de privat. delict. [cum similib. apud Matth. Wesenb. in parat. ff. de accusat. num. 3. Vital. de Camban. in tract. de clausul. cl. nil novari accusat. pend. n. 11. Heig part. 1. quæst.

*quest. 39. num. 1. Cothman. resp. 7. num. 6. vol. 1. Joan. Petr. de Ferrar. in prax. tit. 52. lib. 3. cap. 3. num. 2. ubi pulcherrimè, Thom. Maul in tract. de homag. tit. 13. n. 14. Bocet. de adulter. cap. 3. nu. 137. Joan. Robertus lib. 4. sentent. jur. cap. 12. ubi venustè.] Dicitur enim in criminalibus is accusator, qui in civilibus actor, ut refert Johan. Althus. lib. 2. jurispr. Rom. cap. 2. in princip. eatenus illam describendam esse autumo; † ut sit accusatio alicujus maleficii ad judicē ordina-
 19
 riam publicæ vindictæ gratiā, ritè facta delatio, secundum Duaren. lib. 1. disp. cap. 38. Johan. Althus. loc. relat. Matth. Wesenb. in paratitl. ff. de accusat. nu. 5. [Dn. David Döring. tom. 1. Biblioth. 7. Ctorum, verb. accusatio, num. 23. Conrad. Lancilot. in tract. de offic. prat. in caus. crim. tit. de accusat. num. 2. p. 383.] Insti-
 tuenda autem venit coram idoneo & competente judice, & contra eos, quos accusare licet: de singulis igitur videamus, quandoquidem sine justa harum personarum legitimatione accusatio rectè formari nequit. Quod igitur ad
 eos pertinet, qui de crimine cognoscunt, sciendum est: Cognitionem † cri-
 20
 minis ad eum præcipuè pertinere, in cujus territorio crimen contractum est, per l. si cui, §. penult. & l. fin. ff. de accusat. l. non dubium, ubi gloss. ff. de custod. & exhib. reorum. [Tob. Paurmeister. de jurisdict. lib. 2. cap. 8. num. 52. Johan. Kitzel. in tract. de monet. claus. 5. q. 2. sect. 6. nu. 10. Andr. Rauchbar. part. 1. quest. 50. n. 2. Illico Umm. disp. ad process. jud. dir. 4. thes. 2. num. 9. Gail. de pignorat. observ. 3. num. 11. Johan. Bidenbach. quest. nob. 1. num. 27. Dn. Vult. Consil. Marp. 16. n. 2. & seqq. vol. 1.] Consentaneum enim videtur, ibi extare exemplum pœnæ, ubi exemplum culpæ extitit, unde remitti eò rei solebant, juxta l. solent, 7. ff. de cust. & exhib. reor. [De quibus sicut & reorum hodiernis remissionibus an & quatenus procedat? videatur Andr. Rauchbar part. 1. quest. ult. Illico Umm. disp. ad process. jud. disp. 4. thes. 2. num. 12. Dn. Vult. Consil. Marpurg. 16. num. 7. 8. 4. vol. 1. Bocet. de adulter. cap. 3. num. 63. & seqq. Anton. Scapp. de jure non script. lib. 5. cap. 8. Georg. Befold. inter consil. fratris Christoph. part. 3. cons. 131 idem Christoph. Befold. in thes. pract. lit. L. num. 54. verb. Sufferung der malef. canten] Hænon. quest. seu controvers. jur. civ. disp. 18. contr. 5. Ludovic. à Pegue-
 radecis. crim. 2. Thom. Michaël. de jurisdict. thes. 90. & seqq. Farinac. in prax. crim. lib. 1. tit. 1. quest. 7. ubi omnium latissimè.] Verum cum veneficium inter
 excepta crimina & delicta nefanda reputetur: & ideò jus accusandi habeant, qui aliàs ad accusandum non admittantur, l. etsi, 7. l. fin. C. de malef. & mathem. l. 3. & 4. eod. l. 7. & 8. ff. ad L. jul. majestat. non est, quòd in illis specificandis ul-
 teriùs immorer, [præsertim cum hodie ex receptâ Germaniæ consuetudine ubi is ferè locorum omnia delicta fiscus vindicet, & accusationem Procura-
 tor ipsius, vulgò der Landfiscal/ (apud Arismin. Tepatum in decis. tit. 51. de ju-
 re fisci, cap. 1. ex Cassan. ita definitus: quòd sit vir parum placidus, omnibus
 invisus, parum aut nihil æquitatis in se habens, & (si quid addere fas est) reo-
 rum sanguine rubens) instituat & prosequatur: facultate tamen accusandi,
 H quibus*

quibus jure communi competit, interim non subtractâ. Sed & in Ducatu Wirtembergico nomine Illustrissimi Principis inferiores Præfectos, die Intervogte / criminis reos publicè accusare, testatur Bocer. *de adult. cap. 3. num. 138.*]

Videndum ergo, qui accusari possint? Et constat, omnes tam mares, quàm fœminas, tam puberes, quàm impuberes, tam liberos, quàm servos, paucis exceptis accusari posse, *l. pupillum, 111. ff. de reg. jur. l. hos accusare, 12. §. omnibus, ff. de accusat.* Excipiuntur autem absentes, contra quos tantum libellus offerri potest, item mortui, legati & magistratus, quorum enim famæ, illorum magis vitæ parcendum erit, *l. absentem, C. de accusat. l. antepenult. ff. eod. & l. 12. d. tit. l. si adulterium, 38. §. penult. ff. de adult.* nec qui accusatus est ali-quâ lege, de eodem crimine aliis legibus reus fieri potest, *per l. Senatim, 14. ff. de accusat. l. qui de crimine, C. eod.* quamvis diversorum nomine possit, *juxta l. libellorum, §. sed si aliud, ff. de accusat.* [Matth. Wefenb. *in parat. ff. de accusat. num. 10. vers. nec qui accusatus.*] & si quis de crimine semel absolutus fuerit, iterum de eodem, nisi prævaricatio prioris judicii fuerit manifestata, accusari non potest, *per l. sicut, 7. ff. de accusat. l. 3. ff. de prævaricat. l. 4. §. ult. ff. de adult.* Sed & plures de uno admisso simul rectè accusantur, de diversis autem ab uno non rectè, nisi suam prosequatur injuriam, *l. 1. C. si reus vel accusat. morti fuer. l. 38. §. penult. ff. ad L. Jul. de adult. l. 12. §. lege, ff. de accusat.* [De præcedentibus omnibus ut & aliis, qui nempe accusari possint, nec ne? Videantur quoque ex professo Harprecht. *ad §. publica autem delicta, 1. n. 10. & seqq. Inst. de publ. jud.* Petr. Greg. *in Syntagm. jur. univers. lib. 32. c. 12. & seqq. ubi omnium elegantissimè.* Dn. David Döring. *tom. 1. Biblioth. jurisconsult. verb. accusatio, num. 41. & multis seqq.* Althus. *lib. 3. Dicaolog. cap. 13. num. 7. & seqq.* Emeric. à Rosbach. *in process. crim. tit. 1. cap. 7.* Gilhaus. *de injur. & famos. libell. §. 8. & per tot.*]

21 Scire autem præstat, teneri accusatorem ¶ crimen cū indicis & argumentis suspicionis, antequam reus custodiatur, judici exponere, prout cavetur *art. 11. constit. crim. Carol. V.* [Althus. *lib. 3. Dicaolog. c. 13. num. 24.* Godelman. *de mag. & venefic. lib. 3. cap. 6. num. 7. & cap. 2. num. 5.* & quidem judici, inquam, non nisi competenti: Hinc cū sederet Carolus Gallorum Rex in Bar-Jonæ Basilicâ, Leonis II I. causam cogniturus, quem Campilus & Paschalis Pinnicierus pulsatum in vincula conjecerant: congestère duo illi multa in Pontificem crimina, ad levandam sui sceleris invidiam: placuit populum, qui circumfusus stabat, rogare, quid de Pontifice statuendum censeret: reclamatum est, non esse privati cujusquam, de eo, qui sacram teneret sedem, judicare, traditurq; morem à majoribus, ut Pontifex à nullo, præterquam à seipso judicaretur. Quâ voce Rex sui officii admonitus, causam ampliavit, ac mox paulò damnavit capite accusatores: Sed Pontificis rogatu capitalis illis remissa est

pœna,

pœna, amboq; in Galliam relegati: referente Sabell. *lib. 10.* Simile exemplum de Conradino & Urbano Papa huc accommodari potest ex Dn. Christoph. Crusio in *tract. de indic. delict. part. 1. cap. 7. num. 4.*

Olim quoq; lege Conani Scotorum Regis, Mediolanensium moribus usitatissimâ, quam indictum appellant, sancitum, ut arca perforata in maximo cujusq; urbis templo cōstituatur, in quam cuiq; latenter injicere licet delatorios libellos, quibus scelus admissum, locus, tempus, testimonia, rei deniq; & conficiorum perpetrati criminis nomina perscripta sint: magistratus statō die urnas aperiant, quæstionem habeant, deincepsq; reo damnato bonorum dimidia pars delatori cedat, referente Bodino *lib. 3. de republ. cap. 6. num. 458.* Verum illud uti jure communi & usui hodierno non est consentaneum, sic etiam in terris imperii insequi vix consultum, vel in primis quod hâc occasione etiam vilissimis quibusq;, & in eodem vel maiori reatu existentibus ex invidiâ, vel spe lucri, quosvis imò & illæsa existimationis viros sæpe sic deferendi fenestra aperiretur: quemadmodum legimus de Menamme reginâ pudicissimâ, quæ ab Herode falsis veneficii & adulterii accusationibus damnata periit, apud Theodor. Zwinger. *thetr. vitæ hum. vol. 16. lib. 3. p. 2428.* Nimis autem absurdum est, castigatores esse alienorum vitiorum, qui castigari ob sua merentur, inquirere in ceteros, qui maximis ipsi delictis scatent: M. Anton. Natta *de princip. doctrin. lib. 8.* etenim non solum accusator, sed ne objugator ferendus est is, qui quod in altero vitium reprehendit, in eo ipso deprehenditur, Cic. *act. 5. in ver.* secundum illud Christi:

Tollere festucam si vis de fratris oculo,

Quæ tua conturbat lumina, tolle trabem.

quod refert ex Salyc. Marq. Freher. *de infam. lib. 3. cap. 29. num. 12.* quod pluribus elegantissimè persequitur Petr. Gregor. in *Syntagm. jur. univers. lib. 32. c. 12. num. 3. & seq.* præterquam quod hoc ipsum (ut Tullius 2. *de offic.* monet) duri hominis, vel potius vix hominis videtur, periculum capitis inferre multis: id enim cum periculosum ipsi est, tum etiam ad famam sordidum, committere, ut accusator nominetur.]

Nec minùs qui † accersitur alicujus publici criminis, eum ex vinculis 22 causam dicere oportet, nisi personæ & rei qualitas aliud suadeat, *juxta l. 1. ff. de custod. & exhibit. reor. l. 1. C. eod. l. 2. Cod. de exhib. reis*, [isq; mos & apud Helvetios, ut indicat Julius Cæsar *lib. 1. de bell. Gallic.* Ea, inquit, res, ut est Helvetiis per indicium enunciata, moribus suis Orgetorigem ex vinculis causam dicere coegerunt. Aliter Romæ observatum in causâ Lælii Scipionis: is enim damnatus à M. Minutio Angurino tribuno plebis, cum judicatæ pecuniæ de residuis satisfacere non posset, jussus est duci in vincula: Publ. autem Scipio Africanus fratris sui nomine tribunorum Collegium appellavit, atq; secun-

dum eum iudicatum ex Livio, Valer. Maximo & Gellio refert Petr. Gregorius in *Syntagm. jur. univ. lib. 31. cap. 33. n. 4.*]

Reo autem in vinculis constituto à parte actoris satisfactiones, de prosequendâ lite & injuriâ seu expensis, si succubuerit, resarciendis, præstentur, per l. 3. *C. de his, qui accus. d. l. 2. Cod. de exhib. reis. P. S. D. art. 12. & 14.* [*constit. pacis publ. sub rubr. Friedbrecher vnd Thäter nicht zuhause / Fürstliche Jes. sische Peinliche Gerichtsordnung / art. 8. 9. 10. D. Heitric. Ulric. Hunn. in Colleg. jur. canon. disp. 15. thes. 25. Anton. Hering. in tract. de fidejussor. cap. 5. num. 245. & seqq. ubi vide. Dn. Döring. tom. 1. biblioth. Jctorum, verb. accusatio. num. 23. ad fin. & num. 334. Conrad. Lancilot. de offic. prætor. in caus. crim. tit. de accus. n. 6. Godelman. de mag. & venef. lib. 3. cap. 2. num. 6. Bocet. de adult. cap. 3. num. 119. Bertazol. consil. crim. 114. num. 4. lib. 1. Sic Cæso Quintius L. Quintii Cincinnati filius, cui genus illustre, & vita nulli secunda fuit, à Virginio Tribuno plebis accusatus est ad populû læsæ majestatis, quòd hominibus coactis multitudinem submovisset, quò minùs legem Terentillam Virginii ferrer, de decem mittendis legatis in Græciam, legum petendarum causâ. In hoc iudicio quæsitum est, an reus in vinculis caulam diceret, an verò satisfactò? Placuit pecuniis satisfdari, corpusque esse liberum. Certè à patre Cincinnato, aliisq; vadibus pecunia exacta est, cum filius ad diem non stetisset, Petr. Erodius ex Dion. Halicarnas. lib. 10.] Et quidem cautio illa præstari debet prædiis & prædibus idoneis, & locupletibus non tantum facultatibus, sed & conveniendi facilitate, l. 1. & 2. ff. qui satisf. cogant. Et si enim hodie inscriptiones*

23 † subscriptionesq; obsoleverunt, planeq; ab aulâ recesserunt, ne metu propriæ salutis quis ab accusatione desistat, & sic sceleratissimi etiam impuniti relinquantur, non tamen similitudo supplicii in calumniantibus cessat, Andr. Geil. de pac. public. lib. 1. cap. 9. n. 3. gloss. in l. 2. ad verb. periculi, *Cod. de fide instrum. per l. 1. C. de advoc. divers. judic. l. 3. §. idem Divus, ff. de testibus.* [Anton. Hering. in tr. de fidejussor. cap. 5. num. 244. D. Hunn. in Colleg. jur. canon. disp. 15. thes. 27. Dn. Besold. consil. 45. num. 14. part. 2. Frideric. Pruckman. consil. 43. num. 71. vol. 1. Harprecht. ad princip. tit. inst. de public. judic. n. 7. Dn. Döring. d. verb. accusatio, num. 23. vers. solenniter facta. & n. 543. Lancilot. de offic. prætor. in caus. crim. tit. de accus. num. 4. Joan. Petr. Ferrar. in prax. tit. 52. gloss. 1. nu. 3. Bocet. de adult. cap. 3. num. 88. & duob. seqq. & num. 112. & seqq. ubi vide omnino. Confer in primis Farinac. in præct. crimin. part. 1. quæst. 16. num. 1. & seqq.] Sanè licet reus crimen fateatur, si tamen id legitimâ ratione defendat, adhuc dicendum est, accusatorem ad cautionem præstandam, aut ad custodiam subeundam, donec idoneè satisfdet, teneri. P. S. D. art. 12. & 13. d. l. 2. *C. de exhib. reis, d. l. 3. C. qui accus. poss. Hippol. de Marsil. in pr. crim. §. diligenter. n. 207.* [Wefenbec. in parat. ff. de accusat. sub num. 12. vers. & ideo etiam num. custodia. Godelman. de mag. & venefic. d. lib. 3. cap. 2. num. 6. Dn. Anton. Bullæus in comment.

ment. ad d. art. 12. num. 2. addens ex Vent. de Valentiis & Zleritzio, sic custodia sese submisit Italum illum Belligiosum in accusatione assassinii & homicidii fratris contra Rufwurmium, Anton. Scapp. in tr. de jure non scripto, libr. 5. cap. 22. num. 2. & cap. 24. n. 1. & 4. ubi tamen de consuetudine eum in carceribus stare non debere testatur: de quo etiam videndus Dn. David. Döring. tom. 1. Biblioth. Jurisconsult. verb. accusatio, nu. 336.] Quod si de crimine constat, nec reus accusatoris objectionem, excipiendo, quod reatui eximi possit, defendere queat, accusator duntaxat de prosequenda accusatione cavere tenetur. P. H. D. art. 15. ibi: So soll der Ankläger als dann verbürgen dem strengen peinlichen Rechten / darumb der Beklagte angenommen ist / nach dieser unser vnd des Reichs Ordnung nachzukommen / vnnnd zu weiterer Burgschaft in solchem Fall nicht verbunden werden.

Accusatione † instituta, nomineq; rei inter reos relato, (quod fieri 24 tunc dicitur, quando iudex pronunciavit, exceptionibus dilatoriis non obstantibus, super accusatione procedendum esse, vel si reus sponte suâ libello criminali litem contestatus est) causa eodem modo, quo in civilibus agitari solet, nimirum per litis cōtestationem, exceptiones, probationes, &c. Andr. Geil. lib. 1. de pac. publ. c. 12. num. 2. ubi videbis, quando nomen rei inter reos referatur? cum allegat. ibid. quibus adde l. 2. C. de exhib. reis. l. qui accusare, C. de edend. l. adulterium, C. de adult. l. si maritus, 15. §. præscriptiones, ff. eod. [Matth. Wesenb. in parat. ff. de accusat. sub. num. 12. vers. instituta autem accusatione, Petr. Gregor. in syntagm. jur. univers. lib. 32. cap. 5. num. 5. Haprecht. ad princip. instit. de publ. judic. nu. 13. Quoad litis contestationem non minùs in causis criminalibus quàm civilibus faciendam, consule Sigism. Scacc. in tr. de judic. lib. 1. c. ult. num. 9. D. Hunn. in Colleg. jur. can. disp. 15. thes. 36. Dn. Reinfring in res. de process. contra sag. null. instit. q. 3. num. 368. Godelman. in tract. de mag. & venef. lib. 3. cap. 2. num. 8. Sebast. Guazzin. de confiscat. bon. concl. 19. num. 62. tamen si contrarium post alios sequatur Frider. Pruckman. consil. 42. n. 7. vol. 1. Præterea etiam juramentum calumniæ ab accusatore præstandum esse crebrius obtinuit, per l. 1. & ibi gloss. in verb. quicquam, ff. de bon. eor. qui ante sentent. mort. sibi consc. l. 2. in princip. ibi: in omnibus litibus, Cod. de jurejur. propt. calumn. dand. c. 2. §. ult. ibi: in omnibus causis, tit. de juram. calumn. c. 1. ibi gloss. in verb. criminali, eod. tit. Haprecht. ad d. princip. tit. instit. de publ. judic. num. 7. Francisc. Curt. ad l. 1. num. 3. 4. C. de jurejur. propter calumn. Lancilot. de off. prætor. in caus. crim. tit. de accusat. num. 5. Bocet. in comment. de adult. cap. 3. num. 121. & seqq. Dn. Berlich. part. 1. conclus. 31. num. 27. Dn. Döring. tom. 1. Biblioth. Jurisconsultor. verb. accusatio, num. 333. Anton. Scapp. de jure non scripto, lib. 5. c. 26. per tot. ubi tamen id de consuetudine non servari scribit.]

Hoc tamen interest, quod in criminalibus † apta libelli conclusionem 25
sive petitione opus non sit, sed sola facti narratio, absque aliâ petitione vel

conclusionem admittatur, cum in criminalibus nihil concludatur dari vel fieri parti: nam aut pœna est corporalis, & applicatur corpori, aut pecuniaria, & fisco debetur, *per text. in l. lege Agraria, ff. de term. mot. Geil. lib. 1. obs. 61. n. 18. & observ. 66. num. 15. Mynsing. cent. 4. observ. 81. [Georg. Obrecht. in tr. de for. mand. & concip. libell. cap. 11. num. 79. Joan. Petr. de Ferrar. in praxi tit. 27. gl. 11. & tit. 52. gloss. 21. ubi ratiocinatur, quod hoc casu lex ipsa suppleat conclusionem, Wefenb. in paratit. ff. de edend. num. 3. Decian. in pract. crim. lib. 7. cap. 44. num. 4. Illico Umm. disp. ad process. jud. dir. 6. thes. 11 sub num. 52. p. 260. post pr.]* Nam pœna jure comprehensa est, ideoq; lex judici concludit, non accusator, neque judex considerabit modum concludendi in libello, sed qualiter lex juxta qualitatem delicti concludat, quod in praxi singulariter notandum monet Geil. *d. observ. 61. n. 19.* ideoq; judex aliter potest condemnare, quam est petitum, Johan. Schneidewin. in comment. inst. de publ. jud. n. 10. Matth. Wefenb. in parat. ff. de accusat. nu. 12. p. m. 913. circa fin. [Hering. de fidejussor. cap. 10. n. 446.]

- 26 Deinde interest, quod † in criminalibus probationes requirantur evidentiores, ac in civilibus, adeo ut in illis præsumptiones ad condemnandum non sufficiant, sed tantum ad absolvendum, *per l. fin. C. de probat. l. 16. Cod. de pœn. Schneidewin. loc. relat. Hippol. de Marfil. consil. 61. n. 31. [D. Helfric. Ulric. Hunn. in Colleg. jur. canon. disp. 15. thes. 40. Hering. de fidejuss. d. cap. 10. num. 447. Matth. Wefenb. in parat. ff. de accusat. sub num. 12. vers. item quod probationes requirantur, Riminald. Jun. consil. 361. num. 16. 17. lib. 4. Bursat. consil. 311. num. 83. 85. lib. 3. Godelman. de mag. & venef. lib. 3. cap. 8. num. 1. 2. Mar. Giurba consil. crimin. 2. num. 31. & consil. 4. nu. 19. Dn. Berlich. part. 5. concl. 45. nu. 6. vers. tum 2. quia.]* Probationes enim quoad damnationem, debent esse liquidissimæ, & luce, quod ajunt, meridianâ clariores, quod enim in civilibus plenè probat, hoc in criminalibus præsertim capitalibus vix semiple-nam probationem implet, *d. l. ult. C. de probat. l. 9. in verb. quæ res cum fuerit certis probationibus declarata, C. ubi caus. fisci. Dec. consil. 175. Schneidewin. loc. relat. num. 10 [Dn. Hunn. in Colleg. jur. Canon. d. disp. 15. thes. 37. Petr. Augu-stin. Morlain in empir. jur. tit. de var. quæst. q. 5. Alex. Trentacinq. var. resolut. tit. de probat. resol. 1. num. 22. Harprecht. ad §. publica, 1. nu. 7. Inst. de publ. jud. Bur-sat. conf. 201. num. 142. lib. 2. adeo, ut inquisitus de delicto innocentiam suam probare non teneatur, sed sufficiat delicti negativa, etiamsi onus probandi in se sumpsisset, ut ex Deciano tradit Autor deß H. Reichsstat. Friedberg Stand/ Regalien / re. betreffend / re. part. 1. punct. 14. num. 27. cum pro tali reo negante militet juris præsumptio, quæ in bonam partem vertitur, Bertazol. conf. crim. 170. num. 4. lib. 1. Unde & inquisitio semper censetur negata, cum procedat negativa, Bertazol. conf. crim. 286. num. 3. lib. 2. Et ab hac sententiâ quoq; non alienum fuisse Julianum Cæsarem planè mihi persuadeo: Is nam-que*

que audiens per se causam Numerii Narbonensis paulò antè Rectoris, accusati tanquam furis, atque is cùm insitâ ratione defenderet objecta, nec posset in quoquam confutari: cumq; Delphidius orator acerrimus vehementer eum impugnans, documentorum inopiâ percitus, exclamâset: Ecquis, florentissime Cæsar, nocens poterit esse usquam, si negare suffecerit? prudenter motus Julianus ex tempore respondit: Ecquis innocens esse poterit, si accusâsse sufficiet? Ammian. Marcellin. *lib. 18. histor.*] Quare præsumptiones non sufficiunt ad condemnandum, nisi † in delictis occultis, & quæ facti sunt, 27 transeuntis, vestigia post se nulla relinquentibus; ut adulterium, stuprum, Sodomia, hæresis, veneficiû, maleficiû seu sortilegium, &c. in quibus, cùm sint difficillimæ probationis, sufficit probatio per conjecturas & præsumptiones, *l. non omnes, 6. §. à Barbaris, ff. de re milit. cap. afferte, cap. literas, 12. de præf. Bald. in l. quicumq;, per illum text. ff. de serv. fugit. l. si qui, 33. C. de adult. Joh. Schneide w. loc. relat. pag. mihi 1874. Johan. Zang. in procem. de quæst. seu tort. reorum, num. 13. W esenb. in paratitl. ff. de accusat. nu. 12. Hieron. Schurff. consil. 38. cent. 1. Jacob. Menoch. lib. 1. de præf. quæst. 97. [Bonifac. de furt. §. est, num. 18. & seq. Didac. Cantera quæst. crim. cap. 2. de probat. per test. quæst. 3. nu. 1. Zanger. de quæst. & tort. reor. in procem. num. 13. Flam. Parif. de confid. benefical. quæst. 71. num. 16. Marius Giurba consil. crim. 37. num. 12. Bocet. in comment. de adult. cap. 3. num. 146. Althuf. lib. 3. Dicaolog. cap. 14. num. 28. ubi probat, constare de delicto per solam etiam denuntiationem, quando illud post factum nullum relinquit vestigium: secus verò esse in eo, quod est facti permanentis, per jura ibid. alleg. confer Hortens. Cavalcan. de brach Reg. part. 1. num. 188. & seq. Et hoc casu, quando iudex procedit super delicto ex præsumptionibus, non debet devenire ad capitalem damnationem, sed multum temperare sententiam suam, & reum punire arbitrariè, Hieron. Gigas in tract. de crim. la se majest. lib. 2. quæst. 29. num. 4. Riminald. jun. cons. 83. num. 12. lib. 1. & cons. 361. nu. 18. lib. 4. Bertazol. cons. crim. 31. num. 13. ubi hanc sententiam tanquam veram & communem in practicâ servari tradit, & cons. 251. nu. 90. lib. 2. Thom. Trivisan. decis. Venet. 46. num. 6. lib. 2. Bonifac. de furt. §. 2. est, num. 19. & seqq. ubi vide omnino, Dn. Berlich. p. 5. concl. 6. num. 10 Freher. de famâ, lib. 1. cap. 12. nu. 15. 16. Hortens. Cavalcan. de brach. Reg. part. 3. num. 270. & part. 4. nu. 189. ubi vide, Paul. Layman in process. jur. contra sag. & venef. tit. 7. in fin. Hieron. Magon. decis. Luc. 39. num. 10. 13. exemplum imitans Salomonis, qui licet ex violentâ præsumptione jussit filium matri restitui, cap. afferte, de præsumpt. non tamen surripientem de plagio damnavit, Riminald. Jun. d. consil. 361. num. 23. Laurent. Tennin. Rudolph in tract. cautelarum, cap. 6. num. 150. & seq. ubi hanc sententiam communem, & in practicâ servari testatur, Johan. Coraf. ad l. 1. nu. 17. ff. de reb. cred. ubi insignitè, referens inter alia ex Castrensi, se ita quendam defendisse à pœnâ mortis, contra quem tamen erant tam fortia*

fortia & indubitata indicia, ut animus & intellectus credere non poterat, alium fecisse homicidium, de quo agebatur. Etenim quando non est plenè probatum factum, potest iudex interdum errare, & innocentem condemnare, quia rationes, quæ ex conjecturis pendent, disputationibus huc atq; illuc trahuntur, nullamq; adhibent persuadendi necessitatem, ut inquit Cic. *lib. 2. Academ. 99.*]

Præterea interest inter civile & criminale iudicium, quod in hoc defensio reo permittenda sit, etiam si appareat justam non subesse defensionem; quando † enim tractatur de irreparabili præiudicio, & irretractabili executione, admittitur exceptio, aliàs non admittenda, Hippol. de Marsil. *in pract. crim. §. oportune, num. 31.* Eaq; non modò in termino probationis, sed etiam post conclusionem in causâ, atq; adeò post ipsam quoque sententiam, quia in criminalibus nunquam concluditur, secundum Baldum *in l. 1. in 3. col. vers. quarto queritur, C. de condit. indeb.* Hippol. *in pract. §. examinanda, nu. 15. & §. sequens, num. 1. & 5.* Andr. Gail. *lib. 1. observ. 12. num. 5. vide infra conclus. 11.*

28 *num. 4.* nam defensionis † & absolutionis causa favorabilior est, quàm condemnationis, Hippol. *consil. 90. l. favorabiliores, 125. ff. de reg. jur. l. Arrianus, 47. ff. de obligat. & act. l. tale pactum, 40. ff. de pact.* [Dn. Berlich *part. 5. conclus. 46.*

30 *nu. 7.*] adeòq; privilegiata, † ut semper potiùs absolvere, quàm condemnare debeamus, Hippol. *in l. 1. num. 59. C. ad L. Corn. de sicar. & l. 1. §. Divus, num. 38. ff. eod.* defendi enim reos publicè interest, etiam à tertio aliquo, causa miserationis intercedente, *l. non tantum, 6. de appellat. l. servum, 33. §. 2. ff. de procurat.* Imò etiam ipse iudex debet ex officio persequi defensiones rei, sicut & actoris accusationes, *l. si non defendantur, 19. ff. de pœn. l. 1. in fin. ff. de quest.* Bart. *in l. liberorum, 3. §. si accusator, num. 4. de accusat.* [Wilhelm. Antonii *ad res. jur. Dn. Theodori Reinkingk de process. contra sag. null. instit. quest. 3. num. 392. & sub num. 529. vers. ac proinde, Bertazol. cons. crim. 303. num. 8. lib. 2. & cons. 65. num. 9. lib. 1.*] Cur enim minus id eum deceat, quàm ex officio vel sine accusatore in delicta inquirere? *l. congruit, 13. ff. de offic. pres. l. 2. §. si publico, 5. ubi Bart. ff. ad L. Jul. de adult.* proindeq; hi terrarum Domini, qui reis miseris ex officio defensorem adjungunt, summis sunt evehendi laudibus, sequuntur enim legem humanam & divinam, quæ magis utuntur pietate & misericordiâ, quàm asperitate & crudelitate, & considerant, omnem Christi actionem, nostram esse instructionem, *cap. significasti, de elect. cap. cum pastoris, 2. quest. 7. cap. exemplum, 12. quest. 1. & docet Spec. in tit. de teste, §. 1. vers. Christi enim actio,* & probat textus *in l. Imperialis, 23. C. de nupt.* At Christus ait: Nolo mortem peccatoris, sed ut convertatur & vivat, quæ verba refert textus *in cap. quia divinitatis, de pœnit. dist. 1. & text. in cap. admonete, 32. quest. 2. & Novell. 77.* Plus ergo contra corrigendos iudicis agat benevolentia, quàm severitas, plus cohortatio, quàm comminatio, plus charitas, quàm potestas, cum nemo nostrum

strum sine reprehensione, aut sine peccato vivat: scientia igitur, quæ misericordiam vetat, fugiatur, ut monet gloss. in c. licet, 45. distinct. & facit text. in cap. vera justitia, 45. distinct. qui enim putant misericordiam negandam esse peccantibus, & de justitiâ suâ præsumunt, & à Domino percussi intereunt, ait textus in cap. plerumq, §. his ita respondetur, 2. q. 7. quia judicium absq; misericordiâ erit illis, qui nolunt facere misericordiâ delinquentibus, Jacobi 2. & cap. deniq, 4. distinct. nimis enim justus quâdoq; in suâ justitiâ perit, cap. de his. 2. quest. 7. & cap. serpens. de pœnit. distinct. 1. cap. disciplina, 45. distinct. & cap. qui emendat, ead. distinct. [Hortens. Cavalcant. de Brach. Reg. part. 3. num. 34. Siquidem in processu criminali, ubi de vitâ hominis agitur, judicium & discretio, quæ pari passu ambulant, adhibenda, secundum Cavalcant. d. tract. de Brach. Reg. part. 2. num. 127. dicens, hæc verba corde tenenda esse, & part. 3. num. 120. advertendumq; ne quid nimis fiat, ut inquit Cicero lib. 1. de orat. Nam summû jus, summa injuria, malitia, Terent. in Heauton. Cic. lib. 1. offic. Erasmi. Chil. 1. cent. 10. adag. 25. Autor gemeyner Auslegung Teutscher Sprichwörter pag. 268. a. in adag. zuviel recht ist ynrecht/ & apud antiquos summum jus summa crux reputabatur, Columell. de re rust. lib. 1. cap. 7. unde idem Cicero in orat. pro Sexto Roscio Amerino, adversus judices severos & iniquos invehens: Si ea, inquit, crudelitas, quæ hoc tempore in Republicâ versata est, vestros quoque animos (id quod fieri profectò non potest) duriores acerbioresq; reddidit, actum est, judices: & Valerius Maximus lib. 6. cap. 3. de Domitio Anolanto Prætor ait: Ratio publici Imperii Prætorum nimis asperum existimari non patitur. Soletq; vulgò dici: Arcus nimium tensus, rumpitur. Debet enim quisque judex in alios judicare, prout vellet judicari in seipsum, ut ex Romano loquitur Anton. Scapp. de jure non script. lib. 5. rubr. 42. nu. 32. adde Dn. Theodor. Reinfing. de regim. secul. & Eccles. li. 2. class. 2. cap. 12. num. 42. adeoq; id facere, quod faceret in propriâ personâ, Conrad. Lancilot. de offic. prætor. in caus. civil. num. 19. pag. 64. ne irregularo arbitrio procedens, ad libitum quoscunque velit, vexare, atque sic, ut dicit Boff. de inquisit. num. 21. vivos homines suffocare valeat, Hieron. Magon. decis. Lucan. 22. nu. 3. Quod probè attendere debent causarum criminalium præsides: sunt enim quamplurimi, qui dum severi judicis nomen affectant, se homines esse, & in humanum genus sævire obliviscuntur, earum interim, quas ad sui compendium & multorum gratiam inde referunt, haud oblitæ rerum, quarum utinam ille omnium judex tandem obliviscatur! ut exclamat Bertazol. in addit. ad cons. crim. Bartholomai 516. lit. e. lib. 2. & utinam mihi hæc in re quisq;

————— Moderamine tali
Utatur, ut nec se veniâ vitâq; repulsos
Infausti doleant cives, nec lenior æquo
Incitet ad similem multos vindicta favorem!

ad suadam Güntheri in *Ligur. lib. 10.* idque exemplo Illustrissimi Hestorum Principis Dn. GEORGII junioris: cujus Celsitudo in ordinatione suâ novissimâ, Wies J. F. Gn. in dero Fürstl. Cansley zu Marburg wolle gehalten haben? *sub tit. Peinliche Sachen/inter alia ita rescripsit:* Vñ nachdem in peinlichen Sachen/wegen ihrer Hochwichtigkeit/weil sie des Menschen Leib / Leben vnd Ehr betreffen/ billich ein grösser Fleiß vnd mehrere circumspedition, denn in Bürgerlichen Sachen soll angewendet werden / wir auch nicht gern sehen wolten/dasß hierin etwas zu remiss oder zu scharpff/zu fahrlässig oder zu viel gehandelt / sondernder Schuldige seiner Verwirrung nach / andern zu Schew vnd Exempel/ vnnachlässig gestrafft/der Vnschuldig aber geschützt werde / wie dann hiemit wir/als ein Christlicher Fürst/bezeugen / dasß es je so sehr vnserm Gewissen vñnd Willen zu wider ist/einen vnschuldigen vngerettet vñnd vngeschützt zu lassen/als einen rechtschuldigen/ wider Gottes Gebott vñnd das Gesetz der Erbarkeit / deren zu recht verordneten Straffen leichtlich zu entziehen.]

31 Denique interest inter civile & criminale judicium, quod celeriter † in hoc atque in illo testium sit promovendum examen, & probationes exinde formandæ, ne reus diuturnâ custodiâ affligatur, *per l. properandum, 13. C. de jud. & tot. tit. ut int. cert. temp. quæst. crim. term. l. 1. & tot. tit. C. de custod. reorum.* Et tãdem interest, quod in criminali negotio talis qualis petitio, modò non sit generalis & obscura, ut: *Accuso te super omnia crimina, quæ commisisti,* sufficiat, nec noceat inepta conclusio, nam quod de necessitate non requiritur, si ineptè interveniat, non vitiat actum. Matth. Wesenb. in *paratitl. ff. de accusat. n. 12. in fin.* Andr. Gail. *lib. 1. observ. 66. num. 15.* Sequitur formula libelli inquisitorialis in causâ veneficii.

P. P. Für euch den NN. erscheint NN. Peinlicher Ampts Ankläger an einem/entgegen vñd wider NN rechtschuldig Beklagtin am andern Theyl/ vñd vbergibt/ jedoch mit vorbehalt aller vñd jeder begnadigungen vñd wolthat der Rechten / damit ein jeder peinlicher Ankläger beneficiert, insonderheit / defese ad onus superflue probationis non adstringendo, sed magis præsumptionibus & conjecturis, atpote ad probationem occultorum sufficientibus, fortiter insistendo, nachfolgende peinliche articulirte Klag sub affirmativâ huius contestatione, sagt dieselbe Ja vñ Wahr/ auch in facto & jure ergründet seynt mit bitte P. B. ihres theyls auch zu gebürtlicher litis contestation, vñnd nach derselben so bald vñnverwandtes Jusses auff alle vñd jede Klag, Articuleiqnes Mundes/ semoto ullo defensore, helle klare / vñnd vñnverdunkelte Antwort/ durch die Wort/glaub war/oder nicht war/ ohn allen verbottenen Anhang/ bey Straff der Bekandnuß / zu geben anzuhalten; Falsß dann P. B. der That zu läugnen/vñd allerdings nicht gestendig were / so will peinlicher Amptskläger/ diese einfolgende articulirte Geschichte alsdann an statt gemeiner Anzeigung vñd indiciorum proponiret / darüber nottürfftigen Beweis thumb einzunehmen!

men/ vnd darauff zu erzwingunge der Warheit/ die P. B. zu schärpffer peinlicher Klag zu verdammen gebetten/ vnd deßfals zierlichst protestirt, vnd respectivè bedungen haben.

1. Setzt vnd sagt demnach anfänglich wahr/ auch in Gottes heiligem Worte weniger nicht/ als den allgemeinen beyde Geist, vnnnd Weltlichen beschriebenen Rechten/ deß H. Römischen Reichs vnnnd Keyser Carll deß fünfften peinlicher Halsgerichts Ordnungen bey Leib vnd Lebens Straff verboten seyn/ daß niemandt den Namen Gottes seines Herrn mißbrauchen/ verlästern/ verschmähen/ Gott vnd die H. Dreyfaltigkeit vorseklich verläugnen: Dahingegen mit dem Teuffel/ vnserm allerärgsten Feind ein Compact vnnnd Bündnuß machen/ vnd Krafft dessen Menschen vnnnd Viehe bezäubern vnd Schaden zufügen solte.

2. Vnd dann wahr/ daß P. Beklagtin ein so than compact gemacht zuhaben/ vnd Krafft dessen ohngewöhnliche Dinge zuschaffen/ nachfolgende starcke Vermuthungen einführen.

3. In deme wahr/ daß P. Beklagtin am 21. Julii verwichenen 1630. Jahrs gegen D. N. dahin sich vernehmen lassen/ gestalt sie ihr wol ein Kunst lernen wolte/ daß sie männiglichen vnter den Füßen zuliegen nicht nötig haben solte.

4. Gang ohne aber wahr/ daß P. B. einiger aufrichtigen vnd redlichen Kunst/ durch welche sie solche ihre Verheissung erfüllen könnte/ erfahren vnd wissendt seye;

5. Derowegen erfolget vnd ist wahr/ P. B. nachdeme sie keiner aufrichtigen Kunst erfahren/ habe die D. N. was vngewöhnliches vnnnd vnordentliches gelehret/ oder lehren wollen.

6. Weil wahr vnd rechtsgründig: Ex præparatoriis proximis quem præsumendum esse, vel fecisse, vel facere voluisse præparatum, Jac. Menoch. in tract. de præsumpt. lib. 6. præf. 3 [Wilhelm. Antonii de rescript. morat. conclus. 66. num. 110.]

7. Zumal da wahr/ daß P. B. eine solche Person/ solchen Gerüchts/ Standt vnd Herkommens ist/ daß man sich solcher Dinge wol sicherlich zu ihr versehen mag. Vide ordin. crim. Carol. V. art. 37. vers. oder sonst eine leichtfertige Person.

8. In deme wahr/ daß ihr Mutter/ Mutter Schwester/ ja fast ganze Freundschaft von Mutter wegen/ nicht weniger als sie selbst vor eine Zauberin von männiglichen/ sonderlich aber ihren Nachbarn gehalten werden.

9. Vnnnd dann wahr vnd rechtsgründig: In his, quæ sunt difficilis probationis, solam famam sine aliis adminiculis indicium præbere ad torturam, Jacob. Menoch. de præsumpt. quæst. 39. n. 34. § 133. [Alphonf. de Azevedo conf. 28. n. 65 ubi plures allegantur.]

10. Soist vnd erfolget wahr / P. B. seye solchen Verdachts halben fals sie den rechtmässig nit von sich lehnen mag / mit scharffer peinlicher Frag zubelegen.

11. Zumahl vnd vmb so viel mehr / weil vermuthlich wahr / auch in ein gemein Sprichwort gerahen ist / daß das Bier gerne nach dem Fasse zuschmecken / der Apffel auch nicht weit vom Stamme zu fallen pflege. Nam

Non procul à patriâ dilabitur arbore pomum.

[de quo indicio vide Dn. Matth. Berlich. *part. 4. concl. 4. n. 22. 23.* Joan. Georg. Godelman. *in tr. de mag. & venefic. lib. 3. cap. 3. n. 16.*]

12. Auch wahr / daß P. B. zum offtern vnter die Augen geredet / vnd daß sie der Zauberey zugethan / verschiedlich exprobriret worden.

13. Ganz ohne aber / daß sie dasselbe im geringsten widersprochen / vnd damit ihre Unschuld einiger massen zuverstehen geben mögen.

14. Vnd dann wahr vnd rechtens : Non contradicentem exceptioni criminosa videri consentire , in tantum ut ista taciturnitas inducat conjecturam ad torturam, Menoch. *de arb. jud. quæst. lib. 2. cas. 21. & de præsumpt. lib. 1. d. quæst. 89. num. 129.* [Petr. Peck. *in comment. ad c. qui tacet. 43. & seq. n. 1. lit. l. x de reg. jur.* adde Dn. Christoph. Crus. *amicum nostrum oculissimum in tr. de indic. delict. p. 1 c. 103.* Sic B. Ambrosius *serm. 49. de accusato*, Domino apud Pilatum: Taciturnitas, *inquit*, interdum pro consensu habetur, videtur enim confirmare, quod objicitur, cum non vult respondere, quod quæritur. Taciturnitatem enim confessionis genus esse , præsertim contra adversarii interrogationem, rectissimè tradit Donatus *in Eunuch.* quod confirmat Asconius Pædianus *2. contra Verrem.* Cum in jus ventum erat, dicebat accusator apud Prætozem reo: Ajo te Siculos spoliâsse: Si tacuisset, lis ei æstimabatur ut victo & confesso: Ideoq; Curtius *lib. 6.* verè ait: Cum judicamus, invisi, & cum tacemus, suspecti sumus: quod intelligens D. Hieronymus *ad Pammach. epist. 61. adversus errores Johannis Hierosolymit.* ita scribit: Nolo in suspitione hæreseos quenkum esse patientem, ne apud eos, qui ignorant innocentiam ejus, dissimulatio conscientia judicetur, si taceat: cujus ex Simanc. & Albert. meminit Dn. Theodor. Reinfingst *de regim. secul. & Eccles. lib. 3. class. 1. cap. 5. num. 3.* Sic vocato à Jehovâ Adamo ad rationem ejus, quod de vetitâ arbore in paradiso comederit. reddendam, culpâq; ab eodem in Hevam rejectâ, serpens, in quem Heva porro criminis culpâ transferre conata fuit, planè conticuit, tanquam ἐπ' αὐτοφύγω, hoc est, in ipso facto manifesto deprehensus illud inficiari nequiverit, atque ob id pro confesso habitus: Confer Petr. Termin. *in epist. dedicat. processui ipsius præmiss.* juxta illud Christoph. Aulæi *in distich. moral.*

*Qui silet, & subito perfunditur ora rubore,
Creditur objecti criminis esse reus.*

cul accinit Seneca in *Oedipo*, ibi:

Effare dubitas? cur genas mutat color?

Quid verba quaris? veritas odit moras.

15. Dannenhero erfolgt abermahls wahr/daß P. B. durch solche ihre raciturnität deß exprobirten criminis grossen Verdacht auff sich geladen / vñ wo sie den rechtlich nicht abkehren mag / torturâ zu expurgiren schuldig sene.

16. Bevorab da wahr/daß sich auch P. B. den 3. Julii noch wehren, den Jahrs mit N.N. in Zänckeren begeben / vñnd dieser Wort betröhllich vernehmen lassen/es solte ihr N.N. noch einmahl zun Augen aufrinnen.

17. Wahr/ das N.N. ohnlängst hernach/ darauff ein solch vnnatürliches Leidwesen vnd vnleidlichen Schmerken in die Augen bekommen/daß sie sich vor Schmerken kaum behalten können.

18. Vñd dann wahr / vñd rechtens : Minas in specie factas, quibus secutum est delictum, prout minæ sonabant, sufficiens indicium præbere ad torturam: M. Anton. Natta *consil.* 42. n. 3. Dn. Berlich. *part.* 4. *conclus.* 4. n. 145. P. H. D. Carol. V. *art.* 44. [Godelman. *de mag. & venef. lib.* 3. *cap.* 10. *num.* 17. Dn. Anton. Bullæus in *comment. ad constit. crim. Carol. V. art.* 32. Dn. Befold. *consil.* 146. *num.* 44. *part.* 4. & in *thes. pract. lit. H. num.* 35. *verb.* Heren. *pag.* 397. *vers.* 2. *si quis minatus.* Ludov. Peguera *decis. crimin.* 17. *num.* 11. Claud. Bertazzol. in *addit. ad consil. crim. Bartholomæi Bertaz.* 103. *lit. b. in fin.* Hortens. Calvacan. *de brach. reg. part.* 3. *num.* 96. Antonin. Tessaur. *decis. Pedemont.* 24. n. 9. quoniam minarum præcedentium in executionem præsumitur quid factum fuisse, *argum. l. quædam mulier. de rei vendic. Gallin. de V. S. lib.* 5. *cap.* 18. *nu.* 455. *vers. minarum.*]

19. Auch wahr / daß P. B. mit verdächtigen Dingen nicht alleine/ dann auch mit solchen Leuten umgangen/welche sie der Zauber-Kunst je mehr vñd mehr verdächtiger machen/in deme verschiedene Töpffen mit Kröten/auch Todten-Köpffen bey ihr/sie auch bey N.N. vñd N.N. so zu N.N. ihrer Zauberey halber öffentlich verbrent / oft vñnd vielmahls gesehen worden/mit denselben auch besondere gemeinschaft gehabt.

20. Vñd dann wahr vñnd rechtens ; Si quis cum magis & veneficis certis & convictis conversetur, aut res de veneficio suspectas secum habeat, puta si penes illum ollæ bufonibus vel membris humanis, hostiis aut aliis rebus insolitis impletæ reperiantur, indicium præbere ad torturam, Berlich. *d. loc. num.* 146. & *seq. & d. ord. crimin. art.* 44. [Bocer. *de quest. & tort. cap.* 3. n. 96. *vers. similiter verisimile.* & in *tr. de homicid. lib.* i. *cap.* 4. *num.* 44. 71. Dn. Bullæ. in *comment. ad d. constit. crim. art.* 44. Godelman. *de mag. & venef. lib.* 3. *cap.* 10. *num.* 18. 29.]

21. So ist auch wahr/vñd macht sich P. B. der angeklagten Zauberey auch dannenhero destomehr verdächtig / daß in torturâ von ihrer dreyen Mitbeklagten

Beflagtinnen/nemlich M. N. vnd N. jüngst hin ganz bestendig außgesaget/ hernach auch außser derselbigen in offener peinlichen Gerichtsstatt corroboriret worden/ wie daß P. B. von ihnen auff dem Plocksberg mit ihrem Buhlen/ so sie M. N. genant/ bey aldar zu Nachts offenbahrlich gehaltenem Zauber/ Tank zum öfftern getancket zu haben Klar vnd Augenscheinlich gesehen worden. [Atenim verberibus, tormentis & igne fatigari, quæ dicunt, veritas ipsa videtur dicere, inquit gloria Romani Tullius eloquii in topic.

Hujusmodi autem choreæ nocturnæ an in rei veritate celebrentur, quæ ad eas præparatio fiat, & an sufficiens ex iis probatio ad torturam vel pœnam inferendam resulet? Animadvertere licet extraditis Hadr. Gylmanni in *symphor. supplic. & votor. Camer. tom. 2. part. 1. vot. 6. num. 56. & seq.* Willh. Zepperi lib. 5. leg. *Mosaic. cap. 10. sub num. 3.* Nicol Remigii lib. 1. *Demonolatr. cap. 14.* Theodor Petr. in *thesaur. conclus. crim. concl. 167.* Ulrici Molitor in *tract. von Hexen vnd Bnholden / dialog. 11.* Augustin. Lerchheimer von Steinfelden im bedencken von Zauberen / *quæst. 13.* Jac. Baron. de Lichtenberg / in *Entdeckung aller fürnehmsten Articul der Zauberen / rubr. von dem wüsten Heer.* Autor rechtlichen bedenkens von Hexen vnd Bnholden / *quod insertum theatro de veneficiis, pag. 378. vers. daß ich aber / cum duob. seqq.* Dn. Johan. Jacob. Speidel in *not. jur. hist. pol. lit. F. num. 3. verb. fahren / Polyd. Rip. de noct. temp. cap. 38. n. 10. & c. 165. n. 5.* Dn. Theodor. Reinkingt in *resp. de process. cont. sag. null. inst. quæst. 1. per tot.*

22. Ferner wahr/ daß sich P. B. gegen M. N. vnd N. N. berühmet/ wie daß besagter ihr Buhl/ an dem hinter Theil des Haupts vnter den Haaren sie gezeichnet/ Krafft welches/ wenn sie schon Voltermarter leiden müste/ sie dannoch zu einigem Thränenfluß weniger jechziger Bekandnuß nit gebracht werden könnte.

An quid illiusmodi stigmati, quæ corporibus sagarum à diabolo imprimi dicuntur, tribuendum sit? Vide Bocer. de *quæst. & tort. cap. 3. nu. 100.* Martin. Zeiller ad *theatr. tragic. Francisc. de Rossat, hist. 19. pag. 674. & seq.* Petr. Binsfeld. ad *l. fin. indic. 14. Cod. de malef. & mathemat.* Nicol. Remig. in *Demonolatr. lib. 1. cap. 5.* Dn. Matth. Berlich. *part. 4 conclus. 4. num. 153. & seqq.* Zepper. leg. *Mosaic. lib. 4. cap. 5. num. 7.* Johan. Ewich in *tract. von Hexen / part. 2. vers. dieselbige/ wie ich von glaubwürdigen/ Dn. Speidel. d. lib. lit. H. n. 34. verb. Hexen/ vers. sexto, Delrio disquisit. magic. lib. 5. sect. 4. num. 28.* Item, num sagæ lachrymas emittere nequeant? Consule Bursat. *cons. 386. num. 14. lib. 4.* Binsfeld. ad *l. fin. indic. 12.* Bodin. *mag. demonom. lib. 4. cap. 1. pag. 381. in fin. & pag. seq.* Dn. Theodor. Reinkingt in *resp. jur. de process. contra sag. nullit. instit. num. 468. ibiq;* Wilhelm. Antonii in *claus. Bernhard. Zieritz in not. ad constitut. crim. Carol. V. cap. 44 ad verb. gestibus, Delrio d. lib. 5. sect. 4. n. 35.*

23. Item wahr/ vnd hat gleichfals P. B. selber sich berühmet vnd eingestanden/

gestanden/daß sie/als ihrer Nachbarin Tochter M. mit M. Hochzeit gehalten/vnd zu dem Ende vorher in der Kirchen von dem Pfarrer in zusammen geben worden/sie in solcher wehrenden Verknüpfung, vnd Einsegnungs Reden/einen ledern Nestel heimlich zugezogen/vnnd dardurch ihren Vertrauten dermassen incantiret/vnnd die Mannheit oder gebährende Krafft genommen/daß er inner halben Jahrsfrist/biß sie solchen Nestel wider auffgezogen/zu dero selben nicht wider auffkommen oder erwachsen/vnnd also dißfalls seiner Vertrauten ichtige erforderete Eheliche Pflichte nicht leisten mögen.

Idipsum an & qualiter fieripotis sit? Vide per Thom. Trivisan. *de sponsal. part. 2. num. 13. vers. tertium caput est, & num. seq.* Dn. Anton. Bullæ. *in comment. ad constit. crim. Carol. V. art. 21. num. 1. vers. hinc quoq; monet*, Petr. Greg. *in syntagm. jur. univers. lib. 9. cap. 12. num. 9. & lib. 34. cap. 22. num. 10. & d. lib. 34. cap. 9. num. 3. & seqq.* Jacob. Grenherr von Lichtenberg in Entdeckung aller fürnehmsten Articul der Zauberey/*rubr. wie Hexen die Mann verzaubern/auch ihr Krafft vnd Glieder nehmen*/Dn. Johan. Jacob. Speidel. *in notab. jur. histor. polit. lit. N. num. 6. verb. Nestel verknüpfen/pag. 679. & seqq. ubi latè & suaviter* Malfard. *de probat. vol. 1. conclus. 311. & vol. 2. conclus. 888. per tot.* Dn. Matth. Berlich *part. 4. conclus. 3. num. 19. & seqq. ubi etiam remedia adversus hanc fascinationem præscribit*, Annæ. Robert. *rer. in Cur. Paris. judic. lib. 4. cap. 10. p. 854. & seqq.* Gödelman. *de mag. & venef. lib. 1. cap. 6. num. 17. & seqq.* Thom. Sanchez *de matrimo. lib. 7. disp. 94. num. 1. & seqq.* Binsfeld. *de confess. malef. quest. part. prior. conclus. 6. pag. 237. & seqq.* Lambert. Dana. *in Dialog von den Zaubereyn/cap. 3. vers. noch mehr ist zu verwundern / & seqq.* Ulric. Molitor *in tract. von Hexen vnd Unholden / Dialog. 3. per tot.* Coras. *in arrest. Tholos. annot. 22. vers. impotentia occulta*, Capell. Tholos. *decis. 381. ibiq;* Stephan. Aufrer. *in addit. Anton. Govean. de matrimo. tit. de his, qui nupt. contrah. poss. num. 78. & seqq.* Paul. Cypræ. *in tract. jure connub. part. 1. cap. 9. §. 13. num. 40. in fin. ubi inter alia dicit, se Tornari Anno 1585. cum legatum Adolphi Ducis Holstiaæ ageret, duos juvenes, quod nodo ligulae maritos aliquot fascinâssent, carhis per urbem vectos & virgis caesos vidisse: Idem hinc Marpurgi, cum ferâ patrâssent Georgius Wagener von Saalbüttten / ferro collari ad forum aliquantisper oculus, & quasi obferatus, pœnam relegationis ad biennium subiit, 16. Augusti, Anno 1633. gratiâ tamen super eo, quod reliquum erat in sententiâ, nominatim Principis nomine ei dictâ. ne flagellis vel fustibus caderetur, daß er der Passamezen auff dem Rücken verschonet bleibe/ut loquuntur.*

24. Endlich wahr / daß P. B. gegen den Saalwächter / als derselbe jüngsthin ihr in gefänglichen Hafften zu essen bracht / sich außdrücklich hören lassen/sie müste verbrennet werden/vnd da sie solches gewiß wüßte/ solte dergleichen noch mehr Zaubereynen/so sie alsdâñ besagen wolte/widerfahren. Certissimum autem indicium maleficii esse, cum quis se antè condemnat, quam accu-

accusatur, ex Bodino tradit Referens apud Gylman. *tom. 2. Symphor. part. 1. vot. 6. n. 63.*]

Diesem allem nach bittet peinlicher Ankläger/in Recht zuerkennen vnnnd außzusprechen/dasß P. B. wider Gottes Gebott/gemeyne Geist, vnnnd Weltliche Rechte vnd Reichsfazunge gröblich mißhandelt / vnnnd solcher Mißhandlung grossen Verdacht auff sich geladen / dahero Einhalts der P. H. D. wo nicht an Leib vnd Leben ernstlich zubestraffen / je zum wenigsten doch ad extorquendam veritatem mit peinlicher scharpffer Frage zubelegen / vnnnd darzu durch Vrtheil vnd Recht zuverdammten sey/ zu was Behufft peinlicher Ankläger desß peinlich streng richterliches Ampt non solum petito, sed alio quouis meliori modo, pro administratione iustitiæ einstendigen hohen Fleisses will imploriret vnd ersucht haben.

- 32 Ubi singulariter notandum, conclusionem † sive petitionem libelli in criminalibus de necessitate non requiri, sed solam facti narrationem absque
33 ullâ aliâ petitione sufficere: Cùm in criminalibus non concludatur † aliquid dari vel fieri parti, sed pœna vel sit corporalis, appliceturq; corpori, vel pecuniaria, & applicetur fisco: In criminalibus autem lex & non accusator concludat iudici: Ideoq; iudicem non debere considerare modum concludendi, sed qualiter juxta qualitatem delicti leges concludant, Joachim. Mynsing. *cent. 4. observ. 8.* Andr. Gail. *lib. 1. observ. 61. num. 18. & seqq.* [Sigismund. Scacc. *in tract. de judic. lib. 1. cap. 51. num. 25.* Dn. Helfric. Ulric. Hunn. *in Colleg. jur. Canon. disp. 15 thes. 35.* Dn. Christoph. Besold. *consil. 53. num. 8. part. 2.* Hieronym. Magon. *decis. Luc. 100. num. 32.* Thom. Trivisan. *decis. Venet. 1. num. 15. & seqq. lib. 2.* dicens, hanc communem practicam & opinionem esse. Confer tamen Zanger. *de quest. & tort. cap. 5. num. 60. & seq.* Tiber. Decian. *in pract. crim. lib. 7. cap. 43. nu. 4.* Libellus † autem generalis & obscurus, puta: *Accuso te super omnia delicta, quæ commisisti*, in criminalibus non procedit, etiam parte non opponente, sed debet esse specialis certi criminis, loco & tempore ar. Status, ita, ut reus contrarium, si velit, probare possit, *juxta l. libellorum, ff. de accusat. Gail. lib. 1. obs. 62. n. 13. & observ. 64. num. 9. & lib. 2. obs. 157. num. 4.*

[Vide tamen Georg. Obrecht. *in tract. de concip. & form. libell. c. 11. num. 48.*]

os [*] so

so

CON.

CONCLUSIO V.

Indicia ad inquirendum vel accusandum sufficientia, temporibus congruis, hoc est, ante inquisitionem, incarcerationem & torturam reis incusatis vel inquisitis communicanda esse, omnes saniores Practici statuunt.

SUMMARI A.

1. Indiciorum copia frustra datur jam ante inquisito, incarceratione & atrociter torto.

Paria sunt, non esse, vel esse minus congruo tempore.

Defensionem denegare omni juri repugnat. Advocare num liceat pro insignibus furibus & famosis latronibus?

2. Defensio nemini, ne quidem diabolo, nedum homini deneganda.

Injuriam facit legibus, qui vult melior videri illis.

3. Reus ante terminum interponenda defensionis criminaliter sententiari nequit, eodem termino & defensio renunciari nequit.

Iudex defensiones pro absente reo supplere tenetur.

Defensio etiam palam delinquenti, nocentissimo, de delicto convicto, sponteque illud confitenti concedenda.

Defensionis permissio ad naturalem inquisitionis pertinet substantiam.

Defensioni ne locus sit, nullum scelus tam clarum esse potest, idque illustratur.

Defensio legitima in notoriis quoque praetenditur.

Inquisitionis in processu mitius agitur, quam via accusationis.

Delictum notorium potest habere excusationes, occultasque circumstantias excusantes.

Iudex neminem reum defendente, suis sumptibus de ejus innocentia quarere tenetur.

4. Indiciorum copia an reo non petenti sit danda?

Iudex super non petitis sedere non dicitur, & qualis illa sessio?

5. Opinio affirmativa probatur.

6. Indiciorum sublata necessitate, etiam facultas defensionis sublata putatur.

Indiciorum copiam dare, est defendere.

Iudex nemine petente ex officio defensiones reorum quarere tenetur: idque varie declar.

Innocentia reorum semper exquirenda.

Advocati nomine rei inquisiti verè comparere possunt.

Advocatis aditus ad reos incarceratos ante torturam non pracludendus.

Legem humanam cribro expurgandi tritici esse similem.

Iudex innocentiam quarat partis, licet se non defendat.

7. Verbum, debet, est necessitatis.

8. Iudex copiam indiciorum denegans, legem naturae violat, justitiae leges temnit, conscientiam laedit, & rationis temperamentum excedit.

9. Iudex officium suum erga personas miserales exercere tenetur.

Carcerati dicuntur persona miserales.

Carceratorum causa dicitur pia.

Legatum factum pro redemptione captivorum dicitur pium.

10. Iudex ultrò personis miserabilibus dabit advocatos.

Instructor semper admitti debet, ad docendum de rei inquisiti innocentia.

11. Ignorantibus in his, qua sunt juris, non succurritur.

12. Impeditis succurritur.

Difficulter facere & non facere posse equiparantur.

13. Scientia & patientia cum taciturnitate conjuncta equiparatur consensui.

14. Indiciorum copiam denegantium Dd. sententia reprobatur: contrariaque firmatur.

Iudex indiciorum copiam reo denegans punitur: & ab ipso appellatur.

Inquisitio negatâ indiciorum copia est ipso jure nulla.

15. *Indiciorum copia quatenus reo inquisito danda? Virum etiam sit impertienda reo aliâs mala fama, vita & conditionis: & in delicto notorio & flagranti existente?*

Appellare nequit in flagranti crimine deprehensus.

16. *Indiciorum distinctio in propinqua & remota: & amborum descriptio.*

Indicia propinqua ad delictum indicium ad torturam praebeant.

17. *Indicia propinqua per unum testem omni tamen exceptione majorem probantur: quod secus est in remotis. n. 18.*

19. *Indiciorum propinquorum & remotorum inter se discriminatio.*

20. *Indicium unum propinquum an ad torturam sufficiat?*

Appellare fas est à sententiâ torturam inferente.

Indicium unum ad condemnandum non sufficit.

21. *Indicia simul juncta non fidem faciant?*

22. *Plures species imperfecta non junguntur ad plenam probationem faciendam, de decl. m. num. 23.*

24. *Separatorum separata est ratio.*

25. *Testes mille singulares tantum probant, quantum unus.*

26. *Testes non numerandi, sed ponderandi.*

27. *Singularitas quandoq; in tempore & loco, quandoq; in facto versatur.*

28. *Incantatio per cabalam aut aliquam aliam superstitionem utrû sufficiens indicium contra inquisitum praebeat?*

FRustrâ ¶ enim copia indiciorum ad inquisitionem, incarcerationem vel torturam evitandam & repellendam daretur ei, de quo jam antè inquisitio formata, quiq; in carcerem detrusus, & atrociter tortus esset, juxta l. fin. C. in quib. caus. restitut. in integr. non est neceß. & tradita ab Ernest. Cothman. vol. 3. consil. 29. num. 176. & seq. [Dn. Matth. Berlich. part. 4. conclus. 12. n. 7. 8.] ideoq; non viderentur dari, si incongruo tempore darentur, cum non esse, vel esse, sed tempore minus congruo, parificentur, per text. in l. quoties, ff. qui satisfac. cog. Andr. Gail. lib. 1. observ. 21. num. 12. & obs. 105. num. 13. Schneidew. in comment. Instit. ad §. tutor, num. 3. de autorit. tutor. [idq; in terminis tradere videtur Anton. Scapp. de jure non script. lib. 5. cap. 114. num. 6. in fin.] Ne igitur defensio reo denegetur, copia ei indiciorum una cum termino (ad quem impertiendum in criminalibus facilius sit, quàm in civilibus: post gloss. Zas. in paraz. ff. de fer. & dilat. ad fin.) decreto ad faciendum suas defensiones communicanda: quia defensionem denegare, omni æquitati, juri naturali ac divino repugnat, Roland. à Valle consil. 12. num. 45. vol. 3. [Sebast. Vant. in tract. de nullit. rubr. de nullit. ex def. citat. num. 4. Sichard. conf. crim. 5. num. 53. Dn. Theodor. Reinsing. in resp. jur. de process. contra sag. null. instit. quest. 3. num. 587 & seq. Hænon. disp. ad instit. 1. thes. 11. Ac licet pro insignibus furibus famosisque latronibus judex aliquem advocare pati non debeat, per l. omnes, C. de defens. civit. ibiq; Dd. Hippol. de Marfil. in l. 1. in pr. num. 21. ff. de quest. & in l. unius facinoris, §. cogniturum, num. 63. ff. eod. Marquard. Freher. de infam. lib. 3. cap. 3. num. 8. vers. quarto, illud tamen consuetudinem non admittere, sed eorum defensores admitti & audiri, licet non audiantur, tradit Johan. Bonifac. in tract. de furt.

furt. §. 12. nu. 20. idq; etiam stylo iudicii criminalis superioris Hassiæ consen-
taneum, & de jure verum esse ostendit Balthaf. Gomez. de Amescua in tract.
de potest. in seipsum, lib. 1. cap. 19. num. 4. referente Dn. Davide Döringio tom. 1.
Biblioth. jurisconsult. verb. advocatus, nu. 321. quâ de re etiam præcipuè viden-
dus Just. Oldetoy in cautel. crim. sylloge, tit. 2. cant. 11.] Ideoq; nec † Diabolo, ²
si foret in iudicio, nedum homini deneganda erit defensio: quantumvis ju-
dex absolutam & liberam haberet potestatem, quia ex hoc non debet quic-
quam facere, quod bonis moribus interdictum, ut probat textus in l. si à mi-
lite, §. editum, ff. de milit. testam. Vant. de nullit. sent. ex def. citat. num. 3. Nicol.
Reufner. lib. 2. decis. 10. num. 8. [Scapp. de jure non script. lib. 5. cap. 114. num. 2.
3. Harprecht. ad §. hæc actio, num. 117. Inst. de injur. Dn. Reintfing d. resp. n. 589.
junct. num. 401. Francisc. Viv. decis. Neapol. 68. num. 2. 4. lib. 1. Matth. de Afflict.
decis. 392. num. 2. ibiq; Prosp. Caravit. & Hieronym. de Martino in addit.] Pro-
sper. Farinac. de indic. & tort. lib. 1. tit. 5. quest. 39. nu. 15. & seqq. ubi inter alia po-
nit, si Princeps de absolutâ potestate reo defensionem tolleret, illumque
indefensum torqueri mandaret, non debere judicem tali mandato fulmina-
torio obedire, præsertim in criminalibus, ubi de vitâ & sanguine hominis,
in quibus nullo modo defensio tolli potest, agitur. Cùm enim defensio con-
ceditur à jure, non debet denegari à iudice, qui denegando injuriam faceret
legibus, volens melior videri, quàm ipsæ leges, Matth. de Afflict. decis. 391.
num. 3. [Wilhelm. Antonii de rescript. morat. conclus. 48. num. 78. Johan. Ber-
nardin. Muscatell. in prax. aur. civ. part. 7. gloss. condemnando, num. 52. nec po-
test reus † criminaliter sentētiari, nisi prius iudex ei assignaverit defensiones ⁴
suas faciendas in termino ab eodem iudice statuto, ut tradit Thom. Trivisan.
decis. Venet. 23. num. 7. lib. 2. quantumvis ipse eidem termino & defensioni re-
nunciaverit, ut latè persequitur Vital. de Cambano in tract. clausular. rubr. an
defensionibus possit renunciari? per tot. pag. 410. & seqq. Just. Zinzerling de ap-
pellat. conclus. 21. lit. a. Besold. conf. 45. num. 7. part. 2. Alin. de execut. §. 3. cap. 46.
num. 5. Sebast. Medic. de casib. fortuit. part. 1. quest. 8. num. 18. Gail. de P. P. lib. 1.
cap. 18. num. 9. in fin. Freher. de infam. cap. 3. num. 8. vers. quinto, ubi tamen limi-
tatur in famosolatrone, Myns. ad cap. cùm dilectus, 9. num. 6. ext. de fid. instrum.
Andr. Dalner. in tract. de renunciat. cap. 8. num. 3. & seqq. Giphon. in tract. ejusd.
argum. cap. 3. vers. antepenult. Menoch. de arbitr. jud. lib. 1. quest. 7. num. 9. Fran-
cisc. Viv. decis. Neapol. 68. num. 15. & seq. ubi vide præjud. ampl. & limit. Hip-
polyt. Bonacoss. de serv. & famul. quest. 67. num. 3. ubi ex Nevizano allegat
versum:

Optima nam nullo causa tuente perit.

Confer Scapp. de jure non script. lib. 5. cap. 129. per tot. Eumque morem etiam
apud Romanos viguisse docet, quod in iudicio D. Pauli Festus iudex act. c. 25.
Non est, inquit, Romanis consuetudo damnare aliquem hominem, prius-

quam is, qui accusatur, præsentes habeat accusatores, locumq; defendendi accipiat ad absolvenda crimina: idque vel ideo maximè, quod soleant pleriq; rei se non defendere, sicuti de Socrate morti destinato legitur apud Bruson. *lib. 2. c. 1. ex Xenoph. apologia.*] Idcirco jus dicens non modò illam non tollere, sed & pro absente defensiones quærere & supplere debet, *l. absentem, ff. de pœn. c. absens, c. absentia, c. caveant, c. omnia, 3. quæst. 9. l. ea quæ, C. quomod. & quando jud. l. de unoquoq; ff. de re jud.* [D. Besold. *d. consil. 45. n. 6.* Vant. *de null. ex def. cit. n. 5.* Nicol. Reufner. *lib. 2. decis. 10. nu. 13.* Bertazol. *cons. crim. 314. n. 4. lib. 2.* ubi se ita quandoq; praticari vidisse refert. Reus enim indefensus esse non debet: & defensio nemini auferenda, quantumvis propalam delinquenti & nocentissimo, sive etiam de delicto convicto, illudque sponte confesso, Farinac. *de indic. & tort. quæst. 39. num. 32.* Wefenb. *in parat. ff. de accusat. n. 12. ad fin.* Scapp. *de jure non script. lib. 5. cap. 125. num. 6. & seqq. ubi vide.* Theod. Petre *in thesaur. conclus. crimin. 230.* Dn. Besold. *d. consil. 45. num. 2.* Dn. Theodor. Reinkingt *in resp. jur. de process. contra sag. null. instit. quæst. 3. num. 388. & seq.* Magon. *decis. Luc. 49. num. 36.* Et ita Marpurgi in judicio criminali Hassiaco pro Petro Kochen von Mundersbach & reliquis tribus consortibus grassationis inculpatæ cōfessione propriâ eademq; judiciali pœnè convictis interlocutum 3. Aug. Anno 1633. cùm ejus permissio ad naturalem pertineat inquisitionis substantiam: post Matth. Wefenb. Besold. *d. consil. 45. num. 10.* adeo ut nunquam scelus tam clarum esse possit, ut defensioni locus non sit: dicente Laëtantio *lib. de irâ Dei, cap. 18.* quandoq; etiam communis exigit utilitas, ut falsa defendatur. Quintil. *lib. 2.* Hinc cùm quidam Asius reprehenderetur, quod hominem improbum in judicio defenderet: respondit: Nemo bonus hujusmodi patrocinio indiget: referente ex Gellio Bonacoss. *in tr. de serv. & famul. d. 9. 67. n. 5.* idè de Phocione ex Plutarcho narrat Theod. Zwinger *in theatr. vitæ hum. vol. 16. l. 3. p. 2434.* Et Cicero cùm aliquando Numatio patrocinator esset, atq; absolutus necessarium ille Ciceronis postularet Sabinum, cò prorupisse Ciceronem ita ferunt, ut jactaverit, Quid? an tu ex illo judicio tuâ, Numati, evasisti innocentia? annon meâ operâ, quia multam caliginis lumini obfudi tribunalis? *ceu ex Plutarch. in Cicer. Zwinger d. loc.* Et vero etiam improbis in necessitate succurrit vir bonus, etsi enim debeat hoc officium non meritis illius, qui juvatur, certè tamen naturæ: Erasmi. *in apophtegma. isq; licet non sit miserabilis, est tamè miser, quod sapius nostris in ore est, cùm ajunt: Isters schon nicht werth / so ist ers doch noth: vnnd bedürfftig:* ut refert inter similia Wilhelm. Antonii *de rescript. morator. conclus. 23. num. 49.* Et sanè vix quisquam reperitur, qui facinori suo aliquam juris defensionem non obtendat, ut infamiæ effugiat notam, & cæteris minùs displiceat, dicente M. Ant. Narrâ *in libello elegantiss. de princip. doctrinâ, lib. 7. pag. 227.* & vera est sententia Euripidis dicentis: *κακῶς ποίησας αἰεὶ ἢ μὐόετα*, id est, qui malè fecit, semper ali-

quid

quid prætendit: Et ob id Romanis consuetudinem esse, non prius damnare aliquem hominem, quam is, qui accusatur, præsentem habeat accusatores, locumq; defendendi accipiat ad abluenda crimina, quæ ei obijciuntur, scripsit Festus in act. Apostol. Planè ut non habendum religioni, nocentem aliquando, & nefarium impiumque defendere: Vult hoc multitudo, patitur consuetudo, fert etiam humanitas: Judicis est, semper in causis verum sequi, patroni nonnunquam verisimile, etiam si minus sit verum, defendere, ut itidem ingeniosè Cicero lib. 2. de offic. scripsit, addens, se id scribere, præsertim cum de Philosophiâ scriberet, non audere, nisi idem placeret gravissimo Stoicorum Panætio. Quapropter crudele erit iudicium, si quid statuatur, antequam cum accusatione vel quantâcunq; ea fuerit, comparata sit defensio, ut magni cuiusdam nominis J. C. t. alicubi præclare dixit: adeo ut, quod Poëta quidam monuit: *Non nisi librato dirimat sententia litem,*

Parte quod ex utrâq; conveniat examine causam.

id in criminalibus & præsertim capitalibus summo opere observandum veniat negotiis. Nam, ut ait Max. Tyrius Str. Philos. 6. ubi constituto iudicio reus agitur, nimis onerosus utique erit is iudex, qui minimè utriq; dicendi per se locum assignet, in hoc potius tyrannum, quam se iudicem præbens, maximè in processu inquisitionis, in quo mitius agitur, quam viâ accusationis. Autor gründlichen Berichtes des heiligen Reichs statt Friedberg Standt / Regalien / Privilegien / 1c. betreffend / part. 1. punct. 14. num. 113. Wilhelm. Antonii in claus. ad resp. Dn. Theodor. Reintingst de process. contra sag. null. instit. quest. 3. num. 259. Neq; verò his casibus obstaret obvelata sive prætenfa cuiusdam admissi criminis notorietas. Tam enim delictum manifestum aut notorium non est, quin habere possit excusationes vel occultas circumstantias excusantes, Dn. Besold. in thes. pract. lit. R. num. 35. verb. Revision. pag. 695. vers. ex quo etiam fundamento. ita ut regulariter notorium excusabile dicatur ex Bossio apud Just. Oidentoy in cautel. crim. sylloge, tit. 2. cap. 14. num. 6. prætereo, multa notoria dici, quæ tamen non sunt, c. consuluit. 14. de appell. & in notoriis quoq; prætendi posse legitimam defensionem, Andr. Rauchbar. part. 2. quest. 8. n. 16. sic ut deprehensus in flagranti crimine pro plenè convicto reapse non habeatur, l. ea quidem. 7. l. singuli. 14. C. de accusat. c. evidentia, x. eod. Rauchbar d. quest. 8. num. 14. ubi de communi ex aliis testatur. Quamvis (ait Isidorus lib. 1. soliloq.) vera sunt, credenda non sunt, nisi quæ certis indiciis comprobantur, nisi quæ manifesto examine convincuntur, nisi quæ ordine judiciali publicantur: non enim qui accusatur, sed qui vincitur, reus est: Es möchte ein Schelm / (ajunt nonnulli, sæpe qui tales) wol mehr sagen: adeo ut plerique pro effugio, imò magnâ sæpe victoriæ (quâ multi indignè evasere, sed dedit dabitve Deus his quoq; funem) parte habeant venditentq; si quod ex penamento scelus commiserunt, obstinatè haut confiteantur, illud sat sibi putantes

ex magistrorum suorum ore tutelari didicisse verbuli: *Si fecisti nega: vel si culpam omnem in criminis sui socios, qui fortè præsto non sunt, sine rubore converterint. Tam enim verum quam verissimum est, quod naturâ dictante loquitur Aufonius:*

————— *Se quisquam absolvere gestit,
Transfert & proprias aliena in crimina culpas.*

Omneque vitium habet patrocinium suum, ut testatur Fabric. *ibid.* & secundum Plaut. *in Aulul.*

*Qui homo culpam admisit in se, nullus est tam parvi pretii
Quin pudeat, quin purget sese.*

Der Schuß ist nicht redlich/der einen bösen Schuß thut/vnd hat keine außrede:

Adam muß ein Hevammhon/
Die er zeihe/was er hat thon.

ut inquit Autor gemeiner Auflegung Teutscher Sprichwörter / pag. 265. b. sub adag. All ding sind Brsach / eoq; & in veteri proverbio Germanorum esse: Daß der Teuffel habe seinen Knecht geschlagen/ als er keine Entschuldigung seiner bösen Händel habe vorzubringen gewußt/refert Dn. Christoph. Crusius in tr. de indic. delict. part. I. cap. II. sub num. 13. In Summa es ist niemand also arg/redet oder thut nichts so böß/er vnterstehet sichs zuverdecken/wie der Fuchs seine Fußstapffen / apud Reineke Fuchs / p. 2. c. 25. ubi hoc in not. vers. zum andern.] Quinimò ei, qui cognoscit, incumbit, neminereum defendente, suis sumptibus de ejus innocentia quærere, juxta l. fin. in fin. C. de his, qui latron. l. factum, l. accusationis, C. de accusat. l. 19. ff. de pœn. P. J. D. art. 47. vers. wo aber der Verflagte. Johan. Zanger. de quæst. seu tort. reor. cap. 3. num. 1. in fin. [Boer. decis. 165. n. 1. Farinac. de indic. & tort. q. 39. n. 15. & seq. & num. 158. ubi ad hoc allegat l. 28. Cod. de Episcop. audient.]

- 4 Inde exorta est disputatio: † An copia indiciorum, quorum fides judici facienda, aut jam facta est, reo etiam non petenti danda sit? Et quamvis judex non teneatur ad privatam utilitatem officium suum impertiri, nisi imploratum fuerit, uti habetur in l. 4. §. hoc autem, ff. de damn. infect. & tradit Joh. Schneidew. ad §. omnium. num. 117. & 128. Inst. de action. Gail. lib. 1. obs. 50. n. 6. [Wilhelm. Antonii de rescript. morat. conclus. 17. num. 14. Vincent. Caroc. de remed. contra præjud. sent. exc. 132. num. 2.] exindeq; Jul. Clarus in pract. crim. §. fin. quæst. 49. nu. 4. [& alii, quos refert & sequitur Francisc. Personal. in tract. de indic. & tort. num. 28.] statuatur, communem mentem Dd. esse, indiciorum copiam dandam non esse: Cum super non petitis judex sedere non dicatur, ut notat Bald. in c. 1. in princip. ut lit. non contest. ubi allegat textum, quem dicit singularem in l. si ex testamento. ff. de except. rei jud. [Nicol. Everhard Jun. consil. 24. num. 17. vers. & facit etiam, vol. 1. Decian. resp. 5. num. 2. vol. 1. Marfil. in pract.

in pract. crim. §. nunc videndum, n. 6. De quali sessione illud intelligatur? Vide apud Joan. Bernard. Muscatell. in prax. aur. civ. part. 7. gl. condemnando. n. 22.]

Attamen contrariā † opinionem, [quam sequitur post alios Henr. Boer. in tract. de quæst. & tort. cap. 3. nu. 159. & seqq. Althuf. lib. 3. Dicaelog. cap. 39. num. 67. Zanger. de quæst. & tort. cap. 3. n. 3. Farinac. de indic. & tort. q. 39. n. 90. & seqq. Georg vom Rotschitz in process. jur. part. 2. art. 11. sect. 2. num. 36. & seq. Bursat. consil. 201. num. 72. & seqq. lib. 2. Conrad. Lancilot. de offic. Prætor. in caus. crim. tit. de negat. crim. & torment. num. 6. pag. 498. Anton. Scapp. de jure non script. lib. 5. cap. 114. num. 1.] uti melioribus rationibus & fundamentis stabilitam, tutò quis insequi, & ad objecta respondere potest. Is enim, qui certus, ulterius non est certiorandus, c. is qui. de reg. jur. in 6. l. 1. in fin. ff. de act. empt. l. 2. ff. de edend. l. si legibus, C. de episcop. audient. Atqui judex, qui non præsumitur legum & constitutionum ignarus, cum hoc turpitudini & dedecori ejus adscriberetur, juxta l. 2. §. servus autem, ff. de orig. jur. ex lege certus est, indicia ad rei defensionem esse communicanda, prout suadet P. H. D. art. 29. vers. Es würde dann / & art. 33. vers. Es fönte dann / & art. 47. vers. Solche obgemelte Rundschaftstellunge. Ergò ulterius pro certioratione implorandus non est. Nam [sicut sublata † indiciorum necessitate, etiam facultas defensionis sublata putatur, Hieron. Magon. decis. Lucan. 22. num. 14. Bursat. consil. 201. n. 75. lib. 2. Sic] datio copiarum indiciorum est defensio, quia habitâ tali copiâ reus contra personas & dicta testium opponere seque tueri potest, uti ex d. art. 47. P. H. D. Caroli V. patet. At judex ex officio, etiam nemine petente, innocentiam atque defensiones rei quærere tenetur, juxta l. si non defendantur, ff. de pœn. & Dd. in l. 1. §. fin. ff. de quæst. Angel. in consil. 38. incip. factum tale est, in ult. col. ante fin. [latè Afm. in tr. de execut. §. 3. cap. 155. per tot. Virgil Pingizer quæst. Sax. 57. num. 18. Bonacoss. de serv. & famul. quæst. 67. num. 4. Farinac. de var. & divers. crim. quæst. 99. num. 232. de indic. & tort. tit. 5. quæst. 11. n. 10. Garoc. de remed. contra præjud. sent. exc. 69. num. 53. Autor gründlichen Berichts des H. Reichs Statt Friedberg Standt / Regalien / &c. betreffendt / part. 1. punct. 14. num. 108. Everhard Jun. consil. 16. num. 23. vol. 2. Bertazol. consil. crim. 286. n. 8. lib. 2. & consil. 65. num. 9. consil. 216. n. 6. & consil. 137. num. 10. 11. lib. 1. addens, judicem aliàs teneri in Syndicatu: & hanc esse totius mundi practicam testatur inter alios Hieron. Magon. decis. Lucenf. 49. num. 20. subjiciens, ita ex hoc capite defensionis nõ datæ Rotam Lucensem de Anno 1569. annullasse processum in causâ quorundam Aramatariorum, & iterum de Anno 1571. in aliâ causâ communitatis Vitrianæ, Thom. Trivisan. decis. Venet. 23. nu. 8. lib. 2. latè & signanter Dn. Theodor. Reinsing in resp. jur. de process. contra sag. null. instit. quæst. 3. num. 370. & seqq. usq. ad n. 374. ubi inter cætera id in totâ Hassia aliisq; Germaniæ locis receptum esse dicit, & rursus num. 388. & seqq. Nicol. Reulner. lib. 2. decis. 10. nu. 13. Bursat. consil. 201. n. 74. & 130. lib. 2. Matth. Wesenbec.

senbec. *consil.* 43. *num.* 179 *part.* 1. Dn. David Döring. *tom.* 1. *Biblioth. Jurisconsult.* *verb. Advocatus.* *num.* 322. *ampl.* 2. & *verb. allegare.* *num.* 216. *in fin.* Sebast. Medic. *de casib. fortuit.* *part.* 1. *quest.* 8. *num.* 16. cum semper & omni casu exquirenda sit reorum innocentia, *l. servum quoq.*, *§. publicos*, *de procur. l. exigendi. in fin.* C. *ead. cum simil.* apud Pratej. *in tr. regular. jur. lib.* 5. *tit.* 9. *c.* 2. *in princ.* & ipsa causæ veritas, exemplo illius Ægyptiorum judicis, cujus tanta eâ in re cura fuit, ut etiam imaginē ex sapphiro gestârit, quæ vocabatur veritas, teste Æliano *l.* 14. semperq; elaborandū pro defensione rei, quæ publicam utilitatē æquitatemque concernit majorem etiam, quam quod delicta asserta puniantur, ut ex Cæpoll. & Marsil. notanter respondit Bursat. *consil.* 201. *n.* 129. *lib.* 2. Ratio enim recta non patitur, ut innocentes ad paria cum nocentibus judicentur, *l. fin. C. de iis, qui lat. occult. c. un. de relig. domib.* nec statim reus existimetur, qui accusatur, ne subjecta forsan innocentia feriat, *l. fin. C. de accusat.* nevē in accusatione progrediendo necesse sit exclamare cum Boëtio dicente: Hoc tantum ultimam esse adversæ fortunæ sarcinam, quod dum miseris aliquod crimen infligitur, quæ perferunt, meruisse creduntur: ad quod pariter judices admonuisse visus est Cicero *in orat. pro Cluent.* hâc ratione, quod sæpè multorum improbitate depressa veritas emergat, & innocentia defensio inclusa respiret; adeò, ut ad eam præparandam & inveniendam etiam Advocatis, qui in causis criminalibus nomine rei inquisiti verè comparere possunt, *per text. in l. 2. C. de requir. reis, in fin.* Gutierrez *lib.* 2. *quest. canon. cap.* 29. *num.* 18. Dn. David Döring. *tom.* 1. *Biblioth. Jurisconsult.* *verb. Advocatus.* *nu.* 322. aditus ad reos carceratos ante torturam non sit præcludendus, nec rei prohibendi, ut cum illis liberè loqui, eosq; consulere possint, prout non tantum superioris, quod Marpurgi agitur, Hassiaci, sed etiam communis omniumque judiciorum criminalium praxis testatur. Vide Dn. Döring. *d. verb. Advocatus, num.* 322. *ampl.* 1. & *ibi alleg.* Tamen enim omnis lex humana, licet iusta, nihil aliud esse videatur, quàm cribrum expurgandi tritici, quæ nequit sic exactè iusta & iniusta discernere, quin cum purgaminibus nonnulla quandoque decidant grana: nihilominus tamen persuadet & submonet judicem, ut quam maximam adhibeat diligentiam & curam in ipsius innocentis tutelam, ut ex Scoto pulcrè inquit Flamin. Chartar. *de execut. capt. bannit. cap. fin. num.* 386.] Ad hæc judex debet quærere innocentiam partis, etiam si se non defendat, dicente Baldo *conf.* 107. *per d. l. si non defendantur*, & hoc non solum ante, sed etiam post sententiam: Quantò magis indiciorum debet communicare copiam, & si reum non reperiatur culpabilem, debet facere, quod potest, ut absolvatur, prout tenet Domin. de S. Gemin. *conf.* 26. *incip. casus, in 2. col.* probaturq; ex textu *d. l. si non defendantur*, per verbum: *debet.* Hoc enim 7 † est necessitatis, & importat necessitatem, secundum gloss. *in clem. attendentes, in verb. debet, de stat. monial.* quam approbat Felinus *in c. exceptionem, in 3. col.*

in 3. col. de except. & probatur in l. 1. ff. quod quisq. jur. & in l. Prator. in princ. ff. de edend. Zang. d. loc. num. 3. [Wilhelm. Antonii de rescript. morat. conclus. 5. nu. 104. Roland. à Valle conf. 80. num. 55. lib. 3. Sebast. Medic. de casib. fort. part. 1. quest. num. 4.] Nam quando aliquid committitur judici ex officio expediendum, semper intelligitur esse necessitatis, nisi expressè dicatur, quod sit in ejus arbitrio, facere vel non facere, prout dicit Cardinal. in d. cap. exceptionem, quem refert & sequitur Felin. d. loc. Ex quibus satis constat, quod licet reus non petat talem copiam indiciorum: tamen judex justus & religiosè sapiens, secundum æquitatem juris, eam reo communicare debeat: aliàs legem t^{ra} naturæ, quæ immitissimo & inhumanissimo cuiq. dicat, alteri esse faciendum, quod quis sibi fieri velit, nefariè violaret, humana jura inhumaniter negligeret, justitiæ leges injustè contemneret, conscientiam læderet ac vulneraret, moderatæ rationis temperamentum excederet, per l. de minore, §. tormenta, ff. de quest. imò ipse judex de alio plus statueret, quàm de se ipso judicari veller, Zanger. d. loc. num. 3. circa med. ubi hanc rationem affirmativam Pontificis Innocentii III. rescripto in cap. qualiter, 24. §. debet igitur, de accusat. probari adserit. Nam judex t^{ra} officium suum erga personas miserabiles, actum pium, vel causam piam, exercere tenetur, etiamsi imploratum non sit: secundum Bart. Alex. & alios in l. 4. §. hoc autem judicium, ff. de damn. infect. [idq. multis resolvit Camil. Borell. de compromiss. §. 6. gloss. 3. num. 2. & seqq. Dn. David Döring. tom. 1. Biblioth. jurisconsult. verb. alimenta, nu. 293. Bocer. de quest. & tort. cap. 3. num. 163. Asin. de execut. §. 3. cap. 144 per. tot. pag. 142. & seq. Tiraquell. de privil. pie caus. priv. 152. Petr. Rebuff. de sent. provis. art. 3. gloss. ult. num. 29. dicens, indiciorum copiam miserabilibus personis etiam non petentibus dandam esse.] At carcerati dicuntur personæ miserabiles, ut adserit Bart. in tract. suo carcerator. in fin. & est textus in l. si quis ad declinandum, C. de episc. & cleric. [Hippol. de Marfil. in pract. crim. §. attingam, num. 75. & seq. & §. nunc videndum, num. 11. & seqq. cum multis similibus allegatis per Wilhelm. Antonii de rescript. morat. conclus. 54. num. 12.] Præterea causa carceratorum dicitur causapia: ut voluit Bart. d. tract. in fin. nam legatum factum pro redemptione captivorum, etiamsi sint carcerati pro maleficio, dicitur legatum pium, secundum gloss. in cap. sacrorum Canonum statuta, 12. quest. 2. quam refert & sequitur Bald. in l. illud, Cod. de SS. Eccles. [Anton. de Padilla ad auth. res que, C. commun. de legat. Surd. de aliment. tit. 6. quest. 12. num. 14. 15. Tiraquell. de privileg. pie caus. in præfat. vers. item relictum pro redemptione captivorum.] Ergo tali casu judex tenetur impartire suum officium etiam non imploratum: & sic cum causa carceratorum est pia, & ipsi carcerati sint personæ miserabiles, debet judex ipsis incarceratis dare copiam indiciorum cum termino competentia illa purganda, etiam reo non petente, præsertim si sit homoidiota, ut rusticus, mulier, pupillus, vel alius verisimiliter juris solemnium ignarus,

argumento textus notabilis in *l. nec quicquam*, §. *circa advocatos*, ff. de offic.
 10 *Procons.* ubi dicitur: quod, ubi iudex debet † exercere officium suum circa
 personas miserales, ultrò eis debeat dare advocatos: quem text. ad hoc pro
 notabili allegat Bart. & post eum Alexand. in d. l. 4. §. *hoc autem iudicium*, ff. de
damn. infect. [Dn. Döring. tom 1. *Biblioth. Jurisconsult. verb. Advocatus*, nu. 176.
 & 182. Paul. Christinae. *decis. Cur. Belg.* vol. 2. dec. 102. nu. 3. Burfat. *conf.* 201. nu.
 74. *vers. verum*, & num. seq. lib. 2. Harprecht. ad §. *procurator*, num. 92. *Instit. per*
quos ag. poss. Rebuff. de sent. provis. art. 3. gloss. ult. num. 28. subjiciens ex Guid.
 Pap. id fieri debere gratis, vel sumptibus de publico recipiendis, adeoq; sem-
 per instructor admitti debet ad docendum de rei inquisiti innocentia, velut
 ex Jas. post Angel. Hippol. & Grassi. de communi testatur Matth. Wefenbec.
conf. 43. num. 177. p. 1. subjiciens, aliàs provocationi locum fore: nec reo accu-
 sato competens præcidenda defensio, ne iudici secus facienti objicere quis
 possit, quod olim Antoninus respondisse fertur: Justam servitutem servien-
 tibus querelas malæ tractationis adversus dominos audiendas esse: nobis
 verò ne hiscere concessum: præsertim cum & in Phalaridis tauro bullien-
 tium mugitus inhibiti nusquam legantur: ut crudelissimum ædipol sit, & su-
 præ quam dici possit, in tormentis tacere iussit tormentum, post Mar. Salo-
 mon. Jacob. Middendorp. in comment. ad *quæst. Ptol. Philadelph. Egypt. Reg.*
cap. 4. pag. 38. sub vers. pulchrè.] Et profectò durum, imò iniquum & absur-
 dum foret, si tali in casu, ubi de torturâ rei, & sic de irreparabili præjudicio
 ageretur, contra ipsum reum ad torturam, non datâ sibi indiciorum copiâ, at-
 que ita defensionum & jurium sibi competentium planè ignarum procede-
 11 retur. Et licet in his, † quæ sunt juris, ignorantia non succurratur, ut est te-
 xtus in *l. juris*, l. *error*, & l. *regula*, ff. de jur. & fact. ignor. cum ignorantia facti &
 non juris excuset: per *cap. ignorantia*, de reg. jur. in 6. [Flamin. Paris. in *tract. de*
confident. benefic. quæst. 21. nu. 9. & seqq. & de resignat. benefic. lib. 11. tom. 2. quæst.
13. num. 88. & seqq.] illudq; non solum in masculo, verum etiam in femina
 locum habeat, l. *emancipati*, l. *quamvis*, C. de jur. & fact. ignor. l. *juris*, C. *qui*
admitt. ad bon. poss. cum reus inquisitus poterat peritiores consulere & adsu-
 mere advocatos & procuratores, qui talem copiam petissent pro eo: & per
 consequens iudex ex officio, ne diminueretur ejus autoritas, non teneatur
 supplere istam intermissionem, nec quicquam ei sit imputandum: Siquidem
 per manus traditum, quod damnum, quod quis suâ culpâ sentit, sibi ipsi &
 non aliis debeat imputare, *cap. damnum*, de reg. jur. in 6. Attamen non ob-
 12 stant prædicta, quia communiter iudices, prout experientia rerum omnium
 magistra nos docet, reos criminis in carceribus abditis & secretis detinent,
 nec accessum aliquem ad se permittunt, ne ab aliquo instruantur ad occul-
 tandum delictum, & sic non est in potestate illorum, peritiores consulere. Ju-
 ris autem est indubii, ut non possit † imputari ei, per quem non stat, quò
 minus

minus faciat, l. regula, §. sed juris, ff. de jur. & fact. ignor. & ibi glossa in vers. raro, & in d. l. juris, C. qui admitti ad bon. ubi latè per Alexand. qui dicit, nedum hoc habere locum, quando reus omninò non potèst peritiores consulere, sed etiam quando facilè non possit: Nam quando facilè quis aliquid facere non potèst, perinde est, ac si illud omninò facere nequeat, secundum gloss. in cap. quamvis, in verb. continuatis, de offic. ordin. in 6. [Et per similia multa allegata, qua more suo congerit Wilhelm Antonii de rescript. morator. conclus. 5. nu. 59.] & facit glossa in cap. faciat, 22. qua. 2. quæ vult, quod illud fieri posse non dicatur, quod commodè fieri nequit. Felinus ponit plura notabilia dicta in proposito in cap. accepimus, in 2. col. de fide instrum. Vide etiam Bald. conf. 26. in 2. col. in 3. vol. Johan. Zanger d. tract. cap. 3. num. 8. [Magnif. & Nobiliss. Dn. Andreas Rohl J. C. acutissimus, p. t. Procancell. Elect. Brandenburg. fautor & pylades, ut nunc nuper per literas mihi rediivus, sic dehinc suspiciter magis honorandus, in tract. de servit. feud. part. 4. num. 26 D. Theodor. Reintingf de regim. secul. & Eccles. lib. 1. class. 5. cap. 2. num. 31. & seq. Tiber. Decian. resp. 29. num. 25. volum. 1.] Verùm si homo sit prudens, versutus, literatus aut expertus, ut sciat verisimiliter petere copiam, suasq; defensiones facere, judicem ad dationem copiae, nisi petita fuerit, minimè teneri puto: Imputabit enim sibi, postquam poterat & sciebat petere dictam copiam, & non petit. Scientia † enim & patientia 13 cum taciturnitate conjuncta æquiparatur consensui, secundum Bart. & Angel. in l. si filius, C. de petit. hered. & in l. qui in alienâ, §. sed et si non adierit, ff. de acquir. hered. [Dn. Theodor. Reintingf in tract. de retract. consang. quaest. 2. num. 205. Nicol. Reusner. lib. 2. decis. 6. num. 43. & seq. Boccr. de quaest. & tortur. cap. 3. num. 39. ubi tamen ad fin. limitare id videtur in criminalibus.]

Et quamvis non videatur † deesse, qui contrarium sentiant, & judicem 14 ex mero officio procedentem ad copiam indiciorum edendam minimè teneri, sed potius autument, tutius esse, ut inquisitus ante de delicto interrogetur & respondeat, quam ei indicia communicentur, quos cumulat Nevizan. conf. 75. num. 1. [& sequitur Joan. Petr. de Ferrar. in prax. tit. 52. gloss. 3. num. 4. Francisc. Bursat. conf. 311. num. 7. lib. 3. ubi post alios quoq; respondit, in praxi servari, quod non detur copia indiciorum reo, nisi prius eo citato, repetitisque testibus super illius interrogatoriis, addens, id se continuatis temporibus & ubiq; in praxi servari vidisse.] Attamen sententia illa, quæ judicem etiam ex mero officio procedentem, ad exemplum indiciorum exhibendum obligat & cogit, æquior, rectior & à gravissimis juris Interpretibus approbata est, teste Albert. Gandin. in tract. malefic. tit. de inquisit. num. 15. M. Anton. Natta conf. 451. num. 3. Joan. de Anan. cap. qualiter & quando, §. debet igitur, n. l. Hippol. de Marsil. conf. 8. n. 24. & 37. & conf. 12. n. 7. conf. 18. n. 13. conf. 46. n. 5. conf. 56. n. 8. conf. 95. n. 7. conf. 120. n. 33. conf. 123. n. 8. & conf. 124. n. 1. Alciat. in l. 2. n. 1. Cod. de edend. Angel. Aretin. de malef. in verb. fama publica, num. 37. & seq.

[Atq; ita Marpurgi in judicio criminali die 7. Maji, Anno 1633. contra Fiscalem contrarium ex Damhouderio nimis quam urgentem in causâ Eulalient Johan Rehens uxoris per interlocutoriam decretum. Et quod ad communicanda indicia reis etiam non petentibus inquisitores vel iudices omnino & indifferenter teneantur, unanimis est Dd. conclusio, quam inter ceteros firmant D. Helfric. Ulric. Hunn. in *Colleg. jur. Canon. disp. 15. concl. 17. & 58.* Johan. Kitzel. in *tr. de monet. class. 5. q. 2. sect. 5. num. 2. ibi: eorundemq; inquisito facta communicatio.* Henric. Bocer. de *quest. & tort. cap. 3. num. 158. & seqq.* Go-metz. tom. 8. var. *resolut. cap. 13. num. 33.* Clar. in *pract. crim. §. fin. q. 68.* Farinac. de *indic. & tort. quest. 39. num. 1. & seqq. & num. 84.* Maranta in *spec. aur. rubr. de quest. num. 10.* Althuf. lib. 3. *Dicaeolog. cap. 39. num. 66.* Adrian. Gylman. tom. 2. *symphor. part. 1. vot. 6. num. 30. & 67. & part. 2. tit. 18. vot. 1. n. 6.* Leopold. Hakelman. *illustr. qq. disp. 24. thes. 12. lit. a.* Roland. à Valle *consil. 12. num. 96. lib. 3.* ubi iudices contra facientes vehementer suggillat. Dn. Befold. *consil. 45. n. 15. part. 2.* Bursat. *consil. 201. nu. 3. & 71. lib. 2. & consil. 311. num. 6. lib. 3.* Zanger. de *quest. & tort. cap. 3. num. 1.* Decian. in *tract. crim. lib. 5. cap. 36. n. 4. ubi vide limit.* Dn. David Döring. tom. 1. *Biblioth. jurisconsult. verb. acta. num. 189. ubi quoq; vide limit. & verb. Advocatus, num. 322. ampl. 3.* Lancilot. de *offic. prat. in caus. crim. tit. de negat. crim. & torm. num. 5.* Johan. Emeric. à Rosbach in *pract. crimin. tit. 5. cap. 10. nu. 7. & seqq.* Johan. Georg. Godelman. de *mag. & venef. lib. 3. cap. 8. num. 19. & seqq. ubi num. 23. ita passim in judiciis Germaniæ bene constitutis servari dicit, Georg. vom Rotschik in process. jur. part. 2. art. 11. sect. 2. nu. 35. Autor gründlichen Berichts des N. Reichsstat Fribberg Standt / Rogalien / re. betreffendt / part. 1. punct. 14. num. 103. Wilhelm. Antonii in *clausf. ad resp. Dn. Theod. Reintingst de process. contra sag. null instit. q. 3. nu. 403. vers. octava. ubi hoc pluribus autoribus & præjudiciis cingit.*] idq; sine contradictione aliquâ, si ipsi, quorum res agitur, quorumque interest, exemplum sibi dari possant, ita se habere adseverat Barthol. Cæpolla *constit. crimin. 66. n. 3. & concordat constit. crim. Carol. V. art. 47.* [nec non plerique ex Dd. modo allegatis.] Proindeq; contraria sententia cum à paucis contra omnem antiquam & modernam Jurisprudentiam invecita, planè hæretica est, quæ plenam & absolutam peccandi potestatem & licentiam invehit, & tyrannizandi occasionem præbet: Didac. Covarruv var. *resol. lib. 3. cap. 6. num. 8.* Andr. Barbat. *consil. 47. num. 6. & 9. volum. 1.* Arius Pinel. in l. 2. cap. 2. num. 12. & seqq. *C. de rescind. vendit.* E contra, quam de communicandis indicibus sententiam approbo, rationibus divinis, naturalibus & civilibus nritur. Nam ¹ inquisito exinde competit defensionis facultas, quæ cum juris sit naturæ, ne à Principe quidem, licet non ordinariâ, sed, ut aliqui distinguere malunt, absolutâ utatur potestate, tolli potest: Jura enim naturalia sunt immutabilia, & per consequens tolli nequeunt, teste Covarruv. loc. proximè relato: & l. defensionis facultas,*

cultas, C. de jure fisci. Hippol. de Marfil. in pract. crim. §. ultim. n. 19. in fin. Gylman. tom. 2. symphor. part. 1. vot. 6. num. 35. Deinde efficit, ut judex tantò re-
ctius veritatem inquirere & investigare valeat: Cùm enim veritas non confi-
stat in verbis scripturarum, sed in eorum sententiâ, non in superficie, sed in
medullâ, non in foliis, sed in radice rationis, meritò investiganda, & media
oportuna admittenda sunt, ut trutinando tandem eruatur, juxta l. 2. & l. non
est novum, C. de edend. l. 18. §. 26. ff. de muner. l. legavi, ff. de liberat. leg. Hippol. de
Marfil. consil. 16. num. 46. Item ^{3.} ut legi humanitatis & æquitatis satisfiat,
Ludov. Roman. d. l. 2. C. de edend. Et ut ^{4.} æqualitatis rationem à judice serva-
tam esse innotescat: Judicisq; conscientiæ ^{5.} quam habere debet ex actis &
probatis, eò magis consulatur, Odofred. in d. l. 2. num. 5. C. de edend. Par. de
Puteo in tract. Syndicat. verb. condemnatio. vers. an potestas. num. 13. Et pœna
judicis ^{6.} perperam vel malè judicantis, aut actio in Syndicatu evitetur. Hip-
pol. de Marfil. in pract. crim. §. constante. num. 24. & §. secunda. nu. 6. [Certum
est enim quod judex, qui copiam indiciorum reo negavit, puniatur: Marfil.
consil. 56. num. 8. & 16. Francisc. Viv. decis. Neapol. 68. num. 3. lib. 1. Farinac. de
indic. & tort. lib. 1. tit. 5. quæst. 39. num. 73. Just. Oldefop in caut. crim. syllog. tit. 4.
caut. 2. num. 6. adeo ut à tali denegatione jure appellari possit, Farinac. d. q. 39.
num. 72. Anton. Scapp. de jure non script. lib. 3. cap. 59. num. 8. Sigismund. Scacc.
de appellat. q. 17. lim. 47. memb. 1. num. 101. Confer Besold. de appell. cap. 7. n. 65.]
Et deniq; ^{7.} ut ordinis præposteratio, fraudis præsumptionem sententiæque
nullitatem inducens, fugiatur: Denegatâ enim copiâ indiciorum & capitu-
lorum, inquisitio ipso jure nulla est & invalida: teste Gylman. tom. 2. Symphor.
supplic. part. 1. vot. 6. num. 35. [quod latius persequitur incertus Theologus
Romanus in caut. suâ crim. seu de process. contra sag. dub. 18. corol. 17. Georg vom
Rotschitz in process. jur. part. 2. art. 11. sect. 2. nu. 37. Bocer. de adulter. cap. 3. n. 150.
& de quæst. & tort. cap. 3. num. 175. Joan. Petr. de Ferrar. in prax. tit. 52. gl. 3. nu. 3.
Bertazol. consil. crim. 449. num. 9. & consil. 555. num. 61. lib. 2. Matth. Wesenb.
consil. 98. num. 7. part. 2.] Plus enim inficit injustitia ex ordine, quam ex cau-
sâ, prima namq; sententiam nullam reddit, secunda non: ut ait Sebast. Vant.
ex Panorm. de nullit. sent. ex defect. process. num. 1. & seqq. & nu. 112. & num. 118.
Hippol. de Marfil. in pract. crim. d. §. secunda, n. 68. Godelman. de mag. & venef.
lib. 3. cap. 1. n. 20. in fin.

Licet igitur regulariter judex teneatur reo inquisito ad illius instantiam ¹⁴
copiam indiciorum, ad faciendum suas defensiones, communicare: Hoc ta-
men † rudi Minervâ non ita intelligi volo, quasi in hoc veneficii crimine,
cujus certè nulla vel duntaxat levia remanent vestigia, proptereaq; tantò dif-
ficilior ejus redditur probatio, indicia in scriptis, priusquam reus in personâ
respõsiones dederit, forent communicanda: præsertim si reus simpliciter
non allegans, qualem habeat defensionem, copiam petat, ita ut judex mani-

festam calumniam aut protelandi studium exinde suspiceretur, [*Gandin. in tr. malefic. tit. de quest. & torm. num. 23. Clar. in pract. crim. §. fin. quest. 64. vers. sed quod si ille*, quod eleganter confirmat Electoris Augusti Saxoniae ordinatione de Anno 79. *Johan. Zanger. in prox. tract. de quest. & tort. n. 2. Confer Joseph. Ludovic. commun. conclus. 38. num. 111. & seqq. Andr. Dalner. in tr. de renunciat. cap. 8. num. 20. & seq.*] Quod secus esse puto, si aliquâ aliâ etiam factuâ & bestiali ratione innocentiae causas apparenter aut præsumptivè allegare, proptereaq; se delati criminis in fontem probare posset: puta quod capitalem cum denunciante habuerit inimicitiam: Si enim non fuisset capitalis, sed modo muliebri concitata, nihil quicquam relevaret, per ea, quæ notat Jacob. Sprenger *in mall. malefic. part. 3. quest. 5.* Hoc enim casu indicia ne in scriptis quidem, ne præcidatur defensionis facultas, deneganda esse reor: licet non sim inscius, in quibusdam judiciis contrarium de stylo, quam juridicè, omnis sanus arbitrabitur, fuisse observatum, atq; ita styllum & usum longævum ad evitandam nullitatem pro lege allegatum, *juxta l. fin. Cod. de injur. & tradita Cardin. in clem. sepe, §. quia verò, x. de verbor. signif.* nam ubi de facto proceditur, ibi nullitas non attenditur, ut ait Dec. *in l. si avia, C. de success. edict.* Cravet. *consil. 137. num. 8. & 9.* [Atque hæc cum proximè antecedentibus ita refert in terminis beneficii Hadrian. Gylman. *tom. 2. Symphor. part. 1. vot. 6. num. 67. & seqq.*

Deniq; sciendum, quod reo inquisito copia indiciorum & terminus defensionis dandus sit, obtinere etiam, licet ille inquisitus sit malæ famæ, vitæ & conditionis, per tradita Marquard. Freheri *in tr. de infam. lib. 3. cap. 3. n. 5. vers. tertio. & num. 6.* ubi hanc sententiam sibi æquissimam videri ait, Dn. David Döring. *tom. 1. Biblioth. jurisconsult. verb. Advocatus, num. 321. in fin.* Confer tamen Anton. Scapp. *de jure non script. lib. 5. cap. 114.* Imò hoc videtur etiam procedere in casu criminis flagrantis & notorii: quia sententia declaratoria ad hoc requiritur, ut crimen sit notorium, & ideo reus in primis audiri debet, Andr. Geil. *de pace publ. lib. 2. cap. 7. num. 10.* Francisc. Viv. *decis. Neapol. 467. num. 17. lib. 3. & decis. 68. nu. 8. lib. 1. ubi vide omnino*, Treutl. *volum. 2. disp. 31. thes. 2. lit. I.* Hortens. Cavalcan. *de brach. reg. part. 1. num. 183. & seqq. & num. 205. & seqq.* D. Helfr. Ulric. Hunn. *in Colleg. jur. Canon. disp. 15. conclus. 59.* ubi tamen id notabiliter declaratur eo casu, quo non tantum ipsum delictum, sed etiam ejus circumstantiæ & qualitates æquè sint notoriæ, ita ut exinde nullam reo defensionem vel excusationē, quæ ad absolutionem omnigenam aut pænæ mitigationem facere possit, competere constet: quò respiciunt tradita Vitalis de Cambano *in tr. clausular. incip. An defensionibus possit renunc.* *num. 1. ibi. nisi constet, quod nullam defensionem, pag. 401. & n. 9: pag. 402.* Guid. Papæ *ad stat. Delphin. §. notoriè, num. 12.* Bocer. *in tr. de latrocin. n. 15. ubi de famoso latrone loquitur*, Bertazol. *consil. crimin. 498. num. 8.* Francisc. Personal. *de indic.*

de indic. & tort. num. 30. & seq. Just. Oldefop in cautel. crim. Syllog. tit. 2. cap. 14. num. 7. & seqq. Quando enim delictum undiquaq; est notorium & publicum, reus statim absque ulteriori processu & dilatione est condemnandus : & ubi constat de maleficio, judices debent esse prout ad puniendum, nec multum ponderare juris solennitates & inutiles subtilitates, quia favor publicæ disciplinæ suadet, ut maleficia puniantur; Bertazol. d. consil. crim. 498. n. 9. Francisc. Viv. lib. 1. decis. 140. num. 2. referens, ita non semel S. Regiam Audientiam Barensem Anno 1589. in casibus tunc in eâ occurrentibus judicasse, & in notoriis ordo est, non servare ordinem, Cavalcan. de brach. Reg. part. 1. nu. 206. Dn. Martin. Mager à Schönberg in tr. de advocat. arm. cap. 7. n. 14. Danit in offenbahren vnlaugbaren malefizen bedarff es nach besag der Rechten / weder der Anslag noch des rechtlichen Proceß / ut inquit Autor erneueter Reformation der Statt Franckfurt part. 10. tit. 5. §. 1. adeo ut manifestario delinquenti, famoso latroni & deprehenso in flagranti crimine, vulgò, auff handhaffter That / appellandi facultas jure penitus sit subtracta & adempta, per ea, quæ tradunt Paul. Matth. Wehner. observ. pract. lit. H. verb. handhaffte That / in fin. Sigismund. Scacc. de appellat. q. 17. lim. 4 n. 88. Flam. Chartar. de execut. sent. capt. bannit. cap. 1. num. 111. & seq. Francisc. Viv. decis. 68. nu. 12. lib. 1. quò collimat illud non inelegans Tulli in orat. pro Murenâ effatum: Supplices, inquit, aliqui veniunt miseri & calamitosi: Sceleratus & nefarius fueris, si quicquam misericordiâ ductus feceris. Et sanè ad quid conferret reo longior ad se defendendum dilatio in tanto delicto undiq; notorio, & quidem facti permanentis (non momentanei vel transeuntis,) quod instar judicati est, cum nullâ tergiversatione celari possit, ut in simili casu post alios ratiocinatur Anton. Hering. de fidejuss. cap. 10. num. 401. & seq. ad quod conferunt tradita Mascardi de probat. volum. 2. conclus. 1107. n. 7. & conclus. 1105. nu. 11. 12. & Francisc. Vivii decis. 467. n. 16. & seqq. ubi memorabilia videas Eâque ratione & illico Umnius, Germaniæ haut postremi nominis JCrus in disp. ad process. jud. dir. 2. thes. 7. nu. 38. ad fin. rectè existimat, in casu criminis notorii frustra Advocatum intercedere, ac quod quibusdam in locis etiam notorio facinoroso Advocatus datur, illud totum præter necessitatem fieri, ideoq; denegato Advocato, ipsum rectè ultimo supplicio mancipari posse, quotiescunq; de corpore & qualitatibus delicti notoriè constaret: juxta illud Horatii lib. 1. Epist. ad Loll.

Quem sua culpa premit, deceptus, omitte tueri.

Siquidem in rebus perspicuis & nullam desiderantibus defensionem stoliditatis est, diutius immorari, Arnob. lib. 1. adversus gent. sed culpam deprênsam excusare, altera culpa est: Quintil. lib. 6. turpeq; defendere, quod constat justum non esse, imò peccatū peccato addit, qui in culpâ, quam fecit, patrocinia defensionis adjungit, Greg. 22. mor. & rem manifestâ negare, augentis est crimen.

men, non diluentis, Plin. Jun. lib. 4. adeoq; in notoriis & maximè in crimine læsæ majestatis indictâ causâ quem cõdemnare fas esse pleriq; tradunt, quos refert Matth. Bort. *apud Arum. tom. 1. disc. Acad. 8. thes. 19. ubi & exemplificat.* Sic vocato in crimen Harpali causâ Charice, oranteq; Phocionem socerum, ut præsto esset sibi, & in judicio assisteret, renuit dicens: Ego te, Charicle, ad omnia honesta generum adscivi, Plutarch. in *Phoc.* Atq; Papinianus J Ctus, ne defenderet parricidium Antonini Caracallæ, etiam interfici se permisit: dignus profectò, qui jus doceret, cùm tantâ constantiâ magnitudinèq; animi fuerit, ut ne quidem metu mortis adductus sit, ut contra justitiam faceret, Historiam habes apud Roterodam. l. 8. *apophthegm.* ex Spartiano, cujus verba repetit Volaterr. lib. 18. *apophthegm.* Consule tamen, quæ circa hunc passum post alios accuratè scripserunt Dn. David Döring. tom. 1. *Biblioth. jurisconsult. verb. Advocatus, num. 321. & Francisc. Vivius decis. Neapol. 68. num. 9. 10. lib. 1.* Ast quid si notoriè delinquens vel deprênsus in crimine flagranti illud inficietur? Require P. H. D. Caroli V. art. 16. Autor *apolog. meri Imp. pro Sen. Civit. Spir. scriptæ, pag. 101. vers. At verò indubitati, & pag. 121. ad fin.* Petr. Denail. in *adsert. jurisd. Cam. Imp. apolog. isti oppositâ pag. 145.*]

Hæc de indiciorum copiâ reis communicanda dicta sufficiant: Modò videamus, si indicia negentur à reo, quid judici faciendum incumbat? Cùm autem ipsa Carolina constitutio d. art. 47. judici viam monstret, scilicet ut reū interroget, quâ ratione de innocentia suâ judicem docere, & indicia erga se orta contrariis indiciis elidi queat, operæ me pretium facturum arbitror, si de probatione indiciorum, & reorum innocentia aliqua præmittam.

- 16 Cùm autem indicia sint diversa, † propinqua nimirum vel remota: Propinqua, quæ delicto quam proximè accedunt: Remota verò, quæ à delicto quàm longissimè dissident: illorum quoq; probationem non unam eandemq; , sed diversam esse sequetur. Si igitur suspensiones & indicia, quæ contra inquisitum habentur, delicto quam proximè accedunt, neque sint de circumstantiis à delicto commissio longè diffinis & remotis: utpote si venefica fateatur, se artem veneficam alios docuisse, potest judex bonus & justus iis commoveri, ut ad quæstionem decurrat: teste Ernesto Cothman. vol. 1. *consil. 12. n. 96. Bursat. consil. 316. nu. 23. lib. 3.* ubi testatur de communi. Horum enim
- 17 indiciorum † propinquorum proprium est, ut per unum duntaxat testem omni tamen exceptione majorem, adeoque indubitatum & invulnerabilem, qualis est, qui nullâ exceptione à testimonio rejici & vulnerari potest, probetur: ut testantur Dd. communiter in l. admonendi, 31. ff. de jurejur. & probatur ipsâ constitutione crim. Caroli V. art. 23. vers. Aber so die Hauptsach der Mißsethat / item art. 30. & glossâ in l. maritus, 20. ff. de quæst. Jul. Clar. in pract. crim. lib. 5. §. fin. quæst. 22. num. 2. vers. breviter tu dic. ubi testatur de communi, & n. 3. Francisc. Viv. lib. 3. opin. commun. opin. 941. num. 3. 4. 5. 6. & seq. ubi similiter testatur

statut de communi, Anton. Gabriel. *lib. 1. de testib. conclus. 1. num. 71. & seq.*
 [Menoch. *de presumpt. lib. 1. quest. 91. nu. 1.* Zanger. *de quest. & tort. cap. 2. n. 29.*
 Joan. Petr. de Ferrar. *in prax. tit. 52. gloss. 1. num. 26.* Farinac. *lib. 1. pract. crimin. quest. 37. num. 58.* Godelman. *in tract. de mag. & venef. lib. 3. cap. 8 num. 23.* Dn.
 Anton. Bullæ. *in comment. ad const. crimin. Caroli V. art. 23.* Theodor. Petr. *in thesaur. conclus. crim. concl. 196. lit. b.* Sixtin. *Consil. Marpurg. 16. num. 100. & seq. vol. 2.* Riminald. *jun conf. 359. num. 17. 18. & conf. 361. num. 27. 28. lib. 4.* at-
 que hæc sententia merito in praxi retinenda & sequenda: verum si quis eam
 ad theoricę veritatis trutinam pensitet, palmam ac victoriam reportabit cum
 Treutlero *vol. 2. disp. 31. thes. 5. lit. f.* Gylman. *tom. 2. Symphor. part. 1. vot. 6. nu. 19.*
 & paucis aliis.] Quod † in remotis à delicto indicis secus esse, ipsa Consti- 18
 tutio Carolina *d. art. luculenter* probat, dum perhibet: *Daß eine genugsame*
Anzeigunge/ darauff man peinlich fragen mag/ soll mit zweyen guten Zeugen
bewiesen werden/ cui consonat art. 30. d. Const. Carol. vers. aber so einer/ atq; ita
statuunt Accurs. in l. ult. in verb. indicis, C. famil. ercisc. Jacob. Menoch. *de præ-*
sumpt. lib. 1. quest. 89. nu. 21. & d. quest. 91. num. 2. Mascard. *de probat. vol. 2. con-*
clus. 894. num. 1. & 2. [Bursat. *conf. 316. num. 25. lib. 3.* ubi de communi, Ferrar. *d.*
loc. Petr. d. conclus. crim. 196. lit. a. in alleg. vers. remotum sanè, Farinac. *de indic. &*
tort. lib. 1. tit. 5. quest. 37. num. 43. Sixtin. *d. conf. 16. num. 102.* Sichard. *conf. crim.*
8. num. 21.] Ex quibus constat, † probationes indiciorum propinquorum & 19
 remotorum quoad ipsos testes, qui ad testimonium perhibendum vocan-
 tur, inter se differre, ex quo statuit Imperator Carolus, ut indicium propin-
 quum, ipsiq; maleficio quam proximum & immediatum, unico teste proba-
 ri queat, sitq; is testis non tantum idoneus, ein guter Zeuge/ sed etiam omni
 exceptione major, ein guter vnd tugendlicher Zeuge/ cum verò agitur de pro-
 bando indicio remoto, sufficere, si sint testes idonei, gute Zeugen/ licet non
 omni exceptione majores, hoc est, tugendliche Zeugen/ Hippol. de Marsil. *in*
pract. crim. §. diligenter, num. 7. ubi ex Socino *conf. 54. vol. 3.* observandum mo-
 net, quod licet testis, quando de veritate facti deponit, debeat esse omni ex-
 ceptione major: tamen, quando requiruntur duo testes, ad probandum in-
 dicium à maleficio remotum, non requiri, quod sint omni exceptione mayo-
 res, cum etiam tali casu admittantur infames, uti declarat Joseph. Mascard.
d. concl. 894. n. 15. Farinac. *pract. crim. tit. 5. q. 37. n. 18.*

An autem † unum indicium propinquum & maximè urgens sufficiat 20
 quæstioni decernendæ? Sunt qui ita existimant, de quibus vide Bart. *in l. fin.*
num. 6. de quest. Alexand. *conf. 77. num. 11. lib. 1.* Cravet. *conf. 35. num. 18. volum. 1.*
 [Bocer. *de quest. & tort. cap. 3. nu. 125. & seqq.* Clar. *in pract. crim. §. fin. quest. 20.*
 Johan. Petr. de Ferrar. *in prax. tit. 52. gloss. 1. num. 25.* Theod. Petre. *in thes. concl.*
crim. 196. lit. a.] Sunt etiam, qui rem iudicis arbitrio committunt: Hi certè
 nihil definiunt, in quo acquiescere possem: Illos etiam non satis tutò sequor.

Cum enim leges nostræ, ubi de argumentis, indiciis & suspicionibus tractat, nullibi in singulari, sed semper in plurali numero loqui videantur, argumentum à vi numeri haud invalidum, sed fermè sufficiens duci posse arbitror. Si enim pluralis locutio non verificatur in uno: Sequetur, plura indicia quæstioni decernendæ esse necessaria: At verum prius, *per text. notab. in l. fin. ff. ad Trebell.* Propositio enim concepta in plurali requirit concursum duorum, nec minori numero est contenta, *per l. ubi numerus, ff. de testib. cap. pluralis, de reg. jur. in 6.* Verum igitur erit & posterius. Licet n. argumentum & indicium aliquod ita vehemens, certum & violentum esset, ut semiplenæ probationis vim habere, & ad torturam sufficere posset: attamen tutior veriorque illorum est sententia, qui duo ad minimum propinqua indicia requirunt. Nam sententia de torturâ infligendâ non tantum irreparabile damnum continet, [à quâ ideò & appellare fas est] *juxta l. 2. ff. de appell. recip. Robert. Lancellot. de attentat. part. 2. cap. 12. limit. 1. num. 100. & seqq. [Farinac. in prax. crim. lib. 1. quæst. 38. num. 10. Petr. Gregor. de appell. lib. 7. cap. 4. num. 18. Gomez. lib. 3. var. resolut. cap. 13. num. 23. Rosbach in pract. crim. tit. 5. cap. 11. nu. 16. Henric. Rebel. frâ decis. 21. part. 1. pag. 256. & seqq. Burfat. conf. 201. num. 76. & 106. lib. 2. Riminald. jun. conf. 70. num. 7. 8. lib. 1. Bocer. de quæst. & tort. cap. 3. num. 172. & 174. ubi tamen secus esse scribit de Imp. consuetudine, Sigismund. Scaec. de appell. quæst. 17. lim. 47. memb. 1. num. 143. Wehner. observ. pract. lit. H. verb. Gaspest. Befold. de appellat. cap. 7. num. 58. Althuf. lib. 3. Dicaolog. cap. 55. nu. 32. Dn. Anton. Bullæ. in comment. ad Constit. crim. Caroli V. art. 46. Oldefoy in caut. crim. syllog. tit. 4. cap. 24. num. 3. & seqq. Confer Anton. Scapp. de jure non script. lib. 1. cap. 121.] sed & per se definitivè condemnatoria est, cum torturam infligat, quæ pœna atrocissima est, & utriusq; manus abscissione major, *Novell. 134. cap. 13. Hippol. de Marsil. in pract. crim. §. expedita, nu. 59. Capic. decis. 126. n. 6.* Supremas enim angustias sustinere, potius est mori, quam vivere, & dixit *Bald. in repet. l. 1. in penult. col. C. unde vi*, quod cruciatus corporis æquiparetur morti. [Dd. in l. interpositas, C. de transact. Hering. de fidejussor. cap. 10. nu. 439.] Jam verò constat, ubi de pœnâ corporali agitur, probationem requiri firmiorem & sufficientem, imò luce meridianâ clariorem, *per l. fin. C. de probat. Hippol. de Marsil. conf. 1. num. 24. conf. 20. num. 1. conf. 29. num. 7. conf. 31. num. 6. conf. 88. num. 1. & conf. 50. num. 15.* Consequens igitur esse videtur, unum indicium, etiam si vehemens & violentum sit, ad torquendum nedum condemnandum reum non sufficere. [Et ita etiam sentiunt *Matth. Wesenb. in paratit. ff. de quæst. & tort. num. 7. Treutl. vol. 2. diss. 31. thes. 5. lit. f. Cothman. ressp. 12. num. 101. vol. 1.* Sed hæc de quæstione omnino videas etiam *Joan. Coras. in cent. Senatuscons. Tholos. cap. 8. per tot. ubi latè & elegantissimè, nec non Farin. de indic. & tort. quæst. 37. n. 43. & seqq.]**

tenda distinctio: Aut tendunt indicia ad unum eundemq; finem, hoc est, ad probandum illud delictum, de quo reus suspectus est: Aut tendunt ad finem diversum, hoc est, ad separatorum delictorum, quæ invicem nullam habent communionem, probationem. Isto casu singularem testimonium, non quidem ad effectum puniendi, sed torquendi conjungenda esse autumo. Quod si enim de probando delicto in genere, puta de veneficio, ageretur, & unus deponeret de veneno empro, alter de præparato, tertius de applicato, hi quidem omnes de factis inter se diversis testimonium perhibuissent, verum cum ad unum eundemq; finem, videlicet ad probandum veneficium, commodè referri queant, tantum abest, ut singularitas testimonio noceat, ut etiam diversi hi actus veneficium optimè probent. Et si enim testimonia de singulis factis singularia sint, universaliter tamen de veneficio consentiunt: talem autem probationem in occultis, in quibus nulla remanent vestigia, sufficere notat Speculat. tit. de inquisit. §. 1. Bald. in l. actor, num. 5. C. de probat. Omnia enim indicia tendunt ad probandum unum totum seu universale, quæ licet sint imperfecta, tamen conjunguntur: atque hoc modo usu venire solet, ut ex formis sive speciebus genus, ex partibus totum, & ex effectis causa probetur: etiam si enim testes in speciebus partibus, aut effectis singulares fuerint, nihilo tamen minus ad genus totum à causâ rectè concluditur: non enim omnino diversa sunt, quæ sub idem genus subjiciuntur, vel ex eadem causâ oriuntur, quodq; alterum ab altero juvatur, confirmatur & augetur, prout docet glossa in l. ob carmen, ff. de testib. atque ita locum sibi vindicat vetus illud dictum, ut quæ non prosunt singula, multa juvent, & quæstioni decernendæ sufficiant, uti sentiunt Alb. Gand. in tract. malef. tit. de præsumpt. & indic. num. 15. in fin. & num. 16. Bart. in l. fin. num. 5. ff. de quæst. Salicet. in l. fin. num. 7. C. eod. tit. Blanc. de indic. num. 43. & seq. Francisc. Brun. de indic. quæst. 2. 1. part. num. 5. Barthol. Socin. conf. 54. num. 2. vol. 3. Raphaël. Fulgos. in l. fin. C. fam. l. excisc. Alexand. conf. 24. num. 42. præsertim si testes sint notabiles, hoc est, bonæ existimationis & autoritatis magnæ, Brun. d. loc. num. 6. Plures enim imperfectas probationes in delictis maximè occultis factiq; transeuntibus, ubi major solet esse penuria testimonium, quàm in aliis, ad plenam probationem faciendam conjungendas esse, scilicet ad dictum effectum torquendi, sive etiam inquirendi vel suspendendi, non autem puniendi, Dd. communiter placuit, prout est testis Anton. Gabriel de probat. lib. 1. conclus. 1. nu. 23. & 27. Alexand. conf. 77. in fin. volum. 1. [Mynsing. cent. 5. observ. 33. num. 5. Bocer. de quæst. & tort. cap. 3. num. 127. & seq. Francisc. Personal. de indic. & tort. num. 63. ubi declar. Mar. Giurba conf. crim. 37. num. 20. Ludovic. Peguera decis. crim. 17. num. 337. & 43. Hortens. Cavalcan. de Brach. Reg. part. 2. num. 74. Dn. Berlich. part. 1. conclus. 36. nu. 156. & seq. Nobilis & Consultissimus Dn. Anton. Bullæus, fautor & amicus noster efflictim honorandus, in comment. ad constitut.

- crim. Caroli V. artic. 27.*] Altero autem casu, quando nimirum separata delicta ad invicem nullam communionem habent, depositio sive testimonium ad faciendum sufficiens & perfectum indicium jungi non debet: quia † nunquam junguntur simul plures species probationum ad probandum, nisi quando unaquæque species de per se in esse suo est perfecta, secundum Bald. *in l. si quis ex argentariis. post princip. ff. de edend.* quem refert & sequitur Alexander. *consil. 355. incip. sentio in dubium revocari, in 2. colum.* ubi subdit: quod si est fama plenè probata, potest jungi cum aliâ specie probationis, ut puta cum uno teste deponente de veritate facti, qui facit semiplenam probationem: sed ubi fama non esset plenè probata, non posset jungi cum aliâ specie probationis, Felin. *in cap. cum causam, in penult. & ult. colum. de probat.* [Marquard. Freher. *de famâ, lib. 1. cap. 14. num. 13. & 19.*] Quod intelligendum est,
- 23 † ut testes singulares non probent quoad plenam probationem, nam quoad indicium, una præsumptio juvat aliam, ut patet ex Bart. *in l. fin. ff. de quest.* Johan. Andr. *in addit. ad Specul. tit. de præsumpt. §. species, vers. violentè*, vide
- 24 *artic. 27. Constitut. Carol.* Cum enim separatorum † separata sit ratio, de uno ad aliud plenè non infertur, per l. *fin. ubi Dd. ff. de calumniar. l. neq. natales, 10. C. de probat.* Everhard. à Middelburg. *in topic. legal. loc. à separatis*, ideoq; nullâ ratione effici potest, ut plures probationes imperfectæ, tendentes ad diversa, ita reducantur in concordiam, ut ex iis perfectum indicium hujus vel illius delicti sumi queat: quia mille singularia indicia, per mille testes singulares probata, non nisi pro uno indicio haberi possunt: quia tantum probant
- 25 † mille testes singulares, quantum unus. Hippol. de Marsil. *in pract. crim. §. diligenter, num. 15.* Ernest. Cothman. *vol. 1. consil. 12. num. 19.* [Roland. à Valle *consil. 32. nu. 8. vol. 2.* Riminald. Jun. *consil. 360. num. 48. lib. 4.* Mar. Giurba *consil. crim. 79. num. 24. & 34.* Dn. Besold. *consil. 146. n. 21. & seqq. part. 4.* Andr. Rauchbar. *part. 2. quest. 5. nu. 4.* Stephan Grarian. *discept. for. tom. 5. cap. 909. num. 6.* Flamin. Paris. *de confident. benefic. quest. 7. nu. 57.* Quemadmodum enim olim, ut apud Horatium habetur, *Thersites numerum, non vires auxit Achivis:*
- 26 Sic quoque] non † numerandi, sed ponderandi sunt testes, proindeque judicis arbitrio committendum, an & quatenus testibus cupidis, iratis, conjuratis, singularibus, contrariis, & a religione remotis credendum fuerit? Ad judicis enim officium spectat, dicta testium diligenter ponderare, personas comparare, quantâ authoritate, quantâ fide, quantâq; religione quisq; dixerit, accuratè perpendere. Quod si enim singularitas ex diversitate loci vel temporis oriatur, considerandum est, num tempus & locus sint de substantiâ rei, de qua agitur: quo casu ex loci & temporis varietate fides testimonii vacillat, quia unumquodque factum loco & tempore concludatur, necesse est. Cum autem testes in uno eodemq; facto vario & diverso modo de tempore & loco dicunt, testimonium per se corrumpitur. Quod enim semel factum dicitur,

tur, quodque continuum, vel redeuntem aut similem actum ad eundem finē tendentem non habet, non potuit diversis temporibus, uno & eodem loco, vel diversis locis, uno & eodem tempore fieri. Sin verò tempus & locus ad substantiam actus vel ejus rei, de quā agitur, non pertinent, singularitas temporis & loci testimonium non infirmat, ut rectē docet Speculat. in §. jam de interrogatoriis. vers. & breviter scias. sub tit. de testib. Substantiam autem hic non, Dialecticorum more, rem, quæ proprium habet esse, sed crasso modo, quatenus locus & tempus omnibus rebus finitis ita connexa & conjuncta sunt, ut separari ab iis nequeant, voco. Summatim igitur hic concludendum, ut dicatur; Singularitatem † quandoq; in tempore & loco, quandoq; in fa-²⁷cto versari: Si in tempore & loco, non obesse, si tempus aut locus non sint de substantiā actus: Si in facto, similiter non officere, nisi facta inter se planē diversa sint, nec ad unum eundemq; finem referri possint. [De quā singularitatis testium materiā consule ulterius, qui latē & ex professo de eā scripserunt: Henric. Bocer. de quest. & tort. cap. 3. n. 140. & seqq. Dn. Berlich. part. 3. conclus. 36. num. 126. & seqq. Joan. Bapt. Alin. in prax. judic. part. 2. §. 1. c. 125. Ernest. Cothman. resp. 12. num. 115. & seqq. vol. 1. Godelman. de mag. & venefic. lib. 3. c. 8. num. 11. & seqq. Dn. Besold. consil. 146. n. 20. & seqq. part. 4. Gylman. tom. 2. symphor. part. 1. vot. 6. n. 23. 60. & seq.]

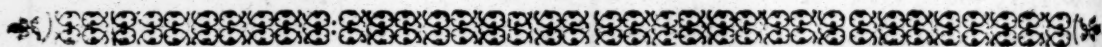
Unicum adhuc circa indiciorum materiam residet dubium: An nimirum † ex incantatione, quæ fit per cabalā aut aliam aliquam superstitionē,²⁸ adversus inquisitum firmum indicium sumi queat? Et licet Hippol. de Marsil. in pract. crim. §. diligenter, num. 181. casu, quo maleficium aliter probari nequeat, ex tali incantatione judicium sumi posse statuatur, si nimirum animus, quicquid ore proferatur, à Deo non recedat, cū quandoque permittatur, quod maleficium per aliud maleficium tollatur, licitumq; sit, aliquando de aquā turbidā, ubi fluminis stagnantis aqua deficit, bibere, omnesq; medicinæ fumantur nō ratione delectationis, cū sint aridæ, sed solū sanitatis recuperandæ, retinendæ vel conservandæ gratiā, sicut arte & naturā manifestum est, & persæpe vulnus vulneri addatur, ut utrumque curetur: Ex quibus infert, licet caballistica ejusmodi magia sit reprobata, tamen ubi ex delicto magnum immineret scandalum, nec fortē Deo & hominibus illius animadversio reprehensibilis videretur, ex tali divinatione indicium ad inquirendum, non verò ad torquendum sumi posse. Verū negativæ adherere ego pronior sum: Commitit enim Dn. Hyppolytus elenchum causæ, ex quo talis aruspex aut incantator absque deflectione animi aut idololatriā talem incantationem vel divinationem neutiquam suscipere, quanto minù perficere valeat, sed facto suo, quo animum & intentionem prodit, totus à Deo ei verbo ejus revelato deflectit. Non est igitur, quod ex facto, animæ & intentioni piæ contrario, ulla cathegoria necti queat: nam non sunt † facienda mala,²⁹

[ut eveniant bona: cum impediri malam rem sit melius, quam concedi male, ut ait Cicero 3. de legib.] Per consequens talibus indiciis ex debili & plus quam damnato ortis, fides veri adhibenda non est. [Atque hanc posteriorem sententiam etiam amplectitur Johan. Georg. Godelman. in tr. de mag. & venefic. lib. 1. cap. 6. num. 9. & seqq. Cæterum de spatiofissima & perquam necessariâ indiciorum materiâ, quæ hætenus ex Italiâ, prosperâ examinatione, ulibus nostris se impenetravit, Jctus verò Nobilis & prægnantissimus, Dn. Christophorus Crusius, fautor & amicus nobis è paucis singulariter honorandus, verè magisterium, tantæq; molis opus & commentarium,

Cui neq; nostra parem, neq; prisci temporis ætas

Vidit, nec similem secula futura ferent,

in apricum propediem exhibiturus est; quem, velut thesaurum Midæ inextrahatum, ut lectores nostri ordinis sibi comparent, nec solum in angulo, illorum more, quos gloria vexat inanis, sed potius ingenuis oculis præfiscinè legant & perlustrent, suisq; proporro ad casus emergentes interferant bibliothecis, est, quod vel boni publici gratiâ, enixâ animi contentione eosdem rogitamus, hortamur.]



CONCLUSIO VI.

Adversus indicia ritè recteq; probata, inquisito vel accusato ex jure natura per fas nefasq; se defendere omnino competit: Naturalis enim cum sit vivendi dulcedo, nec huic derogare vel Papa vel Imperatori integrum erit: sitq; vel testibus, præsumptionibus aut juramento.

SUMMARIA.

1. Sanguinem suum redimere unicuiq; licitum est.
Reus Cardinalis obviam venientis auxilium implorans à decretâ mortis poenâ liberatur.
2. Defendere se quisq; ex præordinatâ charitate tenetur, aliâs peccatur ab ipso, ac si vim sibi ipsi inferret.
3. Defensio est juris natura.
4. Natura jus est immutabile.
5. Defensionem ad formandam, modo delictum non sit notorium, competens dandus est terminus.
6. Defensio tolli nequit.
7. A torturâ in criminalibus non est incipiendum.
8. Causa suspicionum prius, quam ad ulteriora progrediamur, ut & præsumptiones pro innocentia militantes sunt investiganda.
Facti de qualitatibus constare oportet, si de facto ipso constare debeat: ibiq; praxis ejusdem in criminalibus Fiscali sequenda subjicitur.
9. Bonus an quilibet naturâ præsumatur vel nascatur?
10. Præsumptio præsumptionem tollit.
Reo & defensori magis favetur, quam actori vel accusatori.
11. Innocentia semper etiam post conclusionem probari potest: post sententiam repertâ, sententia non exequenda.
12. Innocentia hunc habet favorem, ut testibus

stibus minùs idoneis probetur: prout & testibus de crudelitate deponentibus: itemq; & mulieribus.

13. Innocentia ad probationem quilibet admittendus.

Confessio rei, quam fecit de delicto, annullatur, apparente ejus innocentia.

Confessio suis defensionibus destituta non est.

Confessione solâ non fit delictum, nisi de eo aliunde constet.

Veritas per nostrum affirmare vel negare haut immutatur.

Delictum illud naturâ fieri non potest, quod jure delictum non est.

Veritas tanquam mater justitia, non obstante confessione contrariâ, sequenda.

Iudici fas est, contra propriam rei confessionem per testium examinationem ex officio in defensionem illius inquirere.

Heres innocentiam defuncti, non attenta ejus confessione contrariâ, deducere, atq; à iudice declarationem ejus petere potest.

Innocentia exceptio à statuto nunquâ censetur exclusâ.

Testis unius dictum sufficit ad exculpandum reum.

14. Innocentiam ad reprobandam testes inhabiles non admittuntur.

Consanguinei & affines à testimonio repelluntur in materiâ odiosâ.

15. Innocentia probatur etiam præsumptionibus & conjecturis: item juramento purgationis. n. 16.

17. Indiciis ad torturam non sufficientibus, juramento locus est: quod secus in suspectis. num. 18.

19. Juramento non est alicui injungendum illud, quod verisimiliter non est observaturus.

20. Lania de perjurio semper sunt suspecta.

21. Non entium nulla sunt qualitates.

22. Iuramentum per novas probationes supervenientes non retractatur.

23. Lania an probatione aqua frigida à suspitione veneficii liberentur?

24. Canonica purgatio qua dicatur?

25. Vulgaris purgatio qua?

26. Vulgaris purgatio nihil habet humanitatis, sed diabolico estu adinventâ.

27. Erubescimus absq; lege loqui.

28. Probationes in criminalibus debent per necesse concludere.

29. Non probat hoc esse, quod ab hoc contingit abesse.

30. Miracula divina nunquam fallunt, sed sunt semper vera.

Diffamator in causâ principali actoris vice fungitur.

31. Veritas est mater justitia.

32. Posse id demum dicimur, quod honeste possumus.

33. Indicia aquè insufficientia aliis minùs sufficientibus an jungi possint?

34. Abundans cautela non nocet.

Paria sunt, omninò non esse, vel esse, sed non legitime.

35. Indicia an per confessionem validentur?

36. Confessus dicitur convictus.

Exceptio, qua provenit ex confessione, nunquam à statuto rejecta censetur.

Confessio ubi est, ibi probationis omnis est relaxatio.

Confessione delictum fit notorium, ita ut consentienti denegetur defensio.

Delictum verè commissum esse oportet, antequam tortura sit locus.

37. Tortura quam quis subjiciatur, prius præcedant indicia solemniter recepta.

Confessio spontanea non validat processum nullum defectu indiciorum.

Confessio invalida consentienti non nocet.

Confessionibus de validis nec ineptis jura intelligenda.

38. Invalida non sunt in consideratione.

39. Exceptio inepta non venit appellatione exceptionis.

Ignoscendum tamen ei, qui sanguinem suum qualiter qualiter redemptum voluit, juxta l. i. in fin. ff. de bon. eor. qui ante sent. mort. sibi consciv. vel accus. corrupt. [Harprecht. ad §. hac actio. 12. num. 53. instit. de injur. Anton. de Padilla

dilla ad l. transigere, num. 2. C. de transact. Anton. Scepp. de jure non script. lib. 5. cap. 122. nu. 1. & seqq. ubi id declar. adeo ut hinc quidam more receptum existimetur, condemnatum ad supplicium capitale, si ad patibulum vel locum justitiæ ducatur, posse obviam occurrentis Cardinalis auxilium implorare, ut per eum à mortis pœnâ liberetur, Sichard. ad l. 1. num. 8. & 9. C. ne liceat potentior. Peck ad c. 7. nu. 5. de R. 7. Benedict. Carpzov. de regal. part. poster. thes. 108. ad fin. Barthol. Tæg. in tract. crim. part. ult. n. ult. Harprecht. ad §. procurator. num. 154. inst. de iis, per quos ager. poss. Hortens. Cavalcan. de brach. reg. part. 2. num. 120. Just. Oldesop in caut. crim. syllog. tit. 5. caut. 2. ubi tamen nu. 3. hunc modum liberandi rarum, & in terris Imperii planè inusitatum esse affirmat, Dn. Johan. Jacob. Speidel in notab. jur. hist. pol. lit. B. n. 25. verb. Begnadigung der Maleficienten / pag. 110. in pr. ubi & alia id genus adferuntur. item q. lit. c. n. 9. verb. Cardinal. ad fin. Norderman. de jur. princip. thes. 60. Bernh. Zieriz. de princip. inter ips. dignit. prerogat. vers. quod si quidquam est, Dn. Christoph. Crus. in tr. de indic. delict. p. 1. c. 91. num. 17. de quo confer historiam apud Zingref 2 part. 1. apoph. pag. 356.] Cum † enim ex præordinatâ charitate ad justam nostri corporis defensionem teneamur, ne nobis ipsis injurii videamur, argum. l. præses provincie, C. de servit. & aquâ, Francisc. Zoannet. part. 1. defens. tripart. num. 3. consequens erit, nisi corpus nostrum tueremur, cum possemus, peccari à nobis perinde, ac si nobis ipsis vim intulissemus, atque adeo in corpus proprium, jus publicum violando, delinqueremus. per text. in l. eum, qui nocentem, §. si in injuria, ff. de injur. Cum autem omni generi animantium à naturâ tributum, ut se, vitam corpusq; tueatur, declinetq; ea, quæ nocitura videntur, defensionem † à jure monstratam, juris naturæ esse meritò adseveratur, Cic. lib. 2. offic. l. 1. §. cum arietes, ff. si quadrup. paup. sec. dicat. l. 1. §. vim vi, 27. ff. de vi & vi armat. l. ut vim, 3. ff. de just. & jur. l. defensionis facultas, C. de jure fisci, clem. pastoralis, §. cæterum, de sent. & execut. rei jud. c. jus naturale. dist. 1. [Harprecht. ad d. §. procurator. n. 43. & 45. Inst. per quos ager. poss.] Naturaliter enim non homo tantum, sed & cætera animantia sunt prona cum ad sui generis, tum ad propriæ vitæ conservationem: [adeoq; , ut glossa in c. per ambitionis, 64. dist. inquit:

Cui libet est homini licitum sua jura tueri,

Quodq; resisto tibi, non potes inde quæri.

Nec solum taurus ferit uncis cornibus hostem,

Verum etiam instanti læsa repugnat ovis.

ceu Propertius lib. 2. eleg. 5. ad cynth. modulatur, Hippol. Bonacossa de serv. vel famul. quæst. 67. n. 2.

Sentit enim vim quidq; suam, quâ possit abuti,

Cornua nota prius vitulo quam frondibus extant,

Illis iratus petit, atq; insensus inurget.

recensente Dn. Hugone Grotio *lib. 1. de jure belli, c. 2. & hoc est, quod subinde nostris in ore est: Man trittet einen Wurm so lang/ biß er sich zulezt krümmet/* referente Autore gemeiner Außlegung Teutscher Sprichwörter / *pag. 323. a.*] Ita æquè dicimus, inquit Baldus *in d. l. 3. justam in lite defensionem juris esse naturalis, præsertim ubi de sanguine & corpore humano, ad effigiem Dei formato agitur.* Jam verò ex jure certum, jus naturale, † quatenus ex merâ ratione naturali profectum, ut est vindicta seu defensio sui, item observantia parentibus, patriæ & magistratui debita, non quatenus ex necessitate & utilitate humanâ introductum, esse immutabile, §. *pen. instit. de jur. nat. gent. & civ. §. ult. instit. de legit. agnat. tut.* Ad præcavendam igitur juris naturalis immutationem, necessum est, ut ad parandam defensionem † cuilibet in flagranti & notorio crimine non reperto concedatur competens terminus. Contra notorium enim & præsens crimen defensioni justæ locus esse non potest, meritò itaque nec dilatio danda. *per l. 3. §. si ad diem, ff. de remilit. arg. l. ille aut ille, §. cum in verbis ff. de legat. 3. l. continuus, §. cum ita, in fin. ff. de verbor. oblig.* [Thom. Trivisan. *decis. venet. 1 num. 24. junctâ decis. 23. num. 7. lib. 2.*] Ex quibus clarum evadit, defensionem, † ex quo juris est naturæ, ne à Papâ vel principe, nedum alio aliquo magistratu tolli posse, d. §. *sed naturalia. instit. de jur. nat. gent. & civ.* Hippol. de Marfil. *in pract. crim. in §. quoniam. num. 76. & 77. & §. ultima. num. 19. & 22.* Nicol. Reufner. *lib. 2. decis. 10. n. 10.* [Trivisan. *d. decis. 1. nu. 8. & seq.*] ideoq; judiciâ quæstionibus † initium non est sumentum, *juxta l. 1. in princip. ff. de quæst. ubi Hippol. de Marfil. & l. 1. C. de execut. rei judic. Wesenb. in parat. ff. de quæst. num. 7. & 11.* [*Zal. conf. 19. nu. 31. in fin. vol. 1. Bursat. conf. 201. num. 40. lib. 2. ubi testatur de communi, Polyd. Ripa de noct. temp. cap. 72. num. 2.* Francisc. Persona *in tract. de indic. & tort. in princip.*] Sed primò debet † præcedere denunciatio, accusatio vel inquisitio, ut certò constet delictum esse patratum: deinde ut de delicto reus suspectus sit, & possit se defendere, suaq; jura allegare & deducere, aliàs fieret sibi injuria & injustitia, quia procedere contra aliquem, juris ordine non servato, est jus suum auferre, secundum Bald *in c. 1. §. seu utrum, in §. col. de pace juram. firm. in usib. feud.* Hippol. de Marfil. *conf. 27. num. 19. & 20.* Zanger. *de quæst. & tort. in proem. num. 13.* Imò probatis indiciis, ad torturam judex festinare non debet, nisi priùs causam, ex quâ talis conjecturandi occasio orta, investigare, deinde de innocentia rei, quasve præsumptiones delicti exclusivas pro se habeat, quærere allaboraverit: Et si tortus seu ultroneus convenienter responderit, non priùs acquiescendum est judici, neque confessionibus fides nudè habenda, quàm de singulis aut saltem majoris momenti circumstantiis, quas reus enumerârit, per inquisitionem certior fiat, quousq; de facto dubitandi locus nullus supersit, prout in specie requirit *Constit. crim. Caroli V. art. 28. & 54. & monet Ulpian. in l. sacrilegii pœnam, ff. ad L. Jul. pecul.* [Neque enim de

facto constare dicitur, nisi constet de qualitate facti, tanquam reab illo plurimum diversâ & distante: Adrian. Gylman. in *Symphor. tom. 2. part. 1. vor. 6. num. 14.* Wilhelm. Antonii de *rescript. morat. conclus. 22. num. 64. & seqq. ubi id pluribus declaratur.* Riminal. jun. *conf. 299. num. 51.* scribens ex Bart. ratum quem factum habere posse, licet non qualitatem facti. Quo ipso cautos accusatores, ac inprimis, qui eorum loco hodie sunt, Fiscales monitos velim, ne in libellis articulatis, quos super delictis formare solent, ita indiscriminatim adversus reos nimium se præbeant amarulentos, indiscretos & sanguinolentos, neve semper eosdem verborum fulminibus & epithetis plus æquo contumeliosis, tremendis, impudentibus ac infestis, talibusq; adeò, qualia pœnæ nec ipsi Cerbero infernali ad allatrandos suos credere suppetere, differant, laceßent, increpent & prostituant; præsertim in ejusmodi casibus, quibus eis sæpe hæret aqua, hoc est, quibus reos ex pensamento esse, ipsi necdum sperare vel sibi polliceri possunt, ita ut sæpè inaudire cogantur illud Poëtæ:

Capernondum peperit, hædus autem ludit in tectis:

scientes, hoc more se non tantum minus invidiæ sibi accersere, remq; longè digniorem officio suo præstare, sed etiam perquam difficile onus probandi, reorum ossibus aliàs infixum, subterfugere. Exempli gratiâ: Si cum aliquis ob homicidium, quod fortè defensionis necessariæ fiduciâ ab ordinariâ mortis pœnâ excusare posset, neque ex adverso latere ulla alia efficax in promptu sit probatio, accusaretur, inq; libello benè multæ ac satis horridæ peristales, dæmoniacæq; qualitates, quæ delictum illud tantum non nefariâ manu perpetratum esse, conclamarent, ponerentur: Als das N. den N. N. bößhafftiger/grausamer/feindseltiger/blutgiriger/mörderischer/ &c. (quis enim hic posset omnes scelerum comprehendere formas?) weise entleibet hette: (quæ *Verba velut tinctum singula virus habent: in simili dicente Pelign. de Pont.*) tunc si reus in respondendo ad articulos hoc factum, d. verborum aculeatâ peristasi: bößhafftiger/grausamer/ &c. weise/ exceptâ, non inficietur, sed credat verum esse: certò certius est nulli alii, quàm ipsimet accusatori vel Fiscali partes contrarias probandi super istis qualitatibus satis onerosas & sumptuosas relinquere: quod tamen onus, nisi illiusmodi syllis ad id ultrò ipse se astrinxisset, sed eodem in libello omisisset, factumq; saltem generali illâ juris præsumptione, quâ omne delictum pravè actum censerî dictatur, munivisset, ab initio statim devitare, inq; rei ipsius, cui quasi abstulerat, humeros probè dejicere potuisset. Sed manum de tabulâ.] Videndum itaque est, convenient nec ne eorum, quibus nocitum fuit, delationes cum rei confessionibus, unde patescit, non sufficere de circumstantiis maleficam interrogare, nisi diligenter, utrum hoc, quod in torturâ dixit, verum sit, inquirat, Matth. Stephani in *collat. jur. comm. ad Constit. crim. Car. V. d. art. 54.* [Gylman. d. loc. ubi ex Angelo infert, non sufficere, aliquem dicere veneficum vel sacrilegii reum, nisi in specie dica-

dicatur, quando & quâ ratione illud crimen perpetratum sit.] Cùm t̄ autem 9
 [nemo censetur velle nocere proximo suo, quem diligere tenetur ut se-
 ipsum, *Luc. cap. 10. Vincent. Caroc. de juram. litis decisor. quæst. 3. septima quæst.*
princip. num. 3. sed] quilibet ab initio & sic à natura bonus præsumatur, proin-
 deq; omni vitio carere, cùm bonus dici nequeat, qui vitiosus est, *juxta l. cum*
probatio. ff. de probat. l. 1. ff. de edil. edict. l. absentem, ff. de pœn. l. qui accusare, 4. C.
edend. Alciat. in tract. de præsumpt. reg. 3. præf. 4. n. 2. [Dn. Theodor. Reinsingf
in resp. jur. de process. contra sag. nullit. instit. quæst. 2. num. 187. Barthol. Kellen-
bentz in tract. de renunciat. success. quæst. 42. num. 34. Marquard. Freher. de exi-
stimat. lib. 2. cap. 7. num. 3. Coras. de benef. Eccles. p. 3. cap. 4. num. 5 ubi probat,
 quemlibet præsumi bonum in omni, ut dicunt, bonitate naturali, cum quâ
 videlicet homines nascuntur, *Gallin. de V. S. lib. 5. cap. 18. num. 363.*] Videtur
 dicendum, per præsumptam hanc innatam quasi bonitatem, sinistram ali-
 quam maleficii præsumptionem elisam fore. Et licet Aristoteles *lib. 2. Ethic.*
cap. 2. innatæ huic bonitati obicem moveat, ex quo neque naturâ, neq; præ-
 ter naturam virtutes in nobis effici, sed idoneos quidem ad eas suscipiendas
 esse ajat: & apertius *lib. eod. cap. 5. bonos vel malos nos naturâ non esse di-*
 cat. Aliiq; omnem ætatem à naturâ malam esse statuunt, juxta illud *Genes. 8.*
 [sic ut homo nativâ suâ indole non secus ac ferrum naturali suâ gravitate
 deorsum in pejus semper feratur: Nic. Machiavel. *lib. 1. de Republ. cap. 3. juxta*
 illud Poëtæ:

Nitimur in vetitum, semper cupimusq; negata:

& bonus vir fortasse tanquam phœnix semel anno quinquagesimo nascatur,
 ut refert Seneca *epist. 42. ad quod plura confer apud amicum nostrum Dn.*
Anton. Bullæ. in comment. ad Constit. crim. Caroli. V. artic. 25. num. 1. ad. fin.] At-
 tamen responderi posset, ipsam naturam ab ipso Deo, qui est natura natu-
 rans, creatam, Deum autem valde bonum esse: Unde concludendum, ut
 qualia sint principia, talia quoq; sint principiata, siquidem cuncta, ut probat
 textus *Genes. 1. quæ creavit Deus, erant valde bona, & sic naturam bonam esse*
 à suis principiis, & sic locum Aristotelis præsumptioni inductæ nihil dero-
 gare. Nam duæ sunt virtutum species, aliquæ naturales, quæ improprie vir-
 tutes appellantur; aliquæ verò virtutes ita proprie dictæ, quæ operâ & dili-
 gentiâ nostrâ acquiruntur, uti declarat Donat. Acciajol. fidelis interpres A-
 ristotelis *Ethic. lib. 6. cap. 16. de virtutibus naturalibus, hoc est, animi boni-*
 tate nostra est quæstio: de virtutibus quæsitis loquitur Aristoteles. [Et sic
 verum est, in dubio quemlibet præsumi bonū, virtuosum & dignum quoad
 bonos mores, secus quoad alias qualitates intrinsecas accidentales, ut ex gl.
 & aliis declarat Fulv. Pacian. *de probat. lib. 1. c. 53. n. 40. vel quando ex operib.*
ejus aliqua sinistra resurgit suspicio: Camil. Gallin. de V. S. lib. 5. cap. 18. n. 574.
 juxta Germanorum illud: *Man lobt einen / so lang er fromb ist / de quo lepi-*

dam historiolum vide sis apud Jul. Wilh. Zingreß *part. 1. apophth. pag. 281.* Deinde licet per lapsum primorum nostrorum parentum bonitatem nostram, de qua textus *Genes. 8.* amiserimus, & homo factus fuerit malus, non tamen efficit, quin ab ipsa natura homo creatus sit substantialiter bonus, licet illi bonitati accidentale aliquod accreverit impedimentum, quod tamen per mortem Salvatoris nostri sublatum, ut primævo statui innocentie & bonitatis verè dicamur restituti, atque ita accidens rei substantiam non amplius immutet: [quod respicit Fabius, quando naturam nos ad mentem optimam genuisse refert *lib. 12. extr.* Plures responsiones elice ex Paciano *d. cap. 53. n. 26. & seqq.* Adeatur etiam hæc de re bellè modulans Marcell. Palingen. *3od. vita, lib. 9. pag. 249 & seq. & lib. 8. ubi inquit:*

————— *Mihi nemo videtur*
Sponte malus: vult namq; bonum sibi quæq; voluntas
Semper, iudicio nisi falso decipiatur.]

Verum, ut ad propositum, à quo digressus, redeam, reum istis præsumptionibus, casu, quo delictum est in contrarium, minimè juvari posse arbitror. Cum enim de delicto iudici ita est suspectus, & per probationem indiciorum eousq; deventum, ut probationibus ferè convictus fuerit, nihilque superesse videatur, quam sola ejus confessio, non videtur huic soli præsumptioni, à bonitate nature sumptæ stari posse. Licet enim illa præsumptio, quæ est pro reo, dicatur firmior & potentior illa, quæ est pro actore, præsertim cum sit fundata in ratione naturali: prout refert Jacob. Menoch. *de arbitr. jud. quæst. cas. 472. num. 25. & de præsumpt. lib. 1. quæst. 29. nu. 11. & lib. 2. præf. 90.* attamen istis præsumptione contrariâ, à facto deductâ, quæ firmior ac potentior est eâ, quæ à non facto sumitur, firmiter detrahitur, prout docet Menoch. *d. lib. 1. quæst. 29. num. 17.* Juris enim est expediti, unam † præsumptionem, & quidem validiorem perimere aliam, & quidem debiliorem, ut clarè probat textus in *l. Divus, ff. de in integr. restitut. & ibi gloss. in verb. existimari, l. non solum, ff. de ritu nupt.* Menoch. *de præsumpt. d. lib. 1. quæst. 30. in princ.* [Kellenbentz *de renunciat. success. quæst. 34. num. 14.* Hector Felic. *de societ. cap. 41. num. 24.* Dn. Reintingf *de R. S. & E. lib. 1. class. 5. cap. 1. num. 59.* Laurent. Tentin Rudolph. *in tract. cautel. cap. 6. num. 129.* Hortens. Cavalcan. *de Brach. Reg. part. 2. num. 85.*] quemadmodum enim unum indicium tollit aliud, unaque conjectura aliam. sic præsumptio præsumptionem. *cap. accedens, de crim. fals. & ibi gloss. cap. tuam. & ibi gloss. de sponsal. Bald. conf. 302. incip. proponitur, ante fin. vol. 2. Fulgos. conf. 173. Hippol. de Marsil. conf. 109. num. 28. 29. & 30. part. 2. [Bertazol. consil. crim. 15. num. 27. & conf. 208. num. 11. lib. 1. Fichard. consil. lat. 61. num. 13. Nicol. Everhard. jun. conf. 16. num. 46. vol. 2.]* Ut igitur reo aliquando subveniat, alio modo de illius innocentia, cujus vis adeò magna est, ut multa illius causâ sancita fuerint, [sic quidem ut naturalis sit favor pro laborantibus:

rantibus: Quintil. *lib. 4. instit. orat. cap. 1.* semperq; magis faveatur reo & defensori, quam actori & accusatori: Sebast Medic. *de casib. fort. part. 1. quest. 8. nu. 31.* Gerard. de Maynard. *lib. 4. decis. 89. ubi eleganter.* sive etiam fiscali, contra quem, tanquam personam odiosam, in dubio judicando præsumitur, *l. non puto, 10. ubi Dd. communiter. ff. de jure fisci.* M. Anton. Peregrin. *in tract. de jure fisci, lib. 6. tit. 1. num. 3.* Wilhelm. Antonii *de rescript. morat. conclus. 31. num. 18.* quasi difficilior semper sit, defendere quam acculare: Quintil. *lib. 8. orat.* inquirendum arbitror. Ut autem innocentia † detegatur, semper etiam post conclusionem in causâ probationes admittendæ sunt, ut probat textus clarus *in l. defendantur, ff. de pœn. & in l. 1. §. ult. ff. de quest. & in l. unius, 18. §. 9. ff. eod. & tradit Jacob. Menoch. lib. 5. præsumpt. 48. num. 1. 2.* [Gödelman. *de mag. & venefic. lib. 3. cap. 2. num. 11.* Bocér. *de diffidat. cap. 7. num. 48.* Julius Clarus *lib. 5. sentent. §. ult. quest. 61. num. 6.* Hippolyt. de Marfil. *sing. 90. num. 3. & ad l. 1. §. si quis ultro, fin. num. 63. ff. de quest.* Johan. Campeg. *in tract. de testibus, reg. 268. vers. quinquagesimo tertio fallit,* Dn. Theodor. Reinkingt *in resp. jur. de process. contra sag. null. inst. num. 409.* Bernhard. Græv. *conclus. pract. 107. num. 5. & 6. lib. 1.* Dn. Helfric. Ulric. Hunn. *in Colleg. jur. Canon. disp. 15. conclus. 56. & seq.* D. Christoph. Besold. *conf. 45. num. 3. part. 2.* Daniel. Moller. *ad Constitut. Sax. Elect. August. part. 1. artic. 16. num. 14. & seq.* Matth. Wefenb. *in paratitl. ff. de accusat. sub num. 12. prope ad fin. ibi: item quod reo defensio.* Rebuff. *de sentent. provis. art. 3. gloss. ult. nu. 25.* tradens ex Barb. etiam post conclusionem in causâ posse judicem interrogare testes, in causâ miserabilium, adeò, ut si etiam post sententiam de innocentia rei appareat, illa exequenda non sit, ut post alios firmat de communi testificans Flamin. Chartar. *de execut. sent. capt. bann. cap. fin. num. 39.* Petr. Peck. *ad cap. mutare, 33. num. 4. ampl. 3. ext. de R. 7. ubi vide.*]

Probatur autem rei innocentia [ad quam deducendam, cum satius sit purgatos esse quam suspectos: Curt. *lib. 7.* reus ejusvè defensor etiam statim & in continenti se offerre potest, Fiscali interim à limine accusationis, & quæ eam porro subsequitur, solitâ procedendi viâ repulso: quemadmodum in causâ homicidii pro Abrahamo Textore contra Fiscalem superioris Hassiæ die 28. Junii, Anno 1633. pronunciavimus:] non minùs testibus quam præsumptionibus ac juramento. Testibus probatur in criminibus etiam nefandis & exceptis. Innocentia † enim hunc habet favorem, ut possit probari testibus domesticis, sanguine conjunctis, familiaribus, aliisq; minùs idoneis & inhabilibus, *juxta c. tam literis. & c. veniens, de testib. l. 1. §. ad questionem, ff. de quest. & ibidem Hippol. de Marfil. num. 26. & in pract. crim. §. oportune, num. 15.* Mascard. *de probat. volum. 2. concl. 905.* Zanger. *de quest. & tort. reor. cap. 3. n. 24.* [Menoch. *d. præsumpt. 48. n. 7. 9.* Bocér. *de quest. & tort. cap. 3. n. 167.* Anton. Gabriel. *comm. conclus. lib. 7. tit. de malef. concl. 22. n. 1.* ubi de magis communi

testatur, Alex. Trentacinq. *var. resol. lib. 2. tit. de testib. res. 1. num. 8.* Dn. Hunn. *d. disp. 15. conclus. 43.* Barthol. Tæg. *in tract. crimin. part. 14. n. 25.* Afín. *de execut. §. 3. cap. 46. num. 1.* Petr. Peck. *ad c. sine culpa. 18. num. 6. vers. tertio, x. de reg. jur.* Dn. Berlich. *part. 4. conclus. 14. num. 18. & 12.* Francisc. Viv. *decis. 467. n. 43. lib. 3.* Everhard. Jun. *consil. 16. num. 17. vol. 2.* Dn. Vult. *consil. Marp. 15. n. 167. volum. 1.* Bertazol. *consil. crim. 138. num. 8. & consil. 105. num. 11. & consil. 106. num. 18. lib. 1.* Dn. Besold. *consil. 45. num. 4. part. 2. item de credulitate deponentibus, Tæg. d. part. 14. num. 26.* Dn. Hunn. *d. disp. 15. conclus. 44.* Francisc. Personal. *in tract. de indic. & tort. n. 65.* Joachim. à Beust *in rubr. tit. ff. de jure jur. n. 232.* Dn. Berlich. *d. conclus. 14. num. 25.* Alphons. de Azevedo *consil. 30. num. 57.* Riminald. Jun. *cons. 217. num. 7. lib. 2. consil. 199. num. 41. lib. 3. & consil. 360. num. 42. lib. 4.* Bertazol. *d. consil. 105. num. 11.* Regner. Sixtin. *consil. Marp. 16. num. 71. volum. 2.* ac vel mulieribus: prout aliquando à Scabinis Lipsensibus judicatum fuisse, in specie testatur Dn. Matth. Berlich *p. 4. concl. 14. num. 24.* Camill. Borel. *de magistrat. edict. lib. 1. c. 2. num. 28.*] Imò jura adeo favent innocentia, quod quilibet † admittatur ad probandam innocentiam accusati vel inquisiti, etiam absentis & ignorantis, prout dicit Paulus de Castro *consil. 207. incip. super primo, in ult. col. vers. super quinto*, Hippol. de Marsil. *in l. unius, §. cogniturum. in 11. col. ff. de quaest.* [Hieronym. Magon. *decis. Lucan. 36. num. 17.* Peck. *ad d. c. 18. num. 6. vers. quarto. x. de reg. jur.* Afín. *de execut. §. 3. cap. 155. num. 2. & seqq.*] Nam quando apparet de innocentia rei, tollitur seu annullatur ejus confessio, quam fecit de delicto, ut singulariter dicit Bald. *consil. 171. incip. tres sunt casus, volum. 6.* ubi allegat *l. creditor. in §. jussus, C. de appell. & l. fin. C. de error. Advocat. Cyn. in l. 2. C. quor. appell. non recip.* Philip. Dec. *in l. etsi nihil, ff. de reg. jur.* [Peck. *ad d. c. 18. num. 6. & seq. vers. postremo. ubi eleganter, Godelman. de mag. & venef. lib. 3. cap. 7. num. 16.* Neque enim confessio suis destituta defensionibus est, cum nedum reus ipse eandem declarare valeat, Barthol. Bertazol. *cons. crim. 138. num. 7. lib. 1. post Alexand.* sed & multa contra illam excipi posse pateat ex Hieronym. Magon. *decis. Florent. 88. n. 3. & decis. Lucan. 49. num. 36.* Mar. Giurba *consil. crimin. 16. num. 6. in fin.* Anton. Scapp. *de jure non scripto, lib. 5. cap. 125. num. 15.* Hortens. Cavalcan. *de brach. reg. part. 1. num. 230. & part. 3. nu. 203.* neque solà confessione fit delictum, nisi de eo aliunde constet, Giurba *d. consil. crim. 16. num. 13.* Bertazol. *consil. crim. 106. n. 5. lib. 1.* quoniam veritas per nostrum affirmare vel negare non immutatur, *l. cum falsa, C. de jur. & fact. ign.* Giurba *d. consil. 16. n. 13.*

Et mens nostra potest falli, non res, —

inquit Palingen. *20d. vitæ lib. 8.* imò confessio longè distat ab actu, & quicquid est cōtra naturam, deficit in suis principiis, ut ex Francisco Pont. respondit Autor rechtlichen Bedenkens die drey gefangene Weibs-Personen zu Witten, so der Zauberey wegen beschreit / belangend / *quod insertum est theatro de venefi-*

veneficis, pag. 392. vers. nec sequitur, ista mulieres, nec fieri per reum naturatum
 delictum potest illud, quod jure delictum non est, Giurba *d. consil. 16. num. 13.*
ad fin. Bertazol. consil. crim. 138. num. 8 lib. 1. & conf. 427. num. 7. lib. 2. Menoch.
consil. 83. num. 119. Lentul. Capell. inter consil. Farinac. lib. 1. consil. 60. num. 69.
 Veritas enim mater est justitiæ, & semper sequenda, non obstante quacumq;
 confessione in contrarium emanata etiam scienter, *l. fin. §. mulier, ff. de probat.*
 Magon. *decis. Luc. 25. num. 29.* adeo ut fas sit judici, ex officio etiam contra ve-
 ram & spontaneam rei confessionem testes ad ejus defensionem in causâ cri-
 minali recipere, Hippol. Marsil. *consil. 39. num. 28. A sin. de execut. §. 3. cap. 47.*
 Francisc. Viv. *decis. 467. num. 44. lib. 3.* Sic M. Tullius Cicero in orat. pro T. An-
 nio Milone refert, Cn. Pompeium de cæde P. Clodii legem tulisse hæc formu-
 la: Nempe ut quæreretur, etsi constet à quo: Vidisse enim eum etiam in con-
 fessione facti, juris tamen defensionem suscipi posse: addens hanc pulcerri-
 mam rationem: Nam, inquit, qui non pœnam confessioni, sed defensionem
 dedit, is causam interitus quærendam, non interitum putavit. Eoque nomi-
 ne & D. Ambrosius *serm. 50.* eleganter & patheticè hunc in modum excla-
 mat: Quem alter, *inquiens*, judicat, potest utcunque esse excusabilis: Reus
 autem sine excusatione est, qui conscientia suæ judicio condemnatur. Quem
 alter judicat, potest quandoq; à suo judice sperare indulgentiam: Qui se ipse
 judicat, à quo indulgentiam postulabit? Fingite (*pergit ille*) esse aliquem,
 qui aliquo modo confessus sit, hunc à magistratu occisum, postea apparuisse,
 aliquo casu falsum fuisse quod dixisset, num agi cum magistratu potest?
 Quintil. *declam. 314.* Hinc Romanus *sing. 303.* haut perperam statuisse vide-
 tur, quod in delictis, si aliquis accusatur de crimine, & pendente accusatione
 moritur ante sententiam, vel si quis ex propriâ confessione capitale suppli-
 cium subdit, possit quoq; ejus hæres eo defuncto innocentiam illius proba-
 re, erroneamq; ejus confessionem docto errore revocare, & declarationem
 sic detectæ innocentia à judice postulare, eodem modo, quo defunctus ipse
 potuisset, ut refert Petr. Peck *ad c. is qui. 46. num. 6. x. de reg. jur.* Innocentia
 enim exceptio nunquam censetur rejecta, quamvis statutum omnes rejice-
 ret exceptiones, maximè in casu imminentis alicujus damni irreparabilis, ut
 tradit Prosp. Farinac. *de indic. & tort. tit. 5. quest. 11. num. 9. & seqq. Peck. ad d. c.*
18. num. 6. in princ. Hortens. Cavalcan. de brach. Reg. part. 3. num. 309.] Quin-
 imò tantus est innocentia favor, ut ad exculpandum reum sufficiat dictum
 unius testis deponentis, vulnus non fuisse lethale, aut reum eo tempore, quo
 delictum perpetratum dicitur, alibi fuisse: Zanger *d. loc. numer. 24. circa fin.*
 Mascard. *de prob. conclus. 905. num. 10. & 17.* [Dominic. Card. Tusch. *tom. 8.*
pract. conclus. 256. lit. T. num. 12. Farinac. *de testib. quest. 63. num. 42.* Nicol. Ever-
 hard. Jun. *consil. 16 num. 20. volum. 2.* Besold. *in thes. pract. lit. T. num. 15. verb.*
Eodschlag. in pr. & vers. item innocentia, Sixtin. consil. Marp. 16. n. 69. vol. 2.
 Dn. Hel-

Dn. Helfric. Ulric. Hunn. in *Colleg. jur. canon. disput. 15. concl. 45.*] quod tunc verum esse † perhibetur, cum hujusmodi testes inhabiles deponunt ad probandam innocentiam: secus verò quando deponunt ad reprobationem testium de innocentia, quia tunc inhabiles non admittuntur, juxta sententiam Baldi & Salicet in l. parentes, C. de testib. *Grammat. consil. 12 num. 19. & consil. 34. num. 14. in crim.* [Anton. Gabriel. *commun. concl. lib. 7. tit. de malefic. conclus. 22. num. 5.* Et ita Marpurgi in causâ homicidali Hans Jacobus von Heidelberg/cum ejus defensor testem Hans Newhöffern à Fiscale productum, tanquam indignum & inhabilem, quorundam ministerio testium reprobasset, deincepsq; in puncto defensionalium ad illius testimonium in eadem causâ ipse provocasset, non obstante Fiscalis reclamazione Dn. Curiales eundem admisere 21. de Junii Anno 1633.] Quia cum materia est odiosa, repelluntur merito consanguinei & adfines, Bart. in l. qui testamento, §. 1. ff. de testam. idem tradiderunt Canonistæ in c. cum oportet. de accusat. & Alexand. *consil. 5. col. 3. post num. 8. vers. inde dato. lib. 1.* imò præter testium probationem innocentia
15 potest † probari præsumptionibus & conjecturis, Boër. *quæst. 165. nu. 1. & 2. Alciat. resp. 453. num. 5. Mascard. d. conclus. 905. n. 16. volum. 2. Hipp. de Marfil. in præf. crim. §. ultimo, num. 15. Zanger. d. loc. n. 25.* [Menoch. lib. 5. præsumpt. 48. num. 8. & seq. Schrad. de feud. part. 9. sect. 13. num. 143. Dn. Hunn. in *Colleg. jur. Canon. disp. 15. conclus. 46. Bursat. consil. 215. num. 50. lib. 2. Bertazol. consil. crim. 138. num. 9. lib. 2. Fichard. consil. latin. 61. num. 3.*] Quando enim accusatus suâ se sponte judici sinit, valida est conjectura innocentia, prout confirmat locus Ciceronis in orat. pro Milone: Quod si, inquit, nondum satis cernitis, cum res ipsa tam claris argumentis signisque luceat, purâ mente, atque integrâ Milonem nullo scelere imbutum, nullo metu perterritum, nullâ conscientia examinatum Romam reversisse, recordamini per Deos immortales, quæ fuerit celeritas reditus ejus, qui ingressus in forum ardente curiâ, quæ magnitudo animi, qui vultus, quæ oratio. Neq; verò se populo solum, sed etiam senatui tradidit, neque senatui modò, sed etiam publicis præsidiiis & armis, neq; his tantum, verum etiâ ejus potestati, cui Senatus totam Rempublicam, omnem Italiae pubem, cuncta populi Romani arma commiserat: cui se nunquam profectò tradidisset, nisi causæ suæ confideret, præsertim omnia audienti, magna metuenti, multa suspicanti, nonnulla credenti. Magna vis est conscientia, judices, & magna in utramq; partem, ut neq; timeant, qui nihil commiserint, & pœnam semper ante oculos putent, qui peccarint. *Hæc ille.* Cum igitur nemo ita fatuus & insanus præsumatur, qui, si est nocens & verus reus delicti, velit se privare libertate, & constituere se in carcerem, qui species est servitutis, putans celare veritatem, quæ finaliter mori nò potest, [Marcell. Cala de modo artic. & prob. gloss. 1. §. 1. num. 9. sed tandem instar olei supernatat, juxta illud: La verdad como el olio siempre anda en fo-

mo, Francisc. de Rosset *in theatr. trag. hist. 5. pag. 147.*] iudicio prudentum talis oblatio haut leve erit signum, prout asserit Hippol. de Marsil. *in pract. crimin. §. diligenter, num. 204.* [Menoch. *d. præsumpt. 48. n. 12.* Jacob. Novell. *in tr. ad defensam reor. rubr. Responsiones reorum in constitutis, num. 13.* Marquard. Freher. *de infam. lib. 3. cap. 5. num. 25.* Raphael Fulgos. *consil. 17. n. 9.* Tiber. Decian. *resp. 92. num. 114. vol. 2. & resp. 24. num. 10. 11. & resp. 72. n. 3. & seqq. vol. 3.*] Amplius innocentiam † juramento rei, quod purgationis vocant, probari¹⁶ posse Dd. passim tradunt, per regulā: quod in intellectu & conscientia nostrā consistentia simplici adsertione nostrā cum juramento rectē probentur, per text. in c. *cum in tuā, §. fin. qui matrim. rectē. incus. poss. c. pastoralis, in fin. de except. l. non omnes, §. à barbaris, ff. de re milit. glossa singularis & communiter approbata in c. significari, de homicid. in verb. si ita, Gail. lib. 2. observ. 84. nu. 24. & obs. 105. num. 7. & observ. 106. n. 5.* Hippol. de Marsil. *in pract. crim. §. diligenter, num. 109.* [Henric. Bocer. *de quæst. & tort. cap. 3. nu. 169.* Jerem. Serfer. *in tr. de juram. lib. 3. cap. 11. num. 12. & seqq. & lib. 4. cap. 14. n. 9.* Fulv. Pacian. *de probat. lib. 1. cap. 39. n. 12. & seqq.* Petr. Heig. *part. 1. quæst. 40. num. 31. & seqq. ubi refert, ita sæpius pronunciatum, Dn. Matth. Berlich. part. 1. conclus. 52. nu. 10. & seqq. Godelman. de mag. & venefic. lib. 3. cap. 4. num. 8. & 9.* Dn. Hunn. *in Colleg. jur. canon. disp. 15. conclus. 47.*] quando † enim indicia ad torturam non¹⁷ sufficiunt, juramento huic locus erit, attestante Jul. Claro *lib. 5. sent. §. fin. q. 63. num. 4.* Zanger. *d. loc. num. 26.* [& Dd. modò allegatis,] nisi præsumptio juris sit contra allegantem innocentiam, eamq; probare juramento volentem, vel aliās sit malæ vitæ: quia ei, contra quē est præsumptio, juramentum non deferretur. Quis enim dubitaret, eum, qui deliquit, famam vitamq; redimendo, pro salute suā non semel, sed millies & centum millies pejeraturum: nisi esset vitæ adeo sanctæ, ut mori potius, quam pejerare mallet, quales tamen à foro recessisse credo: [de quo pluribus conqueritur inter alios Wilhelm. Antonii *de rescript. morator. conclus. 30. num. 58.*] Et ideo † cū tales præsu-¹⁸ mātur dejerare, vel suscepto perjurio crimen ante patratum negare, tale juramentum illis deferendum non est: quia suspectis juramentum haut deferretur, [Bocer. *d. loc. in fin.* Dn. Hunn. *in Colleg. jur. canon. d. disp. 15. concl. 48.* & Dd. supra citati,] per c. *clericos, de cohab. cleric.* & est textus valde notabilis in c. *il- le, qui hominem, 22. quæst. 5. & in c. qui exigit. ibi: sequens*, ubi dicit: illum, qui hominem provocat ad jurandum, & scit, eum falsum juraturum, vincere homicidam: quia homicida duntaxat corpus occidit, ille autem animam, imò duas animas, scilicet ejus, quem ad jurandum admittit, & propriam, Felin. *in c. Apostolica, 2. col. vers. & prædictis, de except.* nam non est † injungendum¹⁹ alicui per juramentum illud, quod verisimile est, eundem non observaturum, argumento c. *ita ergo, & c. non est, 22. q. 1. & c. ex terrare, de sent. excommun.* Hippol. de Marsil. *in pract. crim. §. postquam, num. 4.* In veneficii igitur crimine
O
judicem

judicem cautum esse oportet: nam juramento lamiarum nihil quicquam tri-
 20 buendum: cum enim semper † de perjurio sint suspectæ, ex quo fines veri-
 tatis præsumuntur transgressæ, ulterius fidem non merentur, fides enim il-
 lorum valde suspecta est, *argum. c. literas, de præsumpt.* [Unde haben die jenige
 gut schwerer/welche schon des Teuffels seyn/ut *amicus noster D. Christoph. Cru-*
sins part. 1. de indic. delict. alicubi effatur.] Juramentum igitur purgationis la-
 miis deferendum non est, quia defertur eo fine, ut conscientiam purgent, &
 suspiciones contra se ortas elidant, Joachim. à Beust *ad l. admonendi, n. 145. ff. de*
jurejur. Atqui imputatione veneficii illarum conscientia ita est inficiata, ut
 vix, imò ne vix quidem scintillula aliqua integritatis superfit. Non video
 igitur, quomodo cōscientia, quæ propter abnegationem creatoris non mo-
 21 dō contaminata, sed magis extincta, purgari queat: cum non entium † nullæ
 sint qualitates, nullaq; accidentia, *vulg. l. ejus qui, §. quod si stipulatus, ff. si cer-*
 22 *petat. l. si servum, §. 1. ff. de act. empt.* Cum enim juramentum † hoc non retra-
 ctetur per novas probationes supervenientes, ut est communis Dd. opinio,
 referente Lanfranco *in l. admonendi, 3. num. 28. cum sequent. ff. de jurejur.* dato
 enim jurejurando, non aliud quæritur, quam an juratum sit, *l. 5. ff. de jurejur.*
 ideoq; pro juramento præsumitur in tantum, ut absolutio sequi debeat; quæ
 infecurâ, crimen abolitum esse censeatur, *Perr. Heig. part. 1. quæst. 40. nn. 38.*
Godelman. d. tract. lib. 3. cap. 4. num. 11. Consequens esse videretur, crimen hoc
 veneficii, etiam non attentis novis indicis, ob præstitum juramentum non
 esse revocandum, atque ita impunitum relinquendum, contra *l. ita vulnera-*
tus, ff. ad L. Aquil. quamvis nova indicia facilius in hoc, quam in alio crimine,
 ob complicum multitudinem, quibus hoc genus hominum præ cæteris gau-
 det, emergi possent: quocirca judicis circumspecti singularis industria erit
 adhibenda, ut cognoscat & exploret personarum qualitatem, antequam ad
 hoc genus probationis profiliat, *argumento l. 3. ibi: tu magis scire potes, ff. de re-*
stib. ne, dum occasionem perjurii præster, fiat ejus criminis focius: Non enim
 qui ignem portat, unde conflatur incendium, alienus est ab incendio, nec qui
 gladium porrigit, quo committatur homicidium, alienus ab homicidio.

23 Alia sese hîc haud contemnenda offert quæstio: Anne Lamia † aqua
 frigidâ, ad quam persæpe provocant, sese purgare, exindeq; suam innocen-
 tiam probare queant? Antequam autem ad resolutionem hujus quæstionis
 progrediar, insequentia pro majori evidentia faciliorque intellectu præmit-
 tenda duxi: nimirum purgationem dividi in juratoriam & armatam. Jurato-
 24 riam five legitimam vicissim in Canonicam & vulgarem. Canonica † dici-
 tur illa, quæ regulis juris canonici, à quibus inventa, consentanea est. Et fit
 vel per jusjurandum, vel sacramento Eucharistici sumptionem, ut patet *ex c.*
 25 *4. 5. 6. 17. 23. & 26. caus. 2. q. 4.* Vulgaris † dicitur illa, quæ nullo usu legitimo,
 sed vulgi quâdam observatione superstitiosâ fuit introducta, *c. 7. ibi: popularis*
inven-

inventionis, caus. 2. quest. 4. fiebatque offerendo adversario fatalem chyrothecam, quâ ipsum ad monomachiam sive duellum provocaverat, persuasum habens, veritatem, justitiam & innocentiam seipsum ab adversarii injustitiâ protecturam: [de quâ consule Wilhelm. Antonii *de rescript. morator. conclus. 70. num. 13. & seq. ibiq; præsertim Autores multimodis allegatos,*] aut offerendo ferrum candens, volâ manu comprimendo: frigidæve aut ferventis aquæ contactum manibus subeundo. Verùm cum istiusmodi purgationes † nihil habeant humanitatis, sed tyrannico animo, diabolicoque instinctu ²⁶ adinventæ & excogitatæ, ad divinæ potentia tentamenta, & innocentium injustam condemnationem, cum contingat multos sub injusto clypeo perire, *c. significantibus, x. de purgat. vulgar.* [Nobiliss. Dn. Theod. Keinsing *in tr. synopt. de retract. consanguin. quest. 7. num. 280.*] rectè vergant, imò belluina potius sit furia, quam humana insania, & diffidentiâ omnipotentia divinæ experimentum quærere, *juxta c. ult. x. de purgat. vulg.* non temerè tam jure Canonico quam civili prohibitæ sunt & abolitæ, ne amplius iisdem utamur, ut *x. de purgat. vulg. per tot. quest. 4. c. consuluiſti, & c. monomachiam, & ibi gloss. c. 1. & 2. x. de torneam. l. unic. C. de gladiat.* Jodoc. Damhoud. *in pract. crim. cap. 42. & 43.* Gödelman. *d. tract. lib. 3. cap. 5. num. 26.* [Paul. Matth. Wehner. *observ. pract. lit. M. verb. Mitpurgtorn / Sacramentaln. pag. 504. & lit. W. verb. Wasser und Wende. pag. 680. vers. vox, Wasservrtheil / Petr. Greg. in Syntagm. jur. univ. lib. 48. cap. 15. ubi vide, Herman. Neuwald von Erforschung der Zauberinnen durchs kalte Wasser / Paul. Layman in process. jurid. contra sag. tit. 3. num. 5. Dn. Johan. Jacob. Speidel. in notab. jur. hist. pol. lit. G. nu. 40. verb. glüend Eisen / Dn. Helfric. Ulric. Hunn. in Colleg. jur. Canon. disput. 15. conclus. 52. & seq. Jerem. Setſer. de juram. lib. 3. cap. 11. num. 53. & seqq.*] Fuit & alia, præter contactum aquæ frigida, proba, quâ quis totus in aquam mergebatur, ac si pectus iret, reus, si verò tertio emergeret, innocens existimabatur, prout docet Matth. de Afflict. *ad constitut. Neapol. lib. 3. tit. 31.* & licet hæc proba antiquitus jure optimo fuerit sublata, ut patet ex cap. *Mennas, 7. caus. 2. quest. 4. & cap. consuluiſti, 20. caus. 2. q. 4.* attamen in magiæ crimine aliquis hæsit abusus, uti adserit Martin. Delrio *in tract. disquis. magic. lib. 4. c. 4. quest. 4. sect. 4. in fin.* licet non talibus ritibus & exorcismis, ut olim, sed absque ullâ divini nominis invocatione, sine ullo ritu pietatis aliquid proferente, quasi judices quibusdam in locis per ludum ad terrorem veneficarum, quæ probam hanc communiter pro infallibili innocentia argumento, persuasione dæmoniacâ suspicentur, hæc abutantur. Et quamvis Canonici hanc probam, ut suis Canonibus adversantem planè adspernentur, adeoq; hoc genus purgationis apud illos in usu esse desiêrit; attamen penes alios res maximè manet controversa. Et quamvis, quod admirandum magis, quàm culpandum, hanc probam communiter, ut illicitam & imperfectam, omniumq; Facul-

tatum juridicarum saniorum iudicio improbatam concedant: nihilo tamen minus à communi illà Dd. sententià & opinione, ex præjudicatà quādam præsumptione, litem suam faciendo, judicando recedunt, atque ita quod ipsi improbant, temerè admittunt, & sic non quidem per imperitiam, quamvis iudex à communi opinione recedendo, per imperitiam judicare præsumatur, juxta tradita Gail. lib. 1. observ. 153. num. 5. & Ordin. Cam. Imp. part. 1. tit. 13. §. 1. & 3. Godelman. lib. 3. cap. 5. num. 27. & seqq. fed & magis ex malignitate judicent, licèt sciant, illam opinionem, quā à pluribus, gravibus tamen & eruditis viris, ut ait Gail. loco proximè relato, approbatur, propriāq; intentioni convenit, insequendam, nec quod sanctorum Patrum documento, augustissimorumq; Imperatorum sacratissimis sanctionibus sancitum est, superstitiosā ad inventionem præsumendum esse, ut ait Steph. V. Pontifex Maxim.

27 in c. consulisti, 20. caus. 2. quest. 4. Erubescimus enim † sine lege loqui, quanto magis contra legem judicando procedere, Novell. 18. de trient. & semis. cap. consideramus, 5. Atqui ferri candentis vel aquæ frigidæ aut ferventis examinatione confessionem à quolibet extorqueri, sacri canones Apostolicā auctoritate firmissimè prohibent, ut patet ex d. cap. Mennam, 7. caus. 2. q. 4. & cap. 8. ext. de purgat. canon. & d. cap. consulisti, 20. Ergò superstitiosā ad inventionem præsumendum non est. Et licèt hic aliquis inster, mentem Canonum de hoc beneficii crimine, utpote gravissimo non esse, sed tantum loqui de purgatione levium criminum, in quibus talis purgatio prohibetur: attamen talia cunctando incassum laboraret, attento, quod satis expressa sit canonum prohibitio: nam qui dicit, non licere uti probā aquæ frigidæ, prohibet per talem probam purgationem cujuslibet criminis. Vis enim prohibitionis indefinitæ negativæ est universalis, ideoq; præcepta negativa semper omnes ligant: Nam qui prohibet furari, is certè prohibet nihil furandum, nec gemmas, nec margaritas, nec aurum, nec argentum: [Sicut qui novit omnem mulam esse sterilem, nunquam dicet, hanc vel illam mulam esse fecundam, dummodò sciat esse mulā, & si diceret, repugnantia diceret, & turpiter errare videretur: Et quemadmodum qui novit, omne adulterium esse malum, si deinceps dicat, aliquod adulterium esse bonum, nonne turpiter labitur opinione? referente Natta in libell. de princip. doct. 6. pag 203.] Sic qui aquā frigidā experiri prohibet, is prohibet omni casu & crimine experiri, cum nullum sit crimen, in quo non æquè prohibitionis ratio militet, quæ est, divinam tentare clementiam, & ex diffidentia omnipotentia divina experimentum quærere, juxta cap. ult. ext. de purgat. vulgari. Deinde probationes,

28 † maximè in criminalibus, debent per necesse, & non per possibile concludere per text. in l. non hoc, C. unde legit. Domin. Card. Tusch. tom. 6. pract. conclus. jur. concl. 765. n. 4. [Dn. Theodor. Reintfing in resp. jur. de process. contra sag. null. instit. quest. 2. num. 276. Thom. Trivisan. decis. Venet. 52. num. 17. lib. 2.

Hieronym Marilian. *in repet. l. quoties, num. 502. 503. & 505. C. de rei vindic.* quando enim probatio est dubia, & potest simul stare cum contrario suo, non relevat, per tradita Alexand. *conf. 112. incip. viso quodam, num. 8. & seq. vers. nec predictis obstat, lib. 6.* & generale est, quod, ubicunque possibile est esse, & aliter se habere, nunquam stet in iudicio, quod est necesse, Castrenf. *conf. 274. lib. 1.* [Wilhelm. Antonii *de rescript. morat. conclus. 49. num. 176.*] non tamen enim ²⁹ probat hoc esse, quod ab hoc contingit abesse, *d. l. non hoc, C. unde legit.* [Dn. Reintfingf *in tract. de retract. consanguinit. quest. 6. num. 416. & in rescript. de process. contra sag. null. instit. d. quest. 2. num. 275.* Wilhelm. Antonii *d. conclus. 49. num. 175.*] aliàs si non concludit per necesse, fit interpretatio contra probare debentem, Curt. sen. *conf. 18. col. 2. nu. 2. vers. igitur probatio.* Probatio autem per aquam frigidam in se non continet probationem necessariam semperq; veram, sed magis tentatoriam: Ex quo contra naturam esse dignoscitur, ut omne grave, quod deorsum tendit, sursum levetur, sitq; scriptum *Matth. 4. vers. 7. & Deuteron. 6. vers. 16.* Non tentabis Dominum Deum tuum: proindeq; ab humani generis hoste, Dæmone scilicet fallaciarum principe fabricata & inventa est, uti adferit Mascard. *de probat. vol. 1. quest. 4. nu. 9.* per consequens & ipsa probatio fallax, & ut inverisimilis naturæq; contraria, veluti tota superstitiosa rejicienda, nec magis judicando insequenda: Quod enim nec canonicum, nec legale, nec miraculosum est, superstitiosum ut sit, necesse est: Atqui proba aquæ frigida nec canonica, nec legalis, nec miraculosa est: quia nullius canonis aut legis sanctione suffulta, nec ullâ promissione divinâ munita aut roborata est: Valdè enim periculosum est, miraculum ibi allegare, ubi nulla promissio: Per consequens igitur superstitiosa, proindeq; illicita sit, necesse est.

Miracula tamen divina nunquam fallunt, sed sunt certissima & infal- ³⁰ libilia, fiunt enim ad confirmationem veritatis: Proba autem per aquam frigidam quandoque fallit, ut aut submergantur fontes, aut supernant in fontes, quemadmodum ex Godelmanno *d. lib. 3. cap. 5. n. 35.* haud minùs ac ipsâ experientiâ, rerum omnium magistra, luculenter constat. Accidit aliquando in patriâ nostrâ, virum de beneficio inquisitum cum duabus mulieribus ad aquæ gurgitem deductum, & postquam more solito in aquam coniectus, primâ vice submersum fuisse, quapropter ut insons, juxta propriam hujus probæ qualitatem dimittendus existimabatur: quam rem cum secum captivæ mulieres repertæ, protestando detestatæ fuere, annuentes, idem de se quoq; judicium sumendum, nec plus unâ vice in aquam conjiciendas fore, quâ de causâ judices, sententia non nihil mutata, lotionem hanc tam secunda quam tertia vice iterandâ existimarunt: interea quid evenit? Ecce vir hic, qui innocentiam suam prima submersione luculenter probavit, secunda & tertia vice supernatavit; quocirca carceri mancipatus, & postquam de beneficio

convictus, ad rogam deductus fuit. Aliud ibidem, uti ex vera relatione habeo, contigit exemplum: Vir quidam cum muliere ejus vicina ad jurgia & concertationes privatas dilabitur, & libidine se vindicandi, vicinam lamiam de veneficio ex voce & fama communi valde suspectam esse diffamando jactitat: quam rem cum mulier predicta ægrè tulisset, ad loci magistratum provocat, eoq; causam deducit, ut diffamatori, qui sua diffamatione prius ad judicium tacitè provocavit, atque ita judicem suum, id est, diffamatæ adire cogitur (quia diffamare est tacitè ad judicium provocare, ideoque diffamator in causâ principali actoris partes invitus sustinere cogitur, contra *l.unic. C. ut nemo invit. ag. vel accus. cog.* [quod in specie confirmatur *Ordinat. Cam. part. 2. tit. 25. ibi: Die ansuchend Parthey / die in der Hauptsach antwortet / & per tradita selectiorum Dd. seqq. Gail. lib. 1. observ. 9. nu. 3. & obs. 11. n. 2. Mynsing. observ. 90. cent. 6. Covarruv. lib. 1. var. resolut. cap. 18. num. 4. Maranta in spec. jud. part. 4. dist. 21. num. 19. Anton. Gabriel commun. conclus. lib. 2. tit. de action. conclus. 6. num. 41. & seqq. Barthol. Blarer. in repet. l. diffamari. ante cap. 1. in summa, num. 6. & cap. 4. num. 1. & seqq. ibiq; etiam Cæsar Contard. cap. 5. nu. 1. & seqq. & Cagnol. nu. 9. C. de ingen. manumiss. Schrad. de feud. part. 2. none part. princip. sect. 113. num. 112. Alex. Trentacinq. var. resolut. lib. 1. tit. de diffamat. resol. 1. num. 6. pag. 199. Sigismund. Scacc. de judic. lib. 1. cap. 34. n. 43. ad fin. & lib. 2. cap. 2. num. 187. & in tr. de appellat. quest. 7. num. 108. vers. confirmatur. Paul. Christinæ. decis. cur. Belg. 98. num. 26. & seqq. volum. 1. addens n. 28. hanc sententiam in suprema curiâ receptam, Marcell. Cala de modo artic. & prob. gloss. 1. §. 1. num. 113. Fulv. Pacian. de probat. lib. 1. cap. 56. n. 24. Sebast. Vant. in tr. de nullit. rubr. de null. ex def. process. num. 56. Petr. de Barbosa ad l. heres absens. §. proinde, n. 23. ff. de judic. Joan. Bernardin. Muscatell. in prax. aur. civ. part. 1. gloss. reus, num. 13. & part. 3. gloss. expensis, n. 12. Joachim. à Beust de sponsal. part. 1. c. 33. Anton. Faber in Cod. rer. in Sabaud. judic. lib. 3. tit. 7. defin. 1. num. 4. & def. 3. Jacob. Ayrrer in process. hist. jur. part. 1. cap. 1. observ. 5. à num. 5. usq; ad fin. Scabini Lipsens. part. 1. consult. jur. civ. & Sax. quest. 9. Octav. Cacheran. decis. Pedemont. 151. per tot. ubi subjicit, sic per senatum illum decisum fuisse, Cæsar Urfill. in addit. ad Afflicti decis. 228. Quirin. Cubach cent. 3. dec. ult. quest. 6. Jacob. Mandell. de Alba consil. 251. ibiq; Vincent. Annibald. in addit. lit. a. b. c. Riminald. Jun. consil. 726. num. 38. & seqq. Matth. Wesenb. consil. 56. num. 1. & seqq. & in parat. C. ubi caus. stat. agi deb. Hieronym. Jun. Lamb inter consil. Fichardi consil. 60. per tot. vol. 1. Fichard. ipse consil. 147. num. 1. vol. 2. Ernest. Cothman. resp. 83. num. 26. & 47. volum. 2. & resp. 51. num. 2. vol. 3.] probatio translationis & diffamationis sub pænâ impositionis perpetui silentii imponeretur, per ea, quæ tradit Geil. d. observ. 9. num. 3. diffamator ad probam aquæ frigidæ, utpote in judicio frequentatam & judicando hætenus observatam tutò provocat, seseque prius ad lavandum offert, quam rem, ut viro indignam, cum con-*

juxta ejus malè habebat, ajendo: Es seye gewöhnlicher/ein Weib/dann einen Kerll zubaden / instanter ad hanc probam sese obtulit. Et licet spontanea illa oblatio firmissimum innocentiae argumentum prae se ferat, cum nemo ita farius & insanus praesumatur, qui, si est nocens & verus reus delicti, libertate se private, tantisque ærumnis sese subicere velit: attamen proba aquae frigidae, modò fuerit vera & certa, hanc mulierem in fontem non declaravit, sed potius contrarium dilucidè remonstravit: Nam postquam more solito dexter pollex sinistro pedis digito, & sinister pollex vicissim dextero pedis digito alligatus, & mulier in aquam projecta fuerat, mulier hæc, vitæ & famæ aliàs integræ supernatat, nec vicibus istis tribus, quibus tam prona, quam à tergo in aquam projecta fuit, submergi potuit, quapropter unà cum adversariâ, cujus fama satis contaminata, similiter supernatavit, in carcerem conjecta, hæc autem mediante torturâ convicta & ad rogam deducta, illa verò, non obstante hac probâ, velut innocens rursus dimissa fuit: quæ exempla veluti notoria cuilibet hujus probæ certitudinem ad oculum quasi remonstrare poterunt. Et licet hinc aliquis instaret, exempla hæc esse de rarissimis contingentiis, & quæ ἐκ ἀσυνήτοις accidunt, de quibus jura constitui non oportet, sed magis quæ ἐκ τῶ ἀληθείας accidunt, jura sunt adaptanda, juxta l. 3. ff. de legib. l. 4. §. 6. *ibid.* [Negulant. in tr. de pignor. & hypoth. memb. 4. secunda part. princip. num. 146. & 6. part. princip. num. 2. Reuber. in tract. de testib. part. 2. n. 26. Francisc. de Caldas ad l. si curatorem, verb. vel adversarii dolo. num. 55. vers. qua sententia, Cod. de restit. in integr. Alphons. à Carranza de part. nat. & leg. c. 11. n. 81. Wilhelm. Antonii de rescript. morat. conclus. 20. num. 52.] Deinde quod veneficæ ipsæ hanc probam veluti firmam & satis tutam arbitrentur, inq; eam, ut hæctenus judicio frequentatam, & de stylo, qui pro lege habetur, observatam, scientes & volentes consentiant, & ultro citroq; ad eam provocent: Non igitur scientibus & consentientibus fieri injuriam aut dolum, per c. scienti. 27. de reg. jur. in 6. Attamen respondendum 1. Verba legis non esse captanda nec cavillanda, sed, quâ mente dicta, considerata, per l. ad exhibendum. ff. ad exhibend. Hippol. de Marsil. consil. 39. num. 6. Jam verò certum esse, leges supra in contrarium allegatas, non loqui de factis legibus contrariis & imitando prohibitis, sed magis de talibus rebus aut factis, quæ tutò sequi & imitari possimus: In thesi verò loquimur de facto omni jure prohibito, cujus nulla debet esse imitatio, quoniam per hoc seducimur à viâ veritatis, quæ † est ma- 31
ter justitiæ, ut inquit Baldus in l. libertini, ff. de statu homin. Hippol. de Marsil. loco proximè relato, num. 9. [Hartman. Pistor. lib. 3. quæst. 2. num. 1.] Deinde respondendum, probam hanc bonis moribus esse contrariam, proindeque ad eam convolare vel provocare fore planè illicitum: Id enim posse † dicimur, 32
quod honestè possumus, text. notab. in c. fin. §. fin. de rescript. in 6. & in c. faciat homo, 22. quæst. 2. gloss. in clem. sepe. in verb. poteris, de verb. signif. [Frideric. Pruck-

Pruckman. *conf.* 50. n. 607. vol. I. Wilhelm. Antonii *de rescript. morat. conclus.* 49. n. 115. quò spectat illud Claudiani *ad Honor.*

*Non tibi quid liceat, sed quid fecisse decebit,
Occurrat, mentemq; domet respectus honesti.]*

Nam quæ lædunt pietatem, & generaliter quæ contra bonos mores fiunt, nec facere nos posse credendum est, *textus est elegans in l. filius, qui fuit, ff. de condit. inst. & in l. Nepos Proculo, ff. de verb. signif. Gail. lib. 2. observ. 56. num. 10.* Jam verò de jure impossibile est, corporali injuriæ, quæ carnem aliquo modo affligat, uti de hac probâ superstitiosâ certum est, sese committere, cum nemo sit dominus membrorum suorum, *l. liber homo, 13. ff. ad L. Aquil. Joh. Schneidew. ad §. actiones, num. 26. & seq. inst. de act. [Wilhelm. Antonii de rescript. morator. conclus. 1. num. 12.* Concessa enim sunt membra corpori, ut illis anima utatur, non ut abutatur, *Petr. Gregor. de appellat. lib. 2. cap. 7. num. 11.]* Quocirca judices, etsi vel maximè ad hæc muliercularum præces hanc probam admittant, præcipitanter agere, imò mortaliter peccare arbitror: quia eo modo se purgare, est Deum tentare, & sic mortaliter peccare, *per c. monomachiam, caus. 2. quæ. 4. & gloss. ibid. & text. in cap. fin. de purgat. vulg. Petr. Heig. lib. 1. quæst. 39. num. 6. Gail. lib. 2. de P. P. cap. 7. num. 24.* Monendi igitur, ne in hanc vocem prorumpant, de quâ Juvenalis *Sat. 6.*

Hoc volo, sic jubeo, sit proratione voluntas,

Item:

Unde habeas, querit nemo, sed oportet habere.

[Atq; sicutandem, quod illa ipsa probatio, quæ fit per impositionem in aquam, pro sufficiente veneficii ad torturam indicio minimè habeatur, multis etiam nominibus ostendunt post alios, Henric. Bocer. *in tract. de quæst. & tortur. cap. 3. num. 101. & class. 5. disp. 2. parerg. 2. & in tr. de homicid. lib. 1. cap. 4. num. 59. & seq. Dn. Theodor. Neinsing in resp. jur. de process. contra sag. null. instit. n. 499. & seqq. inibi; simul Wilhelm. Antonii in claus. Joh. Gerhard. in cent. polit. quæst. dec. 6. Daniel Venator. in analys. jur. Pontif. lib. 5. tit. 32. Wilhelm. Zepper lib. 5. leg. Mosaic. cap. 10. pag. 742. Dn. Christoph. Besold. in thesaur. pract. lit. W. num. 16. verb. Wasser, Brthenl / Wasser. Prob / pag. 8; 8. & lit. P. num. 7. verb. peinliche Frag / pag. 610. vers. illicitis, Fulv. Pacian. de probat. lib. 2. cap. 2. num. 45. Jerem. Setler. de jurament. lib. 3. cap. 11. n. 60. & seqq. Herman. Neuwalt im Bericht von Erforschung / Prob vnd Erkandnuß der Zauberinnen durchs kalte Wasser / 2c. per tot. Augustin. Lerchheimer im bedenden von Zauberern / cap. 16. vers. zu erforschen / ob sie Zauberinnen seyn / Joh. Ewich in tract. von Hexen / part. 2. vers. Letzlich ist noch ein Zeichen / cum seqq. Johan. Wiet. in præfat. lib. 6. de præstig. demon. vers. auch haben die Obrigkeit / ilico Umm. disp. ad process. jud. dir. 15. thes. 9. num. 45. Autor anonymus consult. 5. de litib. abbreviand. quæ inserta est Wehneri observ. pract. lit. I. post verb. Justici Wesen]*

Wesen/ pag. 394. vers. Worauf dann auch ferner. Dn. Anton. Bullæus in comment. ad constit. crim. Caroli V. art. 20. n. 1. Just. Oldefoy in cautel. crim. Syllog. tit. 4. caut. 14. Et ita amplissimum Facultatis juridicæ Helmstädiensis Consultorium hoc in casu respondisse Anno 1613. 1. Decembris, refert Henr. Andr. Cranius in conclus. jurid. de quæst. & tort. conclus. 9. sub alleg. lit. d. vers. eodem modulo metior.]

Verum an † ad roboranda indicia licitè adhiberi queat? haud minima 33
 quorundam judicum est altercatio: Existimantium enim sententiam, nimirum licitè fieri posse, maximum fovere errorem, nulli dubitare arbitror. Aut enim indicia ad torturam sunt sufficientia, aut non sunt: illo casu ulteriori probâ uti necesse non est, cum poterit absque vitio curiositatis ad cõdemnationem proflire: hoc verò casu nec levia illa, quæ ad sunt, aliis illegitimis & levioribus roborari, aut dubium per æquè dubium tolli queat, sed præster magis, reum fortè innocentem absolvi, quam ex prohibitis condemnationem quærere, teste Pontifice in d. c. 20. caus. 2. quæst. 4. Et licet hîc instet aliquis, abundantem † cautelam nulli nocere, juxta l. testamentum. C. de testam. 34 l. non solent, ff. de R. J. & tradita Gail. lib. 1. observ. 144. num. 3. & lib. 2. obs. 1. n. 2. tamen nihil quicquam tale objectum relevaret, cum locum sibi vindicet in actibus legitimè introductis, legitimeque corroborandis; postquam autem probâ aquæ frigidæ factum ipsum legitimari nequeat, ex quo per se non est legitima, ut superius remonstravi, non est, quod in cautelam abundantem adhibeatur: quod enim invalidum est, in cautelam adhiberi nequit, cum ex eo nemini consuleretur, sed magis quis in labyrinthum caderet. At probâ aquæ frigidæ de jure invalida est & nulla: Paria enim sunt in jure, omninò non esse, vel esse, sed non legitimè, juxta text. in l. quoties, ff. qui satisd. cog. & l. de etate, §. nihil interest ff. de interrog. act. Gail. lib. 1. observ. 21. nu. 12. & observ. 48. num. 3. & observ. 105. num. 13. Ergo in abundantem cautelam adhiberi non potest. Ne igitur judicium, quod utiq;, ut sanctum, sanctè administrandum, in scholam magiæ deflectat, Bodin. demonoman. lib. 4. cap. 3. in fin. caveant sibi judices, qui hâc probâ illicitâ uti velint, ne stimulis conscientiæ sese involvant, & Diabolo ipso, qui hâc probâ judices ad mortaliter peccandum allicit, gratificent.

Cæterum, an † hæc probâ per subsequentem rei incusati confessionem 35
 roborari possit? majus generat dubium. Cum enim confessio plus operetur, quàm alia probationis species, siquidem in confessum nullæ sint partes judicis, nisi in condemnando. juxta l. proinde, ff. ad L. Aquil. l. si confessus, ff. de custod. reor. l. qui sententiam, C. de pæn. l. 1. ff. de confess. l. un. C. eod. [Wilhelm. Antonii de rescript. morat. concl. 58. num. 26. Hinc Ovidius lib. 10. metamorph. ita exclamat:

————— O si qua patetis
 Numina confessis: merui, nec triste recuso
 Supplicium: —————

eoq; & veteri Francorum jure placuisse, ut judex criminisum discutiens non ante sententiam proferat capitalem, quam aut reus ipse confiteatur, aut per innocentes & veraces vel socios criminis sui manifestius convincatur, deprehendere licet ex Capitulat. legum Caroli Magni, lib. 5. cap. 156.] Et hoc procedat non solum in judicio seu processu valido, sed etiam ubi iudicium seu processus esset invalidus, quia confessus super processu invalido & inordinato, debet condemnari propter vim confessionis, secundum Innocent. in cap. qualiter & quando, colum. 2. de accusat. & in cap. per inquisitionem, de elect. [Virgil. Pingizer quest. Sax. 18. num. 19. Bertazol. conf. crim. 498. num. 7. lib. 2. Alderan. Mascard. de statut. interpret. conclus. 9. num. 74. Farinac. conf. 8. num. 7. lib. 1. subjiiciens ex Osacho, ubi adest confessio, ibi non curari ordinem nec
 36 juris nec mundi:] nam confessus † dicitur convictus, cum nulla sit major probatio, quam partis adversæ confessio, per l. generaliter, C. de non num. pecun. cap. per tuas, de probat. Bald. in l. sum mulier, in 13. col. vers. deinde quaro, ff. solut. matrim. [Wilhelm. Antonii d. conclus. 38. num. 27. quæ nunquam censetur è statuto exclusæ, tanquam superans & confundens quaslibet alias præsumptiones & probationes, Hieronym. Magon. decis. Lucan. 25. num. 26. Carol. de Grassis in tract. de except. cap. 14. num. 1. Asin. in prax. jud. §. 31. c. 29. num. 1. & sic ubi est confessio, ibi omnis probationis est relaxatio, Barthol. Bertazol. conf. crim. 498. num. 10. lib. 2. & delictum per confessionem dicitur fieri notorium, usq; adeo, ut confitenti possit denegari defensio, Bertazol. d. conf. 498. num. 8. Gigas de crim. las. majest. rubr. quomodo & per quos, quest. 1. Pingizer. d. quest. 18. num. 20. Unde Quintilianus declam. 314. Confessio est, inquit, contra se pronuntiatio; adeo, ut qui se confessum defendit, non videatur petere absolutionem sceleris, sed licentiam, juxta eundem decl. 2. & secundum Senecam lib. 2. contro. 1. confessio conscientia vox est; confessio coacti, & quæ fecit agnoscentis est verbum: ideoq; leges malos erui jubent, non abscondi: Confessos damnari præscribunt, non absolvi: Hoc Senatusconsulta, hoc Principum mandata definiunt, dicente Tertull. in apologet. advers. gent. quibus apprimè conveniunt verba Prudentii in ejusd. hymno:

Ille sub hæc: Satis est jam criminis, ipse confitetur
 Thascius: ipse Jovis fulmen negat: expedite ferrum,
 Carnificis gladio pœnam luat hostis idolorum.]

In contrarium autem moveri posset, dictam confessionem fore nullam, & quæcunq; acta & facta in tali causâ, omninò nulla penitusq; invalida esse. Ut enim contra reum, maximè torturæ destinandum procedatur, ante omnia liquere debet delictum, propter quod torquendum vel inquirendum, verè

commisum esse, aliàs injustè procederetur, *per text. in l. 1. §. item illud, 24. ff. ad Syllan.* ubi Bart. & Roman. idem tenet Gandin, *in tract. maleficior. sub rubr. de presumpt. & indic. indubitat. in 2. col. vers. item lex presumit.* [latè Dn. Theod. Reintingt *in resp. jur. de process. contra sag. null. instit. quest. 3. n. 625. & seqq. ibiq;* Wilhelm. Antonii *in claustr.*] Ad hoc † enim ut quis possit torqueri super ali- 37
quo delicto, oportet, ut præcedant indicia solemniter recepta, ut habetur
per omnes *in l. 1. in princ. per illum text. ff. de quest. & in l. 1. & in l. milites, C. eod.*
& latè per Angel. de Aretio *in tract. suo malefic. in verb. fama publica*, Hippol.
de Marfil. *in l. 1. in princ. in 2. col. ff. de quest.* [nec confessio spontanea validat
processum vel inquisitionem nullam defectu indiciorum: Famian. Centolin.
in addit. ad consil. Farinac. 8. lit. b. lib. 1. Dn. Reintingt *in d. resp. de process. contra*
sag. null. instit. quest. 3. num. 677.] Atqui indicium aquæ frigidæ nec canoni-
cè nec legaliter, sed illegitimè & minùs solenniter receptum, ex se nullum &
de nihilo est, ut suprà ad satietatem remonstratum. Ergo confessio & ratifica-
tio inde secuta quoq; nulla & invalida est: nam

Causatum perimit causa perempta suum:

per consequens præjudicare nequit. Ex confessione enim invalidâ confi-
tens non potest pati damnum, ut ait Baldus *in l. un. in 8. col. C. de confess.* Ideo-
que non obstant, quæ de confessione suprà adducta fuerunt: nam locum si-
bi vendicant in confessionibus validis & non ineptis, *argumento l. 4. §. conde-*
mnatum, ff. de re judic. l. non putavit, §. non quævis, ff. de bon. poss. contra tab. l. rei
capitalis, §. fin. ff. de pœn. l. si pater, C. ne de stat. defunct. l. 3. ff. de testam. tut. l. ad te-
stium, §. penult. ff. de testam. [Dn. Theodor. Reintingt *d. resp. de process. contra*
sag. quest. 3. num. 678. Jacob. Anton. Marta *in tract. de jurisdict. Eccles. part. 4.*
cent. 2. cas. 139. num. 6. & 10. ubi de confessione factâ in actu nullo ex defectu juris-
isdictionis.] Invalida † enim non sunt in consideratione, nullumque produ- 3
cunt effectum, *l. pacta, quæ contra, C. de pact. l. contra juris regulas, ff. eod. c. quæ*
contra, de reg. jur. in 6. l. quotiens, ff. qui satisf. cog. Hippolyt. de Marfil. *cons.*
38. num. 3. & cons. 95. nu. 5. [Dn. Reintingt *d. resp. quest. 3. num. 680.*] & ideò
stante statuto excipientem puniente, non habet locum in excipiente ineptè:
quia inepta exceptio † non venit appellatione exceptionis, ut patet ex

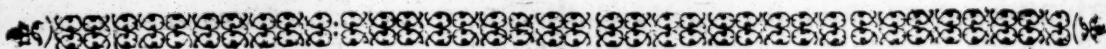
textu l. 1. ne liceat potent. quem ad hoc allegat Bald. in

repet. l. edita, circa fin. C. de edend. Marfil.

d. cons. 38. n. 8.

§ [*] §

§



CONCLUSIO VII.

Verum an in hoc excepto crimine veneficii defensiones per procuratorem proponi queant? non est una omnium sententia. Ego illorum opinionem, qui re adhuc integrâ procuratoris interventum admittunt, ut veriore ac amicabiliorem amplectendam esse autumo.

SUMMARIA.

1. Procurator in causâ criminali frustra intervenit, non solum ad litem contestandam, sed etiam ad defendendum.
2. Imò etiam quoad pœnam relegationis.
3. Rationes adferuntur, & num. 4. 5. 6. 7. 8. & 9.
10. Contraria opinionis rationes quoad defensorem intervenientem.
11. Defensio, cum juris est natura, omnibus permessa.
12. Conjunctis præsertim.
13. Causa cognitio à jure natura descendit, neminiq; adimenda, ne ab Imperatore quidem.
14. Innocentium causas defendi publicè interest.
- Advocato carere, est carere magnâ defensionis parte.
15. Iudex tenetur defensiones rei querere.
- Innocenti par est, qui habet justam defensionem.
16. Defensio cui non denegatur, ei nec media defensionis deneganda.
17. Quod datur per directum, hoc per indirectum non est auferendum.
18. Concesso principali, omnia connexa simul concessa videntur.
19. Intellectus genuinus regulæ: Procuratorem in criminalibus non admitti.
20. Procurator, ut interveniat, sibi in criminalibus cavebit, ne litis fiat dominus.
21. Minoribus in delictis non subvenitur: pœnâ ordinariâ haud afficiendi.
22. Reus personaliter in loco judicii examinandus.
23. Pœna suos tenet autores, ut noxa caput sequitur.
24. Sententia in reum ferenda, ne eludatur judicium.
25. Absentem damnare leges vetant.
- Illustres persona in criminalibus causis per procuratores in judicio audiuntur.
- Illustres in personas sententia condemnatoria haud fertur, sed in ipsarum procuratores.
- Procurator in criminalibus admittitur, parte accusatâ non excipiente.

DUbitationem quidem primò facit, quod jure civili procurator † in causâ criminali pro reo frustra interveniat, non solum ad litem contestandam, verum etiam ad defendendum aut respondendum interrogationibus, per text. in l. penult. §. ad crimem, & ibi post gloss. Bart. & Ant. Rub. alii interpp. ff. de publ. jud. & in l. 33. §. publica. ibiq; Paul. de Castro n. 9. ff. de procurat. l. 20. cum ibi not. per Dd. & gloss. C. eod. l. 2. cum ll. seqq. & l. 5. C. de his, qui accusar. Menoch. de arbitr. jud. quæst. lib. 1. quæst. 80. per tot. Gail lib. 1. de PP. cap. 10. [Joan. Petr. de Ferrar. in pract. tit. 52. gloss. 1. num. 49. Anton. Gabriel. commun. concl. lib. 7. tit. de malefic. concl. 9. num. 1. 2. Marian. Socin. ad c. veniens. nn. 18. x. de accus. Petr. Gregor. in Syntagm. jur. univers. lib. 32. cap. 24. num. 3. Zanger. de ex-

cept.

cept. part. 2. cap. 1. num. 92. asserens, hoc etiam in terris Saxoniae receptum ex
 p. l. c. 1. num. 13. Henning. Hamel. de action. cap. 1. num. 32. Hortens. Cavalcan.
 de brach. Reg. post. l. n. 49. vers. septimò. Joh. Emeric. à Rosbach in process. civ. tit.
 19. num. 10. ad fin. Hubert. Giphani. in lect. ad tit. ff. de procur. l. servum quoq. 33.
 §. publicè, num. 10. & seqq. Harprecht. ad §. in summa. 10. num. 66. Inst. de injur.
 & ad princip. instit. de iis, per quos ag. poss. num. 32. 37. Georg vom Rotschitz in
 process. jur. part. 1. art. 5. num. 10. Godelman. de mag. & venef. lib. 3. cap. 2. nu. 12.
 & seq. Bocet. in tr. de diffidat. cap. 7. num. 9. & seqq. Dn. Helfric. Ulric. Hunn.
 var. resol. jur. civ. lib. 4. tract. part. 5. quæst. 5. & in resol. Trentl. vol. 1. disp. 9. quæst. 9.
 & 10. & in Colleg. jur. canon. disput. 15. conclus. 60. Virgil. Pingizer quæst. Sax. 16.
 num. 5. 6. 18. & seqq. Nicol. Reufner. (ex quo hæc tota ferè conclusio descripta est)
 lib. 2. decis. 10. n. 1. Philip. Henric. Hænon. disp. ad instit. 22. thes. 3. Illico Umm.
 disp. ad process. jud. dir. 3. thes. 5. num. 29. Bertazol. consil. crim. 422. num. 11. lib. 2.]
 Nam etsi † ea causa sit, ex quâ pœna usque ad relegationem sequi soleat, non
 tamen causas per alium agi, sed reum auditorio adesse oportet, uti expressè
 respondet Ulpianus in l. 1. ff. an per alium caus. app. redd. poss. & facit textus gl. &
 Dd. in c. veniens, de accusat. & in c. in criminali. §. q. 3. & c. absens. §. q. 9. & in c. si
 quando. 2. q. 6. [Conferatur Pingizer d. quæst. 16. num. 29. & seqq. Frider. Hil-
 trop. in process. judic. part. 1. tit. 21. n. 73. ubi eleganter. Farinac. de var. & divers.
 crim. quæst. 99. num. 1. & seqq. ubi hanc materiam diffusè tractat. Anton. Scapp.
 de jure non scripto, lib. 3. cap. 42. num. 2. & §. ubi ex Paulo Castrensi ita practi-
 cam servare dicit] in quam sententiam multa præjudicia sive res judicatæ in
 promptu sunt, quibus pronunciatum: Daß nemlich angeben. Defensor
 hinsüro mehr nicht zulässig / sondern Beklagter auff anderwertliche citatio-
 nem in der Person selbst gerichtlich vorzukommen / vnd auff die wider ihne er-
 hobene Anklage sich einzulassen vnd zuantworten schuldig seye: von Rechts-
 wegen. Cujus sanè juris non una sed multiplex adfertur ratio: Tum 1^a quod
 reus † melius & tutius per se, quam per alium causam agere queat, [quodq;
 ei etiam periculosum, uti alterius operâ, cujus negligentia factum vè detri-
 mento sibi, ut principali esse possit,] argum. §. ult. instit. de vulg. substit. l. præ-
 ses, 6. C. de serv. & aq. [l. 3. §. si procurator, ubi §. ff. quod quisq; jur. Salicet. ad l.
 reos. num. 13. & seqq. C. de accusat.] Tum quod 2^a in caput † solius rei accusati, 4
 siquidem damnetur, sententia exequi, nec alter alterius odio prægravari
 queat, per l. 1. in fin. ibiq; Dd. communiter. ff. ad edict. Carbon. Bart. in d. §. ad cri-
 men, col. 1. ff. de publ. jud. Vide Farinac. de var. ac divers. quæst. q. 99. Tum 3^a
 quod procurator † in criminibus satisfacere aut cavere, & ob id sine satisfatio-
 ne pro reo rectè intervenire nequeat, §. 2. & ult. instit. de satisf. l. un. C. eod. l. qui
 proprio, 46. §. qui alium. & l. non videtur, §. 3. ff. de procurat. Bart. & Dd. in l. 1. ff. de
 custod. & exhib. reor. [Harprecht. ad princ. tit. & §. 1. num. 2. 15. Instit. de satisf.
 Matth. Wefenb. consil. 43. num. 168. par. 1. Petr. Wefenb. consil. 29. num. 1.]

- 6 Tum 4^o quod iudex † reo præsente in delictum melius & accuratius inquirere, ac de totâ causâ rectius cognoscere & judicare valeat, *l. ubi falsi*, 22. C. ad L. Cornel. de falsi. l. 16. C. de pœn. l. 1. & 2. ubi Dd. latè, C. de custod. reor. l. 3. §. 1. *magis scire*, ff. de testib. l. de minore, 10. §. plurimum quoq., ff. de quæst. Reusner. lib. 2. decis. 10. num. 2. 3. & seqq. [id quod magis in specie eleganter deducit Harprecht. ad princ. instit. de iis, per quos ag. poss. num. 38. Matth. Wefenb. consil. 43. n. 168. part. 1. præcipitq; Platon lib. 9. de legib. ut coram accusante & defendente iudices sedeant quam proximè, servatâ illorum dignitate, multa namque colligunt optimi iudices ex vultu & orationis modo accusatoris & accusati.] Tum 5^o ne detur materia delinquendi, quod fieret, si reus absens per procuratorem defenderetur: Non enim, † si fieret contumax, contra eum sententia condemnatoria dari posset, quia nunquam fieret contumax, & sic nunquam haberetur pro confesso, *l. convenire*, ff. de pact. dotal. Raynut. in l. reos. & ibi Bald. in 8. col. in vers. queritur, C. de accusat. & idem tenet ibi Salicet. in 2. quæst. Hip. pol. de Marfil. in pract. crim. §. sequitur. num. 27. Tum 6^o quod † in delictis nemini subveniatur, aut consilium vel auxilium ne minori quidem præstetur. Frustra enim legis auxilium præstolatur, qui in legem committit, *l. si ex causâ*, 7. §. nunc videndum. l. auxilium, 37. §. 1. vers. at cùm neq. in delictis, ff. de minor. l. 9. C. si advers. delict. Tum 7^o quod † fidejussor, licet sese offerat ad suscipiendum in se iudicium, exceptionibusque rei se usurum promittat, minimè tamen foret admittendus, cùm præsentia rei necessariò requiratur, ne iudicium reddatur elusorium, per l. 2. §. si quis in iudicio. vers. cùm enim. & Jason in l. 10. num. 2. & ibi Bart. & Dd. omnes, ff. si quis caution. Specul. in tit. de accusat. n. 16. Farinac. in pract. crim. q. 34. num. 27. id quod frequenti iudiciorum usu & stylo observatur, teste Jul. Claro lib. 5. sent. §. ult. quæst. 45. Anton. Gomez. lib. 3. de delict. cap. 1. num. 14. vers. sed certè hoc videtur dubium, Boss. in tit. an in criminali iudicio pro alio quis intervenire poss. Matth. Wefenb. consil. 43. num. 167. part. 1. [Fichard. consil. 66. num. 5. volum. 1. M. Anton. de Amat. decis. March. 101. num. 9. & seq. Valentin. Franc. de fidejussor. cap. 3. num. 201. & seqq. Bocet. class. 5. disp. 18. thes. 41. Matth. Coler. de process. execut. part. 2. cap. 3. num. 70. Anton. Hering. de fidejussor. cap. 10. n. 408. & seqq. Schneid. ad §. in omnibus, nu. 7. 10 inst. de fidejussor. Theodor. Petre. in thesaur. conclus. crim. 28.]

Verùm contrariam † opinionem, ut magis communem [ac de notorissimo Imperii stylo in omnibus singulisq; tribunalibus receptam] in proposito insequendam, & rationibus firmissimis stabiliri posse reor, nimirum ut pro reo accusato si non procurator, at saltè defensor aut instructor ceu Advocatus, qui causam rei agat, ipsum defendat, eundem instruat, consilioq; juvet, interveniat: Hoc enim tam veri procuratoris quam advocati est proprium & quasi peculiare, secundum Jul. Clar. in d. §. ult. quæst. 32. num. 16. & const. crim. Caroli V. art. 88. ubi disertè sancitum, daß Beschlagten so wol als

klägern / auff ihr begehren / ein Fürsprach auß dem Gericht erlaubet werden soll. [*Farinac. de var. & divers. crim. quæst. 99. num. 123. & 230 Fichard. confl. lat. 61. num. 19.*] Cum enim ¹ defensio, prout *conclus. preced. num. 3.* deductum, ¹¹ est ¹ juris naturæ, adeo ut ne bestiis quidem, nedum homini, imò nec diabolo sit deneganda: Et reo sola defensio proposita, meritò ei apud omnes parere debet, ita scilicet ut non solum ipse per se, sed etiam per defensorem & Advocatum suas exceptiones seu defensiones rectè proponere queat; maxime verò si personæ conjunctæ [†] sint, quas aditu ipsius prohibere nullatenus ¹² convenit, cum non solum personas conjunctas in judicio defendere, sed etiam illorum nomine liti sese offerre posse constet. *ex l. 1. §. ult. ff. de postul. l. 35. ff. de procurat. l. 3. §. sed et si, ff. jud. solvi, l. 5. §. hac autem actio, vers. vel qui affinitate, ff. de his, qui effud. vel de sec. c. si duo. §. fin. de procurat. in 6.* [*Domin. Arumæ. lib. 1. decis. 7. num. 23. & seqq.* tamen si ab hoc plerique dissentiant Dd. ut Geil. *de pace publ. lib. 1. cap. 10. num. 7.* Virgil. Pingizer *quæst. jur. Sax. 16. nu. 28.* Dn. Hunn. in *Colleg. crim. disp. 15. conclus. 63.*] Si enim ² causæ cognitio [†] à jure divino ¹³ & naturali descendit, nemini adimenda, Hippol. de Marfil. in *pract. crim. §. nunc videndum, num. 43.* Thom. Trivisan. *decis. Venet. 23. num. 10. lib. 2.* Atqui per defensionem causæ cognitio inducitur: Ideo ne à Principe quidem aut Imperatore deneganda, per l. 3. §. si ad diem, ff. de remilit. l. defensionis facultas, 7. Cod. de jure fisco, clem. pastoralis, de re judic. Bart. in l. 5. C. comminat. epist. programmat. subscript. auct. rei jud. non hab. Alexand. *consil. 11. num. 1. lib. 7.* Cravet. *consil. 592. num. 28. & consil. 657. num. 57. & consil. 715. n. 5.* Publicè [†] ¹⁴ namque ³ interest, innocentium, eorumq; maxime absentium causas defendi, [*l. servum, 33. §. publicè, ff. de procurat.* Pingizer d. *quæst. 16. num. 61.* ne cuiquam horum forsan ingeminare fas sit ex Ovid. ep. 19.

Cur reus infelix absens agor, & mea cùm sit

Optima non ullo causa tuente perit?]

Satius est enim nocentem absolvi, quam innocentem condemnare; & sic maximus favor militat pro eo, qui sanguinem suum qualiter qualiter redimere velit, l. 1. in fin. ff. de bon. eor. qui ante sent. mort. sibi consciv. ac propterea Advocati consilio opus habet, quo, si reo carendum, non exiguâ suæ defensionis parte carebit, [*l. advocati, C. de advocat. divers. jud. Riminald. Jun. conf. 63. num. 3. lib. 1.* Camill. Borell. in tract. de compromiss. §. 2. gloss. 2. num. 15. & 16. subjiiciens, quod advocati subtractionem quærens, perdat causam, eò quòd videatur parti defensionis copiam auferre, per l. providendum, in fin. ubi Franc. Aret. C. de post. cum simil. Optima nam nullo causa tuente perit, ut dicit quoq; Hippolyt. Bonacossa de serv. & famul. quæst. 67. num. 3. in fin.] Quapropter non modò humanum, sed omninò necessarium erit, reo Advocati consilium concedere, nec isto ullo modo privare: prout asserit Bart. in d. §. ad crimen, num. 10. ibidemq; Andr. Barbat. Panormitan. in cap. veniens, num. 20. Felin. in c. memi-

c. *meminimus*, num. 15. de accusat. Jul. Clar. in d. §. ult. quæst. 32. num. 16. per l. *servum*, 33. §. *publicè*. ff. de procurat. & l. *absentem*, 5. ff. de pœn. [Illico Umm. d. ff. ad process. jud. disp. 2. thes. 7. num. 38. ubi eleganter, maximè cum innocenti par esse dicatur, qui habet justam defensionem, argumento l. *lex Julia*, in fin. ff. ad L. *Jul. repetund.* Hippol. de Marfil. in præct. crim. §. *oportune*, num. 27. Sichard. con-
15 sil. crim. 8. num. 15.] Inde fit, ut 4. judex ipse † ex officio defensiones rei qua-
rere, easq; supplere, & quoquo modo, etiam irrequisitus, juvare teneatur:
per l. *si non defendantur*, 19. ibiq; Bart. ff. de pœn. l. 1. ff. de quæst. auth. *qui semel*, C.
quom. & quand. jud. Panormit. in d. cap. *veniens*, num. 19 & 22. de accusat. [Asin.
de execut. §. 3. cap. 158. & cap. 155. ubi latè. Zanger. de except. part. 2. cap. 1. num. 92.
vers. sic quin judex, Burfat. conf. 311. num. 5. lib. 3.] perinde ut & aliàs in his, quæ
publicam causam concernunt, judex ex officio supplere solet, Panormit. in
cap. *si constiterit*, num. 15. de accusat. per notata in cap. *cum dilectus*, de appellat.
Bart. Alex. & Dd. in l. 4. §. *petitam*, de damn. infect. [Asin. de execut. d. §. 3. cap. 16.
per tot. Virgil Pingizer quæst. Sax. 57. num. 20. Matth. Wesenb. conf. 43. n. 179.
part. 1. Harprecht. ad §. *procurator*, num. 92. Instit. de iis, per quos ag. poss.] Non
16 igitur † facultas defensionis, cujusmodi est Advocati vel Procuratoris copia,
17 ullo modo reo erit deneganda: ne quod † unâ manu detur, alterâ rursus per
indirectum auferatur: quod enim unâ viâ permittitur, alterâ prohiberi non
debet, cap. *cum quid una*, de reg. jur. in 6. cum similib. [Wilhelm. Antonii de
rescript. morat. conclus. 66. num. 35. Pingizer quæst. Sax. 28. num. 6.] Concesso
18 † namq; principali, omnia, sine quibus causa expediri nequit, simul concessa
intelliguntur: per l. 3. §. *sed si quid*. ibiq; Bald. ff. de negot. gest. l. *inter socerum*,
26. §. *cum inter*, ff. de pact. dot. l. *cum principalis*, 178. ff. de reg. jur. Panormit. in
cap. 1. vers. *præterea*, col. penult. de immun. Eccles. [Menoch rem. retin. possess. 5. nu.
110. & rem. 7. n. 27. Tiber. Decian. res. 41. n. 45. vol. 3. Cravet. conf. 871. num. 6.
Wilhelm. Antonii de rescr. morat. conclus. 18. n. 19. concl. 52. n. 15. & concl. 66. n.
208.] Jam verò dubium non est, non solum in absentia alleganda, sed etiam
in probanda rei innocentia procuratorem seu defensorem admitti: per tex-
tum expressum in l. *servum quoq;*, 33. §. *publicè utile est*, 2. ff. de procurat. & de-
fensor. ubi disertè scriptum: Etiam in capitalibus judiciis à quibuscunq; reum
defendi posse, adeoq; æquum esse, quemvis pro eo verba facientem, & inno-
centiam excusantem audiri, l. 3. de accusat. [cui consonat Erneverte Refor-
mation der Statt Franckfurt / part. 10. tit. 6. §. 3. ibi: da er aber persönlich nicht
erschiene / sondern einen defensorem mit vollmächtigem Gewalt / seine Un-
schuld oder Nothwehr / zu Errettung seines Leibs vnd Lebens im Gericht fürzu-
bringen vnd zubeweisen schicken würde / so soll derselbig defensor zugelassen /
vnd an statt des Thäters gehöret werden. Andr. Rauchbar part. 1. quæst. 7. nu. 6.
Henric. Bocer. in cent. controvers. conclus. miscellan. conclus. 65. & in tract. de dis-
fidat. cap. 7. num. 15. & seqq. Barthol. Bertazol. conf. crim. 137. num. 1. lib. 1. ibique
Claud.

Claud. Berrazol *in addit. lit. a. & conf. 216. num. 5. & seq.* ibiq; iterum Claud. *in addit. lit. a. b.* Flamin. Chartar. *in tract. de exec. sent. capt. bannit. in prefat. n. 35. & seqq.* Afin. *de execut. §. 3. cap. 47. num. 2. 3.* ubi ex Franc. & aliis tradit, neminem, qui innocentiam alicujus rei allegat, à judice repelli debere, licet procurator in causâ criminali admitti non possit: quando verba vel innocenti reperire quidem facile est, modum verò verborum misero tenere difficile, secundum Q. Curt. Ruffum *de gest. Alexandri lib. 6.* imò juxta Ovid. *metam. lib. 10.*

— *neg. habent sua verba dolores.* —

Proindeq; non obstant superius in contrarium allata; Et primò regula † illa juris civilis, *ex l. accusatore, §. ad crimen, l. ff. de publ. jud. desumpta.* Nam ¹⁹ ut vel maximè hoc verum sit, nihilo tamen minùs ad allegandas absentium excusationes, aut exceptiones dilatorias, tanquam procurator admittitur, *per d. §. ad crimen, ibi: sed excusationes absentium.* [Rauchbar *d. quest. 7 nu. 22.* Virgil. Pingizer *quest. Sax. 16. num. 60. & seq.* Gail. *de pac. publ. lib. 1. cap. 10. nu. 15.* Harprecht. *ad §. publica autem delicta, l. nu. 6. Inst. de publ. jud. & ad princ. Inst. de iis, per quos ag. poss. num. 39.* Dn. David Döringtom. *1. Biblioth. jurisconsult. verb. allegare, num. 194.* Ilico Umm. *disp. ad process. jud. dir. 3. thes. 5. nu. 30. vers. quoad causam tamen absentiae.* Frider. Hiltrop. *in process. jud. part. 1. tit. 21. n. 74.* Dn. Helfr. Ulric. Hann. *in Colleg. jur. Canon. disp. 15. concl. 62.* Matth. Weseub. *conf. 43. num. 166. part. 1. & conf. 97. num. 7. part. 2.]* Et licet hìc Gothofredus *ad lit. A. instet,* talia proponentem non esse procuratorem, sed magis excusatorem: Attamen hoc nihil stringit, quoniam procurator possit etiam esse excusator, & vice versa: Ideoq; instructor seu defensor reo non denegatur, sive is absens sit, sive præsens, qui pro eo aut cum eo pariter compareat in judicio, in quo ei patrocinari non prohibetur, *juxta d. l. servum quoq; 33. §. publicè, l. non solum, 39. §. 7. ff. de procur. & defensor.* Bald. *in d. §. ad crimen, col. 5.* ibidemq; Alber. *col. 1. & Imol. col. 9.* Jul. Clar. *in pract. crim. §. ult. quest. 32. num. 6.* Jacob. Menoch. *lib. 1. arbitr. jud. quest. cas. 80. num. 46.* cum pluribus aliis relatis per Gomez. *lib. 3. resol. cap. 1. de delict. num. 14* [Anton. Gabriel *comm. conclus. lib. 7. tit. de malefic. conclus. 9. num. 36. 59.* Marian. Socin. *latè ad cap. veniens, num. 35. & seqq. ext. de accusat.*] Verum cautela hæc necessariò est adhibenda, ne procurator † fiat litis dominus, in hunc enim capitalis sententia ferri non potest, ²⁰ *per l. procuratoribus, 22. cum l. seq. C. de procurat. l. 1. C. de sent. & interlocut. omn. jud. l. ult. C. de injur. gloss. & Dd. in l. nihil, 20. ubi Bald. n. 6. C. de procurat. Felin. in d. cap. meminimus, nu. 5. de accusat. Socin. reg. 395. lim. 11. Menoch. d. cas. 80. num. 50.* quanquam uterq; procurator scilicet & dominus certis quibusdam in casibus condemnari posse videatur. *juxta Clar. d. §. ult. quest. 32. nu. 16. Menoch. d. cas. 80 n. 46. Bald. in l. 3. n. 21. C. de accusat.*

Deinde non obstat: In delictis nemini succurrendum, nec materiam

Q

delin-

delinquendi dandam esse: Nam hoc ipsum dextrè intellectum, omninò verum conceditur, præsertim iis in casibus, in quibus leges expressè loquuntur, nimirum in restitutione in integrum adversus delictum, in quo † minorrennitas non excusat, præsertim si delictum nō extra, sed ex animo fit, ut tunc malos minorum mores animi infirmitas non excuset, *juxta l. un. C. si adversus delict.* nisi tam sit imbecillis, ut non sit capax delicti, quò fit, ut si furtum fecit minor, vel damnum injurià dedit, aut aliud flagitium admisit, quod ad publicam coërcitionem spectet, non subveniat ei, neq; ob hoc restituatur in integrum, siquidem, ut Ulpianus ait, placet, in delictis non subveniri minoribus, in *d. l. si ex causâ, §. nunc videndum, vers. Et placet, cum seq.* Paul. lib. 1. sent. cap. 9. §. 1. [Henning. Hamel. *de action. cap. 15. num. 26.* Joan. Mauric. Dolan. *in tract. de restitut. in integr. cap. 153.* Decian. *resp. 18. nu. 247. vol. 1.* Theodor. Petre. *in thesaur. conclus. crim. concl. 148. lit. a.*] nulla n. ætatis est excusatio adversus præcepta legum ei, qui, dum leges invocat, contra eos committit, *d. l. auxilium, in fin. ff. de minorib.* Gail. lib. 1. *observ. 146. num. 13.* [Varius tamen est, & in praxi receptum, minores 25. annis, in criminibus, licèt à toto non excusentur, à tanto tamen id est, ordinariâ pœnâ eisdem excusari, ut tenent post alios Dn. Matth. Berlich. *part. 5. conclus. 44. num. 38. & seqq.* Dn. David Döring. *tom. 5. Biblioth. jurisconsult. verb. ætas, nu. 124. & seqq. ubi distinctè & eruditè,* Matth. Stephan. *in comment. ad constit. crim. Carol. V. artic. 179. num. 3.* Henric. Kornman. *in resp. Castritian. pag. 16. & seqq. & pag. 22. ubi vide,* Philip. Henric. Honon. *disp. ad reg. jur. antiq. 9. l. 180. p. 115.* Harprecht. *ad §. item lex Cornelia, §. n. 203. Inst. de publ. jud.* Theodor. Petre. *d. conclus. crim. 148. lit. b.* Joseph. Ludov. *decis. Luc. 17. num. 41.* dicens, ita communi calculo Dd. concludere in quolibet genere delictorum, non solum quæ consistunt in omittendo, sed & in committendo, ac etiam delictis gravibus, quicquid contra subtiliter disputat Anton. Merenda lib. 5. *controvers. cap. 19.* Atque ita Facultas Juridica Academiae Marpurgensis, ad requisitionem Illustrissimi nostri Principis elementem, cum nonnulli ejus Celsitudinis Assesores in Dicastrio ibidem contrarium paulò statuerent, in puncto grassaturæ contra Fiscalem pro Peter Rosen von Munderspach & reliquis tribus confortibus respondit 12. Aug. Anno 1633. pœnâ ordinariâ in relegationem perpetuam commutatâ. Confer in terminis magiæ Andr. Bayer & Dn. Christoph. Besold. *in consil. quodam hujus d. thes. pract. lit. H. nu. 35. verb. Heren/subjecto, pag. 404. vers. fürs ander/ & seqq.*]

Præterea non obstat, quod de fidejussore frustra se liti rei principalis obferente, allatum: Hoc enim ita intelligendum: Non posse procuratorem pro reo litis dominum fieri, præsertim in criminali judicio, si fortè capitis pœna aut alia major relegatione irroganda veniat, five sit delictum publicum five privatum, ita nimirum ut pro reo procurator ad respondendum accusationi vel inquisitioni, intervenire nequeat, cum reus † personaliter in loco judicii

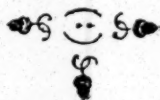
judicii examinari, ac per se ipse oraliter respondere debeat, Jul. Clar. d. 9. 32. in versitem quæro. per text. d. §. ad crimen. & d. §. publicè. Angel. Aret. in tract. malefic. in verb. qui dominus judex, num. 15. & Gandin. ib. in rubr. de procurat. & defensor. numer. 26. [Petr. Gregor. in syntagm. jur. univers. lib. 32. cap. 24. num. 5. 6. ubi vide, quod posterius & in criminali judicio superioris Hassiæ nullo non casu districtè observatur, hancque responsionem, de stylo triviali omnium tribunalium, fieri constat ad singulos libelli inculpatorii articulos, quam brevissimè & peremptoriè, mediante verbulo: *credit*, vel, *non credit*: idque more, nî fallor, ab Atheniensibus nobis tradito, quorum rei similiter perpetuâ oratione se non poterant excusare, sed Laconicis & minutissimis responsionibus ad interrogata respondere cogeabantur, ne veritas delicti interPELLARETUR, & pœnas eluderent, ut ex Xenophonte lib. 1. rer. Græcar. scribit Gregor. d. cap. 24. num. 8. subjiciens, Pragmaticos in Galliâ id vocare: *Respondre par peremtoires*.] Ut enim noxa caput sequitur, & pœnæ † suos tenent au-²³tores; ita nec alium pro alio vinciri, nedum capitis condemnari posse, summè æquum & veridicum est, per §. omnis. inst. de nox. act. l. 1. C. eod. tit. l. ult. ff. eod. l. 1. §. 14. ff. de pos. l. sancimus, 22. C. de pœn. l. 2. C. ne fil. pro patr. & c. 2. de delict. pueror. [Meam enim culpam esse oportet, ut mea pœna sit, Senec. lib. 9. controuv. 3. nihilque indignius, quam eum, qui culpâ caret, supplicio non carere, Cicer. 2. de invent.] Judicium quoque † eluditur, si sententia in alium quam in reum²⁴ fertur, quocirca in procuratorem fieri non potest, cùm non sit litis dominus in causâ criminali, licet sit dominus in causâ civili, adeo ut in eum à judice ferri queat sententia, per l. 2. Cod. de custod. reor. d. l. servum, §. publicè, l. si quis, 31. ff. de procurat. l. 22. & 23. C. eod. l. 1. & ibi Bart. C. de sent. & interloc. omn. jud. l. 3. §. fin. ff. de negot. gest. Quod si enim procurator in causâ capitis reciperetur, ipse mortis periculum innocens subiret, & reus nocens fugâ sibi postea consulens, pœnæ se subtraheret, & cùm absens esset, vix amplius damnari posset, si-²⁵quidem absentem † damnare leges prohibent, l. absentem, §. ff. de pœn. l. 1. in princ. ff. de requir. reis, l. 6. Cod. de publ. jud. [Dn. David Döring. tom. 1. Biblioth. juriscons. verb. absentia, num. 124. & seqq. Hinc Liberius Pontifex Romanus Constantio Imperatori dixit, judicem non posse absente reo scelera ejus punire, aut de crimine ejus pronunciare: neque enim illud fieri solere, nisi ab iniquo judice, qui privato odio sæviat, aut domesticis simulatibus ad id impellatur, ut habetur in histor. tripart. lib. 5. cap. 17. quod & capitulationi Caroli Magni lib. 7. cap. 145. & 271. insertum est hæc formulâ: *In causâ capitali absens nemo damnatur, neq. absens per alium accusatorem accusari potest.*]

In personis tamen illustribus speciale est, ut per procuratorem audiantur, siue accusent, siue accusentur, quod nonnulli etiam ad personas egregias extendunt, Gail. lib. 1. de P. P. cap. 10. num. 12. & lib. 1. observ. III. n. 4. Farinac. de var. & divers. quæst. quæst. 99. num. 115. & seqq. [& consil. 85. num. 159. lib. 1. ubi

tamen id solùm ad causas injuriarum restringit, Matth. Stephani *de nobil. lib. 1. cap. 6. num. 53. ubi in specie de nobilibus*, Hænon. *disp. ad institut. 22. thes. 3. ad fin.* Harprecht. *ad §. procurator, n. 75. instit. de iis, per quos ag. poss.* ita tamen ut sententia condemnatoria in illarum personas, non in procuratorem feratur, §. *in summa*, 10. ibiq; Harprecht. & cæteri Dd. *inst. de injur. l. ult. C. eod. Nov. 71. cap. 1. ibique Joachim Stephani & Ritterf. part. 9. cap. 9* Jul. Pac. à Berigâ *in analys. C. de injur. num. 10. Bocer. class. 5. disp. 5. thes. 41. idq; hodie in Electoratu Saxonie indistinctè servari tradit Daniel Moller lib. 1. semestr. cap. 24. Quinam verò dicantur illustres & superillustres? Exponit Duaren. lib. 2. disput. cap. 1. Menoch lib. 2. de arbitr. jud. qq. cas. 68. Harprecht. ad d. §. procurator. num. 76. & seqq. Camil. Gallin. de verb. signific. lib. 5. cap. 20. num. 284. Chailan. in catal. glor. mund. p. 1. consil. 66. vers. alio etiam modo. ubi versus:*

*Illustris primus, medius spectabilis, imus
(Ut lex testatur) clarissimus esse probatur,
Et superillustris præponitur omnibus istis.]*

Cùm itaq; reus præsens est in judicio, vel detinetur in carcere, Advocatus vel procurator pro qualitate causæ reo denegandus non est, cujus ipse consilio in se defendendo ac tuendo utiqueat. Proinde non obstant reliqua pro negativâ in medium adducta fundamenta: Loquuntur enim in casibus, ubi reus est absens, quo casu procurator admittendus non est, ne condemnetur innocens: Et hæc de hac quæstione dicta sufficiant. [Quibus corollarii loco illud opportunè memoriâ dignum hic subijcere placet, quod licet ex superioribus pateat, inter Dd. nostros non constare, utrum in criminalibus causis procurator veniat admittendus; expeditum tamen sit, eundem parte non opponente nec contra protestante admitti, ita ut processus hoc nomine nullitatis ullius argui non possit, & hanc esse communem testatur Hippolyt. de Marfil. in l. 1. §. sequitur, ff. de quæst. Vincent. Caroc. in tract. de except. contra sentent. præjudic. exc. 132. num. 16. ubi contra Gabriel. eandem veriore & magis communem perhibet. Sicuti quoque dubium non habet, eo casu intervenire procuratorem posse, quo accusatio criminalis contra aliquem instituitur, quæ manifestam redoleret calumniam, ut ex Bald. & Cyno pro notabili refert Marfil. in pract. crim. §. oportune, num. 90.]



CONCLUSIO VIII.

Postquam autem de beneficio inquisitus vel accusatus iudiciis ita oneratus, argumentisq; convictus fuerit, ut nihil præter confessionem deesse videatur; Queritur, an ad extorquendam ejus confessionem tortura subjici possit? Et subjiciendum esse, modò veritas aliter haberi nequeat, intrepidè asseverandum puto.

SUMMARI A.

1. *Questionem in criminalibus causis adhibere an fas sit & Reipubl. necessarium?*

Torturam ad decernendam tria sunt necessaria.

2. *Primum est, gravitas causa.*

3. *Tortura magni est præjudicii, & gravior relegatione & manus abscissione, ut n. 4. irreparabile damnum adfert, ib. dicitur quasi mentem torquens, ibid.*

5. *Tortura non decernenda, nisi pœna fuerit corporis afflictiva: pro pœnâ non adhibenda.*

6. *Secundum torturæ requisitum, est defectus probationis.*

7. *Iudex habens plenas delicti probationes, reum torturæ dedere non debet.*

8. *Tortura in delicto per veras probationes liquido cessat.*

9. *Tertium requisitum est, ut reus multis iudiciis gravatus & pœne convictus fuerit.*

Indicia & argumenta qualia ad torturam inferendam sufficiant, in arbitrio iudicis consistit.

Indicium ad questionem sufficiens sit indubitarum & quasi necessarium, ejusq; descriptio.

10. *Benigniore partem inclinemus in obscuris.*

11. *Conjectura delicti & non delicti quando capi potest, sumendus is sensus, qui delictum excludit.*

12. *Indicium unum ut aliud tollit, sic præsumptio præsumptionem.*

13. *Conjectura una ut aliam, sic magis verisimile minus verisimile tollit.*

14. *Fama bona est thesaurus inestimabi-*

lis: omnem sinistram suspicionem tollit & expurgat.

Delinquens semel lenius punitur sapius delinquent.

15. *Probationes in specie præferuntur probationibus in genere.*

16. *Testibus duobus in specie deponentibus plus creditur, quam pluribus in genere.*

17. *Exculpatio præbet indicium innocentia, cum quilibet præsumatur memor salutis æternæ.*

Inculpatio offensi in articulo mortis, etiam cum juramento facta, an sufficiens sit ad accusandum?

18. *Accusator morosus accusationem reddit suspectam.*

Dolus præsumitur ex tarditate.

19. *Violentia per lapsum longi temporis præsumitur conversa in consensum.*

20. *Instrumentum revelatorium producere tardans, an audiendus absq; refusione expensarum?*

21. *Oblatio rei spontanea indicium præbet innocentia.*

Placatus in cavèa lugubrior: Auf der Etawden ist gut dinge/it.

22. *Sanguinis fluxus an semper criminis reum notet?*

23. *Sanguinis fluxus quâ ratione eveniat?*

24. *Sanguinis fluxus indicium remotum præbet.*

25. *Indicia licet sint arbitraria, tamen ex ratione intrinsecâ nobis certa esse debent.*

26. *Questioni nemo ex levis indicis subjiciendus.*

- 1 **U**T enim quæstio, [quam † ad eruenda puniendâq; delicta necessariam
atque utilem, proindeq; minimè à Republ. Christianâ exterminandâ ef-
se censemus, cum Barthol. Keckerman. *cursu Philosoph. disp. 32. probl. 4. p. 633.*
Et seqq. Joan. Gerhard. *in cent. 99. polit. dec. 5. quæst. 8.* Didac. Covarruv. *pract.*
99. cap. 23. num. 5. Henric. Andr. Cran. *in conclus. jurid. de quæst. Et tort. reor.*
conclus. 1. Dn. Christoph. Besold. in thesaur. pract. lit. P. num. 7. verb. peinliche
Strag/ tortur. pag. 604. Et seqq. frustra dissentientibus Wilhelm. Zeppero de
legib. Mosaic. lib. 5. cap. 10. Coraf. de Senatusconsult. Tholos. cap. 58. per tot. An-
ton. Prætorio im gründlichen Bericht/ von Zauberer vnd Zaubern/ c. 11. p. 95.]
decernatur, tria semper velut causa *παραλογισμῶν* concurrant necesse est:
- 2 Primum, ut † causâ & accusatio sit criminalis, eaq; atrox & capitalis, ut vene-
- 3 ficiū, *juxta l. 1. & l. 8. ff. de quæst.* Cum enim quæstio sive tortura † magni sit
præjudicii, & ipsâ relegationis pœna gravior, §. *fin. in auth. ut null jud. Hippo-*
lyt. de Marfil. in l. Divus. num. 2. ff. de quæst. Et in l. 1. §. præterea, nu. 8. ff. de sic. &
ipsâ ferè morte, postquam corpus laceret, durior, imò abscissione manus †
gravior, Bald. in l. interpositas, num. 6. C. de transact. Et in l. 1. circa fin. C. unde vi,
Hippol. de Marfil. in l. 1. §. præterea, num. 8. C. de sic. Et in l. Divus. num. 2. ff. de
quæst. Et in pract. crim. §. expedit. num. 59. [Anton. Scapp. de jure non scripto,
lib. 5. cap. 120. num. 3. Francisc. Personal. in tract. de indic. Et tort. num. 16. Et 71.
Virgil. Pingizer quæst. Sax. 34. num. 3. Jacob. Anton. Marra de jurisdict. part. 4.
cent. 2. cas. 139. num. 18. Unde Cassiodorus lib. 3. epist. 46. grarius est, inquit,
spem citæ mortis expetere, quam tormentorum crudelia sustinere, inter su-
premas enim anhelantis angustias votum est, potiùs perire quam vivere: quia
detestabilis sensus pœnarum excludit dulcissimæ salutis affectum: & sic tor-
tura irreparabile damnum inferat, Zaf. consil. 19. n. 32. l. 1. Rauchbar part. 1. q. 49.
n. 12. Burlat. consil. 201. n. 76. l. 2. inde dicta quasi torquens mentem, Scapp. de
jure non script. lib. 5. c. 108. n. 2. Bocér. de quæst. Et tort. c. 1. n. 8.] non aliter decer-
nenda, quâ † cùm pœna corporalis infligenda veniat: Iniquissimum n. foret,
imò absurdissimū, probationes criminis quærere ac decernere, quæ ipsâ pœ-
nâ crimini debitâ sint acerbiores, Jodoc. Damhoud. in pract. crim. cap. 35. n. 4.
Francisc. Personal. de ind. Et tort. n. 11. versu verò prudens. Scapp. d. lib. 5. c. 108.
num. 7. Petr. Binsfeld. comment. in tit. C. de malef. Et mathematic. ad l. 7. quæst. 1.
conclus. 4. Bonifac. in tract. de furt. §. animo lucrifaciendi. num. 78. Petr. Sala-
zar in tract. de usu Et consuet. cap. 5. num. 17. ad fin. Bocér. de quæst. Et tort. cap. 1.
num. 1. Farinac. in prax. crim. lib. 1. tit. 5. quæst. 42. num. 3. dicens, hanc opinio-
nem nedum communem esse, sed & neminē contradictorem habere, Matth.
Wesenb. in parat. ff. de quæst. num. 5. ubi quædam crimina recenset, in quibus
torturæ locus est, Burlat. consil. 325. nu. 120. lib. 3. Mar. Giurba consil. crim. 14.
n. 14. Et consil. 73. num. 6. & sic eam pro furto minimo decernendam non esse,
in terminis statuti ex Joan. de Anan. firmat Camil. Borel. de magistr. edict. lib. 2.
cap. 2.

cap. 2. num. 29. Bonifac. de furt. §. est. n. 27. cum ne quidem tormenta pro pœna
sint adhibenda: ut videre est apud Dn. Besold. in thes. pract. lit. P. num. 7. verb.
peinliche Frag/ vers. detestandi, pag. 609. & seq. Siquidem quæstiones & tor-
turæ ad hoc inventæ sunt, ut lividas carnes unguâ cruentâ pulsante, sulcatis
lateribus dolor quærat & investiget veritatem, non ut hâc ratione quis ene-
ceretur & puniatur, l. milites, §. 1. l. 10. l. 13. C. de quæst. Hering. de fidejussor. cap. 10.
num. 440.] Secundum † requisitum est, ut aliæ probationes deficiant, sic, 6
ut veritas aliter haberi non possit: ad hoc enim, ut iudex possit devenire ad
torturam contra reum, oportet, quod non sint aliæ probationes, nisi ipsa tor-
tura: aliâs, si alia probatio est contra eum, non potest iudex devenire ad tor-
turam, ita probat textus in l. Divus Pius, & in l. edictum, & ibi Dd. ff. de quæst. &
text. in l. quoties, C. eod. & hoc firmat [Binsfeld ad d. l. 7. quæst. 1. concl. 3. p. 685.]
Gandin. in tract. malefic. sub rubr. de quæst. & torm. in princ. ubi dicit, quod ju-
dex, qui quæstionem de aliquo habere intendit, debeat habere hanc consi-
derationem, ut non facilè nec repente procedat ad eam, si aliquâ aliâ leviori
viâ potest objecti criminis veritas haberi, quantumcunque adsint indicia vel
verisimilia argumenta: Nam quando iudex † habet plenas probationes deli- 7
cti, non debet reum ponere ad torturam, sed condemnare, cum certus cer-
tiorari non debeat, l. 1. in fin. ff. de act. empt. l. 2. ff. de edend. l. si legibus, C. de episcop.
audient. [Joseph. Ludovic. decis. Luc. 13. num. 59. Bocer. de quæst. & tort. cap. 2.
num. 5. Rosbach in pract. crim. tit. 5. cap. 11. num. 13. Zanger de quæst. & tort. cap.
2. n. 1. & seq. Gomez. lib. 3. var. resol. cap. 13. nn. 20. Anton. Faber. in Cod. Sabaud.
lib. 9. tit. 21. def. 15. Lancillot. de offic. Prætor. in caus. crim. tit. de negat. crim. &
torm. num. 1. Scapp. de jure non script. d. lib. 5. cap. 108. num. 3. & cap. 109. nu. 1. &
seq. dicens, ita communiter praticari, Bursat. conf. 325. nu. 146. lib. 3. Mar. Giur-
ba conf. crim. 23. num. 7. & conf. 98. num. 6. & hæc est communis opinio, ut te-
statur Curt. in tract. de indic. & tort. quæst. 5. num. 16. & id ipsum voluisse & vel-
le Dd. omnes utriusq; censuræ scribit Francisc. Vivius in commun. opin. lib. 5.
pag. 15. eoq; imperitos iudices notare debere, monet Theodor. Petreus in the-
saur. conclus. crim. 200. lit. a.]

Si enim maleficium † per veras probationes est liquidum, iudex malè &
facit, reum torquendo, & idè tali casu tenetur in syndicatu: Quia nemo est
torquendus, nisi in subsidium probationum, Hippol. de Marsil. in pract. crim.
in §. nunc videndum, num. 20. 21. 22. 23. 24. & 25. [Francisc. Personal. in tract. de
indic. & tort. num. 1. & seqq. ubi optimè, Pingizer quæst. Sax. 34. nu. 1.] Tertium
requisitum est, ut † reus multis indiciis oneratus, & ut ait Ulpianus, argu- 9
mentis penè convictus sit, [ita ut præter ipsius confessionem nihil reliquum
esse videatur;] per l. 1. vers. ad tormenta, l. 18. §. 1. l. 20. l. fin. ff. de quæst. l. 3. & l. 8.
C. eod. [Binsfeld. ad d. l. 7. quæst. 1. concl. 1. pag. 683. C. de malefic. & mathem. Zan-
ger de quæst. & tort. d. cap. 2. num. 4. Georg vom Rorschitz in process. jur. part. 2.
art. 11.]

art. II. sect. 5. num. 1. Bocer. *de quæst. & tort. d. cap. 3. num. 8.* Farinac. *in prax. crim. lib. 1. quæst. 37. num. 3. & 4.* ubi notabilem ejus vide rationem, Vigel. *ad Constit. Carol. cap. 4. caus. 1. except. 1.* Personal. *de indic. & tort. num. 11. vers. quarto & ultimo, & num. 52.* Hentic Diebelstræ *part. 1. decis. 21. pag. 242 & seqq.* Hieron. Marilian. *ad quoties, nu. 506. C. de rei vindicat. ubi eleganter, Bertazol. conf. crim. 38. num. 1. & seqq. lib. 1.* Dn. Befold. *conf. 146. nu. 12. part. 4.* Burlat. *conf. 316. n. 8. 9. lib. 3.* Sine ejusmodi enim indiciis judex, quantumvis longum & generale habeat arbitrium in maleficiis, aliquem torquere minimè potest, Riminal. *jun. conf. 361. n. 51. lib. 4.*

Qualia autem debeant esse argumenta, unâ regulâ explicari nequit: [ideoque quidam id rectius judicis arbitrio relinquendum esse crediderunt, Bocer. *de quæst. & tort. d. cap. 3. nu. 123.* Polyd. Ripa. *de noct. temp. cap. 72. num. 5.* Personal. *d. tract. de indic. & tort. num. 12. & seqq.* Johan. Petr. de Ferrat. *in prax. tit. 52. gloss. 1. num. 23.* Theodor. Petre. *conclus. crim. 195. lit. a.* Riminald. *jun. conf. 361. num. 52. lib. 4.* Scapp. *de jure non script. lib. 5. cap. 121. num. 13. 14* addens ex Baldo, id arbitrium sumi à motu cœlesti.] Certè tamen gravibus, urgentibus & penè certis opus esse, levium non haberi rationem, ex suprâ deductis constat, [adeoq; indicium ad quætionem sufficiens debet esse indubitatum, & quasi necessarium, quod Græci *τεκμήριον* vocant, cùm ita res demonstratur, ut eâ demonstratione animus noster, tanquam certus de veritate, quiescat, nec plus investigare curet, ceu post Bald. Brun. & Grilland. definit Autor *Rechtlichen Bedenkens von Hexen vnd Unholden/ quod insertum theatro de venificis. pag. 397. vers. auff daß aber.*] Quocirca indicia ad torturam non sufficiunt, nisi faciant semiplenam probationem, qualem non inducunt indicia per singulares testes probata, præsertim remota, quæq; ad circumstantias delicti pertinent, Boss. *in pract. crim. de torment. n. 30. cum seq.* [Bocer. *de quæst. & tort. d. cap. 3. num. 141.*] Verùm si quædam indicia reo competant, quibus innocentiam suam aliquo modo remonstrare, & contra se facientia indicia elidere queat, ita ut amplius quàm semiplenam probationem non impleant, dubium non est, quin ad torturam perveniri non debeat: quia semper in ob-

10 scuris † in benigniorem debemus inclinare partem. *juxta l. semper in obscuris, ff. de reg. jur. l. factum cuiq; §. fin. ff. eod. cap. in pœnis, de reg. jur. in 6. cap. eos vero, §. 0. dist. l. merito, ff. pro soc. l. Arrianus, ff. de act. & oblig.* [idemq; de judice af-

11 firmat Bertazol. *conf. crim. 555. num. 8. lib. 2.*] Nam ubi potest capi † conjectura delicti & non delicti, semper sumendus est is sensus, qui delictum excludit, ut probat Hippol. de Maisil. *in repet. l. fin. C. de probat. & in l. unius facinoris, in 6. in eâ causâ, ff. de quæst. & in pract. crim. §. diligenter, num. 190.* cui consonat Const. crim. Caroli V. *artic. 28.* Gail. *observ. 110. nu. 5. lib. 2.* [Harprecht. *ad §. injuria autem, l. nu. 189. Instit. de injur.* Flamin. Paris. *de confid. benef. quæst. 63. num. 13. & quæst. 75. num. 8.* Dn. Theodor. Reinkingt *in resp. jur. de process.*

contra sag. null. instit. quæst. 2. num. 225. & seq. Burlat. conf. 325. num. 143. lib. 3. Riminald. jun. conf. 361. num. 59. lib. 4. Bertazol. conf. crim. 427. num. 11. & conf. 261. num. 10. 11. lib. 2. Mar. Giurba conf. crim. 4. num. 8. & conf. 37. num. 37.] Unum
 † enim indicium tollit aliud, & una præsumptio tollit aliam, l. Divus, ff. de in 12
 integr. restitut. cap. accedens, de crim. fals. & ibi gloss. cap. tuam, de sponsal. & ibi
 gloss. Bald. in l. parum cuius, ff. de hered. instit. Alexand. conf. 77. col. ult. vol. 1. &
 conf. 103. col. 7. vol. 1. [Barthol. Kellenbentz de renunciat. success. quæst. 31. nu. 6.
 & quæst. 34. num. 14. Flamin. Paris. de confid. benef. quæst. 77. num. 24. 25. Lancil-
 lot. de offic. Prætor. in caus. crim. tit. de negot. crim. & torm. nu. 10. Barthol. Tæg.
 in tract. crim. part. 8. num. 32. Burlat. conf. 316. num. 36. lib. 3. Mar. Giurba confil.
 crim. 51. nu. 31.] Et idem dicimus in conjecturis & verisimilibus: Ut enim una
 conjectura † aliam, sic magis verisimile minus verisimile tollit, secundum 13
 Baldum in l. fin. in 2. oppos. C. de hered. instit. & in l. si ve possidetis, C. de probat.
 quem refert & sequitur Ja. in l. si extraneus, in 2. col. ff. de condict. caus. dat. caus.
 non secut. Quod adeo verum, ut, si contra reum adsit maleficii indicium, pro
 reo autem bona fama probata, [quæ est † thesaurus inæstimabilis, sicut li- 14
 lium dans suavitatis odorem, Riminald. jun. conf. 145. num. 13. lib. 2. Ludovic. à
 Peguera decis. crim. 17. num. 15. Flamin. Paris. de confid. benef. quæst. 74. num. 3.]
 hoc casu non possit ipse reus, vigore illius indicii, quod habet contra se, tor-
 queri, quoniam qualitas præcedentis vitæ elidit huiusmodi indicium, per l.
 non omnis, §. à barbaris ff. de re milit. & cap. cum juventute, de præsumpt. ita no-
 tabiliter dicit Bald. in l. fin. in ult. col. C. de probat. quem refert & sequitur Ale-
 xand. in l. fin. in 3. apostill. ff. de quæst. & idem Bald. in l. ea quidem, in antepen. col.
 vers. item quero, an infamatus, C. de accusat. ubi etiam respondet ad contraria.
 [Marquard. Freher de existimat. lib. 2. cap. 6. num. 31. & seqq. Francisc. Personal.
 in coron. qq. jur. quæst. 17. num. 45. Barthol. Tæg. in tract. crim. part. 14. num. 49.
 Harprecht. ad §. injuria, 1. num. 191. instit. de injur. Anton. Scapp. de jure non
 script. lib. 5. cap. 103. num. 5. Hieron. Marilian. decis. 68. num. 13. Alphons. de A-
 zevedo conf. 30. num. 52. Bertazol. conf. crim. 427. num. 5. lib. 2. Nicol. Everhard.
 jun. conf. 24. num. 41. vers. & bona fama, vol. 1. Dn. Theodor. Reinkingt in resp.
 de process. contra sag. null. instit. quæst. 2. num. 195. Burlat. conf. 192. n. 37. & confil.
 215. num. 52. 79. lib. 2. & conf. 311. num. 88. & conf. 325. num. 91. 130. & 143. lib. 3. quò
 respicit aureum Ciceronis effatum pro Roscio dicentis: Nonne, ut ignis in
 aquam conjectus continuo restinguitur & refrigeratur: Sic refervens falsum
 crimen in purissimam & castissimam vitam collatum statim concidit & re-
 stinguitur, ad personam deinde venit: Potest hoc homini huic hæere pec-
 catum? quem populus Romanus meliorem virum, quàm histrionem esse ar-
 bitratur: qui medius fidius plus fidei, quàm artis, plus veritatis, quàm disci-
 plinæ possidet: itemq; illud Baldi: Sicut corpus nostrum sol illustrat, ita bo-
 na fama: cujus post alios meminit Riminald. jun. d. conf. 145. num. 14. Adrian.

Gylman. in *Symphor. tom. 2. part. 1. vot. 6. nn. 8. 10. 11.* in quam sententiam etiam eleganter Euripides in *Phœnice*:

*Nam sapè lectus acris litis arbiter,
Cum multa concurrissent dicta testium,
Statui diversum, causâ adductus unicâ;
Inquiro vera, mores intuens viri, &
Quotidiana vita consuetudinem.*

Erejusmodi bonæ famæ documentum reis non solum ad hoc, ne tormentis subdantur, prodesse, sed etiam ad mitigandam pœnam proficere, maxime si delinquendi consuetudo in specie probata non fuerit, cum ita severè puniri non debeat, qui semel humanâ lapsus imbecillitate deliquit, quam qui sapius, per text. in l. capitalium, §. famosos, & §. seq. ff. de pœn. tradit latè Tiraquel. de pœn. temper. caus. 47. Petr. Gregor in syntagm. jur. univers. lib. 30. cap. 9. per tot. ubi vide. Dn Christoph. Besold. in thes. pract. lit. R. n. 2. verb. Raub/p. 638. & seq. vers. Es wird aber | cum seqq. ubi in specie de grassatoribus. Alphons. de Azevedo consil. 29. num. 24. Hinc æquissimâ lege apud Persas constitutum legitur, ut cum quis in iudicio argueretur aliquid fecisse contra leges, etiamsi liquidò constaret, eum culpæ affinem esse, non tamen statim condemnaretur, sed prius inquireretur diligentissimè in omnem ejus vitam & famam, inireturq; ratio, plurane turpiter & flagitiosè, an bene laudabiliterq; gessisset: tum si vincebat turpium numerus, condemnabatur: sin præponderabant honestis turpia, absolvebatur. Cogitabant enim humanarum virium non esse, rectum cursum perpetuò tenere: habendos pro bonis viris eos, non qui nunquam peccarent, sed qui sapius honestè agerent, ut ex Mureto singulartiter notavit Marquard. Freherus de famâ, lib. 2. cap. 10. num. 26. Delio in rep. l. transigere. ad fin. c. de transact. Sed & recensitis maculis, cætera videmur adorare in iis, qui numerandis vitiis, immensis autem virtutibus minus terræ quam sideribus debent, ut signanter effatur Barclaj. in *Euphorm. Lusin. Satyr. p. 3. in apolog. pro se.*

Nam vitiis nemo sine nascitur: optimus ille est,

Qui minimis urgetur.

inquit Horat. i. *serm.* & raris lapsibus danda est venia, Erasmi, in *apoph.*] Verum quando specialiter sunt examinati testes super malâ famâ alicujus, tunc tales testes præferuntur testibus deponentibus in genere de bonâ famâ: Probationes enim in specie † præferuntur probationibus in genere, ut docet Alex. consil. 77. in princip. 4. col. volum. 1. & ibi etiam subdit, quod pro hoc facit, quod voluit Bald. in l. si ve possidetis. in 2. col. Cod. de probat. ubi dicit, quod præsumptio in specie tollat præsumptionem in genere, per regulam; generi per speciem derogatur, c. generi. de R. 7. in 6. [ad idem videndi, Hippol. Riminald. Jun. consil. 360. num. 31. lib. 4. Roland. à Valle consil. 7. num. 52. lib. 1. Alphons.

phonf. de Azevedo *consil.* 28. *num.* III. & *seqq.* ubi *eleganter*. Freher. *de famâ, d.* cap. 10. *num.* 32. Gylman. *tom.* 2. *Symphor. part.* I. *vol.* 6. *num.* 43.] & magis credit † testibus duobus in specie deponentibus, quam pluribus deponentibus 16 in genere, ut tradit Hippol. de Marfil. *in l. de minore, §. plurium. in 18. col. in princ. ff. de quest.* [Tiber. Decian. *resp.* 14. *n.* 51. *vol.* 4. Francisc. Viv. *decis. Neapol.* 467. *n.* 27. *lib.* 3.]

Indicia autem rei innocentiam demonstrantia nonnulla hic adjicienda esse censeo : Ex quibus exculpationem † offensi non parvi momenti esse, sed 17 reo inquisito vel accusato multum prodesse arbitror. Nam si de aliquo fuerit confessus tortus in torturâ, & ipse ad banchum juris deductus revocet hanc confessionem, & dicat, personam in torturâ nominatam esse innocentem, talem exculpationem indicium præbere innocentiae, singulariter dicit Bald. *in l. 1. in ult. col. in vers. pone testatur, C. commun. de legat. allegat l. Paulus, §. 1. ff. de bon. libert.* quam doctrinam refert & sequitur Alex. *consil.* 24. *incip. animadversis, in 6. col. in 2. vol. & in consil.* 237. *incip. ponderatis, circa princ. & consil.* 224. *incip. viso processu, in 2. chart. in ult. col. Felin. in c. 1. circa fin. de præsumpt. & in c. literas, in 5. col. eod. tit.* Hippol. de Marfil. *in pract. crim. §. restat. num.* 1. & *seq.* [his addendi Andr. Fachin. *lib.* 9. *controvers. jur. cap.* 92. Daniel Moller. *lib.* 3. *semestr. cap.* 8. *n.* 1. *vers. illud verum est*, Hortens. Cavalcan. *de brach. Reg. part.* 3. *num.* 284. & *seqq.* Henric. Bocer. *de quest. & tort. cap.* 3. *n.* 166. Menoch. *de præsumpt. lib.* 1. *quest.* 90. *per tot.* Octav. Cacheran. *decis. Pedem.* 79. *num.* 21. Francisc. Viv. *decis. Neapol.* 101. *lib.* 1. Hieron. Magon. *decis. Lucan.* 25. *n.* 62. Bursat. *consil.* 20. *num.* 39 *lib.* 1. & *consil.* 201. *num.* 147. *lib.* 2.] Nam quilibet, maximè in articulo mortis constitutus, præsumitur memor salutis æternæ, *can. sancimus. 1. q. 7. c. literas, ubi gloss. de præsumpt. l. fn. C. ad L. Jul. repetund.* [Sebast. Medic. *de casib. fortuit. part.* 2. *q.* 5. *num.* 61. Vincent. Caroc. *de juram. lit. decis. for. q.* 3. *septima quest. princ. num.* 1. Alex. Raudens. *de analog. lib.* 1. *cap.* 30. *n.* 229. Camil. Gallin. *de verb. signif. lib.* 5. *c.* 18. *num.* 362. Dn. Besold. *consil.* 138. *num.* 15. *part.* 3. Dn. Theodor. Keintingf. *in resp. de process. contra sag. null. instit. quest. 1. n.* 180. fallit tamen hæc maxima notabiliter, ut est apud Dn. Keintingf. *d. resp. quest.* 2. *num.* 294. & *seqq.* Harprecht. *ad §. pœna manifesti. 6. num.* 54. & *seq.* Bocer. *de quest. & tort. cap.* 3. *num.* 45. *vers. ceterum. & seq.* Nicol. Reusner. *lib.* 3. *decis.* 19. *num.* 25. & *seq.* Petr. Peck. *de testam. conjug. lib.* 2. *cap.* 7. *num.* 6.] Et licet eadem solennitas requiratur in destruendo, quæ requiritur in construendo, atq; ita dictam exculpationem, utpote extrajudicium in mortis articulo factam, non posse tollere illam, quam adhibitis jurium solemnibus in judicio fuisse extortam : Attamen nihil obstar, modò pro inculpatione nullum concurrat indicium, præsumptio aut conjectura, sed sola & nuda ipsius rei adsit inculpatio. Nam tunc exculpatio rei in mortis articulo facta, tollit indicium inculpa-

tionis, quia constitutus in mortis articulo non præsumitur mentiri, Hippol. de Marfil. in §. diligenter. n. 119. & in §. restat. in fin.

Verum an inculpatio vel attestatio offensi in mortis articulo etiam cum juramento facta, tantam vim & efficaciam ad accusandum, quantam excusatio ad excusandum præbeat, ita ut propter illam inculpatus quæstioni subijci possit? Valde ambigitur. Cum enim hæc attestatio pluribus laboret vitiis, ex quo negari non potest hunc testem, qui primò solemniter in judicio cum juramento de socio testatus, postea verò in mortis articulo contrarium asseruit, fore perjurum, & per consequens infamem, cum perjurus sit infamis, secundum gloss. in c. pervenit. de fidejuss. & text. in l. si quis major. & ibi gloss. & Dd. C. de transact. Hippol. de Marfil. in pract. crim. §. restat. num. 14. & dictum perjuri non probet, c. sicut. & c. testimonium, de testib. c. quicumq. 6. quæst. 1. Speculat. in tit. de teste, §. 1. vers. item quod est infamis. & sic testis unicus, & quidem in re propriâ, nec omni exceptione major, cum lex tali attestatiioni resistat, ex quo unicuiq; testimonium pro seipso & in re suâ propriâ dicere interdicit, l. nullus, 10. ff. de testib. l. omnibus. 9. C. eod. Consequens esse videtur, dictum istius rei tanquam suspectum inculato non obesse, nec aliter indicium inducere posse, quam si alia urgentiora indicia concurrant, juxta l. si quis in gravi, 3. §. 1. ff. ad Scutum Syllan. Andr. Fachin. lib. 9. controu. jur. c. 90. P. H. D. Caroli V. art. 25. §. Zum sechsten / ubi dicitur: So ein verleschter oder beschädigter / äußerlichen Ursachen der Missethat selber ziehet / darauff stirbet / oder bey seinem Ende betewret. Ex quo perspicuum evadit, solam attestationem, nisi justæ subsint causæ, de quibus judici constet, nihil quicquam facere, Johan. Zanger. de quæst. & tort. reor. cap. 2. num. 59. in fin. [Et huic præterea sententiæ in terminis subscribunt Menoch. de præsumpt. lib. 1. quæst. 89. n. 81. Daniel Moller. lib. 1. semestr. cap. 8. ubi eandem in Scabinatu Lipsensi observari ait, Adrian. Gylman. tom. 2. Symphor. part. 1. vol. 6. num. 6. & 20. Dn. Reintungt d. proxime loco, Wehner. pract. abs. verb. Sacrament darauff nehmen / p. 579. vers. fallit tamen. Dn. Anton. Bullaus in comment. ad d. art. const. crim. 25. n. 6. Anton. Faber in Cod. rer. in Sabaud. jud. lib. 9. tit. 21. def. 26. Didac. Cantera quæst. crim. cap. 2. de probat. per test. quæst. 1. num. 35. Joseph. Ludovic. decis. Luc. 52. num. 3. Ludovic. à Peguerâ decis. crimin. 17. num. 5. Theod. Petre. concl. crim. 195. lit. n. Alphons. de Azevedo consil. 30. num. 23.] Maximum enim commodum habet innocentia, ut ad probandam eam multa, aliàs prohibita, admittantur, inter quæ hoc est præcipuum, ut probari possit non modò testibus suspectis, sed & præsumptionibus ac conjecturis, per ea, quæ tradit Jacob. Menoch. de præsumpt. l. 5. præf. 48. n. 1. & seqq.

Referunt etiam nonnulli, tarditatem accusandi indicium innocentia
18 pro reo præbere: puta si accusator † suam accusationem diu distulerit, quo casu postea accusationem reddi suspectam, & in crimen prævaricationis de-
vergere

vergere, Bald. *consil.* 37. *in fin. volum.* 3. pro quo facit textus *in c. 1. vers. quia si proclamare voluit, cur tamdiu tacuit. de frig. & malef. Jas. in §. fuerat. §. col. inst. de action. & in l. 1. in 6. col. vers. item pro extensione, C. qui admitt. Menoch. lib. 5. *presumpt.* 48. *num.* 16. [Cels. Bargal. *in tr. de dolo, lib. 5. cap. 18. num.* 10. 18. Anton. Scapp. *de jure non scripto, lib. 5. c. 30. num.* 11. 12. Camil. Gallin. *de verb. signific. lib. 5. cap. 18. n.* 223. Aymon. Cravett. *consil.* 75. *num.* 9. *part.* 1. Barth. Tæg. *in tract. crim. part.* 16. *n.* 13. 14. qui dicunt etiam, quod ex tarditate præsumatur dolus in proponente quamlibet exceptionem: Confer Marquard. Freher. lib. 3. *de infam. cap. 6. nu.* 13. & *seqq.* Sicut & in genere ob tarditatem in faciendo dolus præsumitur, Menoch. *consil.* 267. *num.* 37. & *seq.* Martin. Monter *post decis.* 45. *part.* 1. *resp. pro uxor. amitâ, num.* 38. Wilhelm. Antonii *de rescript. morat. conclus.* 35. *num.* 5.] nam violentia † per lapsum longi temporis in consen- 19 sum conversa præsumitur, secundum Speculat. *in tit. de præsumpt. §. species. in. vers. necessaria.* [quem refert & sequitur Tægius *d. part.* 16. *n.* 17.] & ille, qui differt † producere instrumentum solutionis vel alterius tenoris, relevans 20 eum à petitis, non debet audiri illud producendo, nisi resectis expensis, quibus suâ tarditate vexavit adversarium, multò igitur magis hæc ratio in odio- sis attendenda, ut dicit Bald. *in c. exceptionem. in princ. de except.* quem refert Felin. *in c. ad audientiam, in 12. col. de rescr. & in c. de catero. in 4. col. de re judi- cat.* pro quo allegat *c. suscitata. & ibi Abb. in 3. not. de in integr. restitut.* [ut pro- hinc non frustra Cicero, accusatorem fixum verumque semper esse oportere scripserit 1. *in Verrem.*]*

Aliud non debile indicium innocentia generat † spontanea oblatio 21 rei inquisiti vel denunciati, qui, dum in libertate positus, fugam facile capere potuit, suâ se sponte in carcerem trudit, cum nemo videatur ita fatuus & insanus, qui, si est nocens & verus reus delicti, vellet se privare libertate, & cōstitueret se in carcerem, putans celare veritatem, quæ finaliter mori nequit, nisi sciat se innocentem, prout loquitur Barthol. Capolla *consil.* 31. *incip. super homicidio. in 4. col. vers. decima & ultima.* De quo casu videatur ulterius Jacob. Menoch. lib. 5. *presumpt.* 48. *num.* 14. [& *consil.* 82. *num.* 179. & *seq.* Hippolyt. Riminald Jun. *consil.* 88. *n.* 48. & *seq. lib. 1. ubi pereleganter, & consil.* 360. *nu.* 56. & *consil.* 361. *num.* 55. lib. 4. & *consil.* 817. *num.* 8. 9. lib. 7. Barthol. Bertazol. *consil. crim.* 133. *nu.* 7. *consil.* 146. *n.* 2. & *consil.* 223. *num.* 14. lib. 1. & *consil.* 341. *n.* 28. lib. 2. Tiber. Decian. *consil.* 34. *num.* 42. *vol.* 4. *ubi egregie.* Francisc. Bursat. *consil.* 325. *num.* 131. & *consil.* 316. *num.* 42. lib. 3. & lib. 2. *consil.* 192. *num.* 38. *consil.* 216. *nu.* 46. & *consil.* 134. *num.* 38. ubiq; de communi testificans, Mar. Giurba *cons. crim.* 13. *num.* 22. *consil.* 37. *n.* 29. *consil.* 46. *num.* 30. & *consil.* 91. *n.* 25. Andr. Knich. *de jur. territor. c. 3. num.* 442 Dn. Besold. *in thesaur. præf. lit. R. num.* 51. *verb.* Nüngen/ pag. 705. Marquard. Freher *in tr. de famâ, lib. 1. cap. 11. num.* 36. Mascard. *de probat. volum.* 3. *conclus.* 1330. *pag.* 249. Anton. Hering. *de fidejussor. cap.* 10. *n.* 423.

Joan. Bapt. Costa de facti scient. & ignor. cent. 2. distinct. 96 per tot. Joach. à Beufft ad l. admonendi. n. 1086. ff. de jurejur. Pro quibus allegari potest, quod dicitur Proverb. 28. Fugit impius nemine persequente: justus autem quasi leo confidens absque terroribus: non est enim occultum, quod non cognoscatur, & in apricum veniat, teste Matth. c. 10. & Luc. c. 8. Prohinc, secundum Hieronymum super Josue, peccatori omnis creatura hostis est: nihil est autem, quod justus timeat, omnis creatura ei famulatur; unde per Prophetam promittit ei Deus, dicens: Si transieris per ignem, flamma non nocebit tibi: nec turbatur navis, quæ Petrum habet, turbatur illa, quæ Judam habet, ut dicitur in c. non turbetur. 24. quest. 1. Ambros. super Marc. bona conscientia nullius oculos fugit, D. Hieron. lib. 2. epist. 9. sed prodire vult & conspici: ipsas nequitia tenebras timet, Senec. epist. 97. juxta illud Virgil. 4. Aneid.

Degeneres animos timor arguit.

Solerq; aliàs proverbio dici: Flüchtig man / schuldig man: cujus meminit Autor gemeiner Auflegung Teutscher Sprichwörter / p. 224. b. d. adag. Quamvis sint, qui hujusmodi innocentiae indicio, exindeq; mananti legum securitati nimio opere in praxi fidendum esse, vix sibi queant persuadere, ad auctoritatem respicientes Hippolyti de Marsiliis, qui clientulis suis spontaneam istam præsentationem dissuasisse legitur in pract. crim. §. diligenter, num. 204. Nec injuria: quoniam ut alio proverbiali sermone dici consuevit: Extra carceres commodius quis paciscitur. Frider. Prenning. in addit. ad consil. Mart. Uran. 64. lit. b. tom. 2. præstatq; esse in compitis, quam in compedibus: Auß der Stauden ist gut thâdingen / Autor Teutscher Sprichwörter / pag. 313. b. vel, ut Saxones loquuntur, Bitten dem staten is gut dingent / Just. Oldekop in caut. crim. Syllog. tit. 4. c. 9. num. 2. item, Et is better en den rissern / asse en den issern / Wilhelm. Antonii de rescript. morat. conclus. 51. num. 67. vers. ex hac conclusione. Et si enim rei, qui fugiunt, dicantur immisso aculeo fugere, quia semper secum retinent immissam glandem, quæ corrodit viscera bonorum; longè tamen lugubrior est in caveâ planctus, ut argumento l. in servorum, ff. de pæn. dicit M. Anton. de Amaris de vis. provinc. March. 163. num. 1. ob quod omnes, quorum in alterius manu vita posita est, sapius illud cogitant, quid possit is, cujus in ditione ac potestate sunt, quam quid debeat facere, ut ex Cicerone pro Quintil. refert & pluribus persequitur Annæ. Robertus rer. in Cur. Paris. judic. lib. 1. cap. 10. pag. 176. Cum enim naturale studium vivendi sit, naturale, pericula subterfugere, durum, squalorem carceris experiri, servile quodammodò cōcludi, l. 2. ff. de liber. hom. exhib. idèd anceps & periculosum fuerit, se judicio hominum in reatu mortis subicere, maximè quoniam dubius est litis eventus, l. quod debetur, ff. de pæn. & facilis innocentiae calumniatio: id quod si non alio, certè vel Alcibiadis satis edocemur exemplo & responso acutissimo: Is enim ad diluenda sibi imposita crimina vocatus in judicium,

utq;

utq; Athenas rediret admonitus, roganti, cur recusaret, & num suspectam haberet patriam? respondit, se patriæ plurimum credere, vitæ autem discrimen ne matri quidem suæ committendum putare: fieri enim ignorantia posse, ut nigrum pro albo ferat lapillum. Hinc non multò postea, cum percepisset, se unâ voce à populo Atheniensi fuisse damnatum: at ego, inquit, ostendam illis, Alcibiadem vivere, referente ex Plutarch. in *Alcibiad. vitâ*, Petr. Gregor. in *Syntagm. jur. univers. lib. 36. cap. 15. num. 35.* adeò verum est, quod itidem proverbio dicitur: cum licet fugere, ne queras litem: cujus meminit præfatus Autor in *gemeyner Auflegung teutscher Sprichwörter/in ad-ag. hoch genug/oder weit darvon/ist gut für den Schuß/p. 16. b.* imò fatuus ille dicitur, qui se periculo exponit, & potius ex carcere causam dicere, suamque innocentiam probare mavult, ceu post Marsil. Boër. & Gail. ait Dn. Besold. in *thes. pract. lit. F. num. 16. verb. Flucht/ad fin.* subjiens, in casibus vitæ discrimen concernentibus prudentioris consilii esse, potius fugere, quàm se irati committere iudicis arbitrio, *Clem. pastoralis, 8. esto igitur. de sent. & re jud.*]

Cæterum an † innocentia firmissimum præbeat indicium, si veneno 22 necatus præsentē veneficâ, sanguinem non emisit? Existimat Hieronym. Maggius *lib. 3. miscellan. cap. 5.* credibile & proximum esse indicium, si inquisit⁹ coram cadavere adductus, cadaver sanguinem emittat, cui astipulatur Boër. *quest. 166. num. 1. & 6.* Anton. Gomez. *tom. 3. var. resolut. cap. 13. num. 15.* Mascard *de probat. vol. 2. conclus. 876. num. 24.* Menoch. *de arbitr. jud. qq. lib. 2. cent. 3. cas. 270. n. 16. & lib. 1. præsumpt. quest. 89. num. 128.* [*& cas. 270. nu. 16.* Petr. Gregor. in *Syntagm. jur. univers. lib. 36. cap. 20. num. 8. & lib. 48. cap. 12. num. 18.* Chilian. *Rönig in proceß tit. von dem erforschten Gericht/ num. 12.* Compiler *præjud. Cam. à Schönnw. edit. verb. causa criminalis*, Hortens. *Calcan. de Brach. Reg. part. 3. nu. 104.* ubi faterur, se hoc experimentum in quodam nobili noctis tempore occiso adhibuisse.] Qui Dd. licet dicant, hoc indicium esse magnum, verisimile, credibile & proximum, existimantes, fluxum sanguinis † provenire ex motu & voluntate divinæ justitiæ, cum non 23 proveniat ob incantationem & sortilegium, & accidat ex motu impresso ab interfectore, virtute suæ fortis imaginationis & furia: dicunt enim impressisse eum spiritus inimicitia succensos in interfectum tempore interfectionis, qui ad præsentiam interfectoris moveantur ex interfecto suo, ad interfectorem suum, unde exierunt, propter quod causetur motus in corpore interfecti, & cadaver sic sanguinem emittat: [quò, ni fallor, referendum illud *Lucretii lib. 4.*

*Idq; petit corpus mens unde est sancia amore,
Namq; homines plerunq; cadant in vulnus, & illam
Emicat in partem sanguis, unde icimur iellu,
Et si cominus est, hostem rubor occupat horror.*

quod

quod interminis huc allegat Martin. Delrio *disquis. magic. lib. 1. cap. 3. quæst. 4. lit. D. ad fin.* addens, hanc esse vivi amantis & mortui hostis comparisonem.]

- 24 Attamen indicia † hæc valdè remota, & ex causis incognitis nobis incerta sunt: Ideoq; stante istâ incertitudine, sanctius esse judico, nocentem impunitum relinquere, quàm innocentem condemnare, *juxta l. absentem, §. ff. de*
- 25 *pœn.* Et quamvis indicia † sint arbitraria, tamen ex aliquâ intrinsecâ & cognitâ præsumptione nobis certa esse debent. Jam verò allata fundamenta nullo jure vel causâ, quæ juridicè concludat, nobis constant. Nonne enim fieri posset, ut sanguis, qui in venis delituit, agitato motoq; corpore, & venarum oris referatis, erumpat? Non igitur reus ex talibus indiciis leviusculis torquendus erit, uti existimat Anton. Gomez. *d. loc.* & ante eum Hippol. de Marfil. *in pract. crim. §. diligenter, num. 181. in fin.* ubi dicit, in contingenti casu se non præstitisse fidem huic indicio, sed ex aliis supervenientibus indiciis reum capi fecisse. Nisi † ergò alia & quidem urgentiora concurrant indicia, non existimarem, eo solo, quod sanguis profluat ex cadavere, judicem commoveri debere, ut accusatum quæstioni, ex quo actus est gravissimi præjudicii, subjiciat, prout sentit Johan. Zanger. *in tract. de quæst. seu tort. reor. cap. 2. num. 60.* cui consonat Prosper. Farinac. *in pract. crim. lib. 1. tit. 5. quæst. 52. num. 156. circa fin.* [Anton. Tessaur. *decis. Pedemont. 173. per tot.* Jerem. Setzer. *in tract. de jurament. lib. 3. cap. 11. num. 64.* Georg. vom Rotschik *in process. jur. part. 2. artic. 11. sect. 2. num. 18.* Theodor. Petre. *in thesaur. conclus. crim. conclus. 195. lit. e. in alleg.* Henric. Bocer. *in tract. de quæst. & tort. cap. 3. num. 21. ubi late, & in tract. de homicid. lib. 1. cap. 3. num. 90. & seqq.* Dn. Anton. Bullæus *in comment. ad constit. crim. Caroli V. artic. 33. num. 4.* Quirin. Cubach. *qq. illustr. cent. 1. dec. 1. quæst. 9.* Paul. Matth. Welner. *observ. pract. lit. B. verb. Baarrecht pag. 49. & seq.* Just. Oldefoy *in caut. crim. Sylloge, tit. 2. cap. 2. ubi vide,* Dn. Helfric. Ulric. Hunn. *in Colleg. jur. Canon. disput. 15. conclus. 54.* Dn. Johan. Jacob. Speidel. *in notab. jur. hist. polit. lit. B. num. 1. verb. Baarrecht.* Norderman. *de jure principat. thes. 55.* Martin. Zeiller *in theatr. trag. Francisci de Rosset. hist. 10. pag. 337. vers. was endlich. & pag. seq.* Illico Umm. *disp. ad process. jud. dir. 15. thes. 9. num. 46.]*

os (§) 50

5

CON-

CONCLUSIO IX.

An autem omnis delinquens tortura subjiciendus sit, non immeritò quaeritur: Cum enim nihil tam crudele & inhumanum esse videatur, quàm hominem ad imaginem Dei conditum, tormentis lacerare, & quasi excarnificare, juris nostri autores quosdam à torturâ excusandos esse arbitrati sunt.

SUMMARI A.

1. Tortura res est fragilis & periculosa, veritatem sæpè fallens, diciturq; omnipotens.

Tortura subjici possunt omnes, qui non prohibentur.

2. Minor 14. annorum torqueri non debet.

3. Minor 25. annorum non potest torqueri, antequam super inquisitione responderit, & sit sibi datus curator.

4. Pubertati proximus doli capax dicitur, & tamen eidem in supplicio parcitur.

5. Infantes non sunt doli capaces, eoq; ex delicto minimè tenentur.

6. Senes non sunt torquendi.

7. Senes qui dicantur?

8. Senex quis dicendus, judicis arbitrio committendum.

Tortura gradus non est sola territio.

9. Mulier prægnans nec torquenda, nec terrenda, quod ampl. ibid. & n. 10.

10. Mulieris prægnantis mors ut differenda, ita etiam tortura.

11. Infirmi & valetudinarii, aut aliquâ parte corporis debilitati torquendi non sunt: Et quid si rei simulent se furere?

12. Mutus & surdus natura torqueri nequit.

13. Frustrâ quaeritur & expectatur illud, cujus eventus nihil operatur.

14. Ordo clarissimorum excusat à torturâ.

15. Perfectissimi etiam viri à torturâ sunt immunes.

16. Vt & ordo decurionum.

Senatores & Consules civitatum an torquendi? Et quid si ob delicti alicujus insimulationem essent suspensi?

17. Milites de consuetudine Germanorum non gaudent tali immunitate.

Clerici utrum torquendi?

18. Doctores & Advocati non minùs generi humano provident, quàm si armis patriâ defenderent.

19. Doctores sunt quasi radii solis.

20. Doctores & Advocati à torturâ sunt immunes.

21. Advocatus quilibet ratione subjecti dignior est quolibet medico.

Nobiles utrum torquendi?

22. Reatus in delictis nefandis honorem excludit.

23. Clarissimi non statim, ut accusantur, torquendi sunt.

24. Privilegii causâ cessante, cessat ipsum privilegium.

25. Studiosi lectiones negligentes non gaudent privilegiis studioforum.

26. Causâ cessante, cessat effectus.

27. Flagitiis non est presidium querendum.

28. Persona, quæ ob dignitatem & privilegium non sunt torquenda, interroganda tamen.

29. Interrogatio & verbalis territio ad edictum non pertinet: nisi confessio in eâ facta dehinc sponte à reo ratificaretur.

Tortorum nova genera utrum invendenda?

CUM enim tortura † res sit periculosa & fragilis, quæ veritatem sæpius fallit, [adeo ut eandem quidam dixerit omnipotentem, referente Just.

Qldetop in caut. crim. sylloge, tit. 4. cap. 1. num. 7.] non in quolibet decernenda est, juxta l. 1. §. 3. & seqq. l. 2. §. 8. 10. & 15. ff. de quæst. [tametsi jure constitutum videatur torturæ subjici posse omnes, qui non prohibentur, argum. l. 12. ff. de judic. l. 43. §. 1. de procurat. Vigel. in meth. jur. controuv. lib. 1. cap. 10. reg. 23 in princ. Jul. Clar. lib. 5. recept. sent. §. fin. quæst. 64. num. 15. Prosp. Farinac. in prax. ² crim. lib. 1. tit. 5. quæst. 41. num. 1.] Et quidem primò impuberem, † minorem 14. annorum harum pœnarum, quas fideiculæ & tormenta constituunt, exortem esse probat l. de minore. & ibi gloss. 1. Bart. Alber. & Dd. communiter ff. de quæst. & l. 1. §. impuberi. ff. ad SCtum Syllan. cujus hæc sunt verba: *Impuberi autem utrum in supplicio tantum parcimus, an verò etiam in quæstione? Et magis est, ut de impubere nec quæstio habeatur*: [Ejusdem sententiæ sunt Bocer. in tr. de quæst. & tort. c. 4. n. 3. Francisc. Personal. in tr. de indic. & tort. num. 15. vers. ex quo senex. Anton. Scapp. in tr. de jure non script. lib. 5. c. 116. n. 1. Bertazol. consil. crim. 16. n. 28. lib. 1.]

³ Minor autem 25. annorum † non potest torqueri, antequam respondeat inquisitioni, & sit sibi datus curator: Si enim minor non potest stare in judicio, nec aliquod judiciale validum facere sine interventu curatoris, quando minus stabit sine curatore in judicio criminali, ubi de gravissimo præjudicio agitur. Si igitur sine curatore contra eum processum fuerit, processus erit nullus, etiamsi confessus fuerit, quia confessio esset invalida: paria enim sunt, in actu minoris nihil intervenire, vel minus legitimè intervenire, per quoties ff. qui satisd. cog. l. scire oportet. §. sufficit. ff. de excus. tut. l. non putavit. §. non quævis. ff. de bon. poss. contra tab. l. 4. §. condemnatum. ff. de re judic. Hippol. de Marfil. in pract. crim. §. nunc videndum, num. 31. 43. & seqq. [Philip. Decius ad l. nihil consensui. 116. num. 1. ff. de R. 7. Bocer. d. cap. 4. n. 19. & seq. Joh. Emeric. à Rosbach in prax. crim. tit. 5. cap. 13. num. 2. addens tamen, illud hodie per Venetos multaq; Italiæ loca non observari, Anton. Gabriel. commun. conclus. lib. 2. tit. de minorib. conclus. 3. num. 3. Joan. Maurie. Dolan. in tr. de restit. in integr. cap. 150. Paul. Montan. in tr. de jure tutel. cap. 32. reg. 9. n. 63. & seqq. Hænon. ad l. 108. disp. 9. ff. de R. J. Ilico Umm. disp. ad process. jud. dir. 13. thes. 9. num. 40. Joseph. Ludovic. decis. Luc. 17. num. 1. & seqq. ubi tamen id de consuetudine non servari tradit, Menoch. de arb. jud. quæst. lib. 2. cas. 298. Franc. Viv. decis. Neapol. 86. nu. 2. & 9. lib. 1. ubi præjudicia vide, Paul. Christinæ. decis. cur. Belg. 120. num. 2. vol. 2. Joan. Grivell. decis. senat. Dolani 36. nu. 6. Dn. Theod. Mettingk in resp. de process. contra sag. null. instit. quæst. 3. num. 679. ibiq; Wilhelm. Antonii in claustr. Bertazol. consil. crim. 117. num. 6. lib. 1.] Cùm enim impu-
⁴ beri † pubertati proximo, qui doli capax dicitur in l. pupillus, 111. ff. de reg. jur. junctâ l. 3. §. 1. ff. de injur. in supplicio parcitur, juxta l. auxilium, 37. §. 1. vers. in delictis, & ibi Dd. communiter, ff. de minor. & tradita Anton. Gomezii tom. 3. var. resolut. cap. 1. num. 62. eidem etiam in quæstione parcendum esse videtur, juxta

juxta d.l.1. §. impuberi, 33. ff. ad SCtum Syllan. imò quod Ulpianus in d.l.1. respondit, parcendum quidem esse impuberi in quæstione, eos tamen terreri, vel ut Farinac. in pract. crim. lib.1. tit.5. quæst. 41. num. 17. putat, virgulâ cædi, aut alio genere tormetorum leviori torqueri posse, [de quo etiam videatur Cartard. in sua pract. lib.4. cap.1. & cap.2. num. 10. ubi ponit formulam cædendi ferulâ, Bocer. d. cap.4. num. 8. Georg vom Rotschitz in process jur. part.2. art.11. sect.6. num. 3. Harprecht. ad §. item lex Cornelia. num. 154. inst. de publ. jud. Ant. Scapp. de jure non scripto, lib.5. cap.116. nu. 3. & seqq. testificans ex Claro, ita servari usu & judiciorum observantiâ,] de impubere proximo infantie aut infante accipi non potest: cum hi † revera dolici capaces non sint, & ex delicto minimè teneantur, l. impuberem, 28. ff. ad L. Cornel. de falsi. l. impuberem. & ibi gloss. ff. de furt. l. sed et si. §. §. & ideo. 2. vers. sed et si infans, ff. ad L. Aquil. l.1. §. si impuberes, C. de falsi. monet. c.1. & 2. de delict. pueror. Gomez. d. loc. n. 57. [Bocer. d. cap.4. num. 6.]

Deinde nec senem † decrepitem torqueri posse, annuit textus l. si quis. 6. §. ignoscitur, 7. ff. ad SCtum Syllan. ignoscitur, inquit textus, etiam his, qui ætate defecti sunt, Prosp. Farinac. d. quæst. 41. num. 24. [Joseph. Ludovic. decis. Luc. 13. num. 53. Hippol. de Marsil. in pract. crim. §. expedita. num. 41. Joan. Bonifac. de furt. §. animo lucri faciendi. num. 116. Bocer. d. cap.4. num. 21. Rotschitz in process. jur. d. part.2. art. 11. sect. 6. nu. 15. Rosbach in process crim. d. tit.5. cap. 13. num. 11. Anton. Faber in Cod. rer. in Sabaud. judic. lib. 9. tit.21. def.6.] Et licet † jure nostro, quoad exculationem munerum personalium, excedentes 75. annum, inter senes numerentur, l. non aliter, §. ult. ff. de legat. 3. l.2. §. ult. ff. de decur. l.3. C. eod. l. ult. C. qui etat. se excus. Communis tamen Dd. opinio senilem ætatem 70. annorum æstimat, ut remissivè declarat Ludov. Bolognet. in addit. ad Guid. de Suzar. in tr. de indic. & tort. num. 15. in fin. Viv. in commun. opin. vers. si senex. in fin. Verum hoc quicquid sit, ego † judicis arbitrio totum relinquendū, eoq; hoc arbitrium dirigendum esse arbitror, ut cum senibus propter imbecillitatem corporis ignoscatur, judex diligenter inquirat non tam de ætate, quam de senum infirmitate: Et si quidem propter decrepitam ætatem senex non possit pati torturam, meritò judex à torturâ abstinabit: quin tamen hoc casu possit ad exemplum impuberis terreri non ambigitur, per ea, quæ tradit Menoch. lib.2. de arbitr. jud. qq. cent. 1. cas. 59. num. 3. Farinac. d. quæst. 41. num. 29. [Adde Joseph. Ludovic. d. decis. 13. num. 56. 57. 58. Bocer. de quæst. & tort. d. cap.4. num. 22. in fin. & num. 24. Francisc. Personal. in tr. de indic. & tort. num. 15. vers. ex quo senex. Faber. in C. Sabaud. d. lib.9. tit.21. def.24. Hortens. Cavalcan. de brach. Reg. part.3. num. 126. ad fin. Didac. Cante-
ra quæst. crim. cap.2. de prob. per test. quæst. 1. num. 72. maximè cum tortura modica vel sola territio torturæ propriè gradus non sit: Dann ein kleine Frag ist
keine Frag/ gleich wie ein klein Fieber ist kein Fieber l. 4. in fin. ff. de edil. edict.

Georg. vom Rotschitz in process. jur. part. 2. art. 11. sect. 3. num. 7. Farinac. de ind. & tortur. lib. 1. tit. 5. quest. 37. num. 100. Riminald. Jun. consil. 360. nu. 76. lib. 4.]

- 9 Tertiò mulier prægnans † propter periculum partus, nec terreri, nec torqueri debet, per textum in l. prægnantis, 3. ff. de pæn. & ea, quæ tradit Farin. de indic. & tort. d. tit. 5. quest. 41. num. 78. Bocer. de quest. & tort. d. cap. 4. num. 25. quia istud beneficium fit partui, non ipsi mulieri, & ideo nec ante partum, etiamsi concepisset fraudulenter in carcere, ut torturam evitaret, vel fuisset duntaxat per 30. dies grvida, terreri nedum torqueri debet: quia ex terrore & comminatione facile posset abortus sequi: Licet enim fœtus nondum sit animatus, non tamen debet propter spem futuræ animæ torqueri: Stante enim identitate rationis, stare etiam debet juris dispositio, Farinac. d. tit. 5. quest. 41. num. 83. & seq. Hippol. de Marfil. in pract. crim. §. nunc videndum. n. 50. [Petr. Binsfeld. ad l. 7. quest. 1. concl. 7. C. de malef. & mathemat. p. 690. Harprecht. ad §. fin. 149. & seqq. inst. de publ. jud. Bocer. d. cap. 4. num. 26. 27. Rotschitz in process. d. part. 2. art. 11. sect. 6. num. 16. Alphons. Carranza in tr. de partu naturali & legit. cap. 2. §. 4. num. 25 ubi id ubiq; gentium observari scribit. junct. nu. 26.] imò ne quidem post partum intra 40. dies torqueri debet: intra hos enim dies vires demum recuperare censetur, Hippol. de Marfil. ad l. 1. in princ. col. 5. ff. de quest. & in d. §. nunc videndum, num. 50. Anton. Gomez tom. 3. resolut. cap. 13. num. 3. & 4. Zanger de quest. seu tort. reor. cap. 1. nu. 19. [Farinac. d. q. 41. num. 79. Carranza d. cap. 2. §. 4. num. 27. Bocer. d. cap. 4. num. 28. & seq.] ut igitur mors † prægnantis mulieris differri debet, cùm gravissimum facinus committat, qui prægnantem occidit: [Petr. Gregor. in Syntagm. jur. univ. l. 32. cap. 28. num. 3. subiciens ex Æliano lib. 5. var. histor. cap. 18. judicii exemplum Areopagitarum, qui cùm mulierem veneficam damnassent morte, nō prius eam interemerunt, quam partu liberaretur,] ita etiam tortura erit differenda: Nell. in tract. bannit. in 2. part. 2. temp. quest. 15. Hippol. de Marfil. d. §. nunc videndum. num. 50. [nec refert, vulgò conceperit, vel ex marito suo, ut tradit Jodoc. Damhoud. in prax. rer. crim. cap. 41. nu. 7. Bajard. in addit. ad Clar. §. fin. quest. 64. n. 76. Carranza d. c. 2. §. 4. n. 25. vers. quod procedit.]

- 11 Quartò torturæ subjiendi non sunt † infirmi, valetudinarii, aut ali- quâ parte corporis debilitati, nec furiosus, quem fati infelicitas excusat. juxta l. 3. §. furiosus, 11. ff. ad S. C. tum Syllan. l. infans. ff. ad L. Cornel. de Sicar. l. illud. §. sanè. ff. de injur. Canonizata in c. illud. 15. quest. 1. [Bocer. d. cap. 4. num. 9 & 13. Rotsbach in process. crim. tit. 5. cap. 13. num. 8. Ast cùm non rarò accadat, ut rei simulent se furere, opus est, ut expiscetur judex, verusnè sit furor aut simulatus. id ipsum qualiter detur cognoscere, præscribit Joh. Ferrar. Montanus in comment. ad l. quoties. 201. sub vers. proinde multa sunt, ff. de reg. jur. Et an detet- Etâ fraude tales torquendi nihilominus sint? Videtis Ant. Fabr. in Cod. Sabaud. lib. 9. tit. 21. def. 1.]

Quintò mutus & surdus † naturâ: quia nec etiam damnari potest, nisi 12
ex dictis testium, *argumento l. discretis, 10. ff. qui testam. fac. poss.* Gomez. *var. res.*
solut. tom 3. cap. 1. rubr. de delict. num. 69. in fin. [Farinac. *de indic. & tort. d. q. 41.*
num. 89. Rosbach *d. tit. 5. cap. 13. num. 5.*] Cùm enim mutus & surdus à naturâ
non possit ex suâ confessione signis declaratâ condemnari, sed opus sit testiũ
attestatione & probatione: idcirco non debet ei dari tortura ad habendam di-
ctam confessionem, per regulam, quod frustra † quæritur seu expectatur il- 13
lud, cuius eventus nihil operatur, *l. hac stipulatio. §. Divus. ff. ut legat. nom. l. ad*
probationem, C. de probat. Quod aliter se habere existimo, si mutus & surdus ex
accidenti ita factus sit, & literas sciat: hunc enim sub tormentis scripto inter-
rogari, & eodem modo respondere posse puto, *argum. d. l. discretis, C. qui te-*
stam. fac. poss. Non aliter enim veniam merentur, quàm si literas nesciant,
minimè igitur extendendum ad eos, qui literas sciunt, ne, cùm suspecti sint,
in defectum legitimæ probationis, impuniti remaneant, Zanger *d. tract. de*
quest. & tort. cap. 1. num. 21. ubi plura videbis, [Bocer. *de quest. & tort. d. cap. 4.*
num. 13. & seqq.]

Præterea † indagatio per tormenta quærendi submota fuit ab ordine 14
amplissimo, qui clarissimus dicitur, *l. ius senatorum. 8. l. severam. 10. Cod. de di-*
gnitat. in quo ordine est ipse Princeps, fuere & consules, prætores, consula-
res, item prætorii & comites, hoc est, consistoriani & tribuni, Zanger. *loc. re-*
lat. num. 22.

Ad exemplum horum nec perfectissimi † viri, usq; ad pronepotes libe- 15
ros, torquendi sunt, *juxta l. Divo. 11. ff. de quest.* Eminentissimi erant apud
Romanos, Præfectus Prætorio, magistri militum, Præfecti urbi & Patricii,
per l. 2. C. de sentent. ex brevic. recitand. l. neminem, 64. in fin. C. de decur. [Con-
fer Bocer. *de quest. & tort. c. 4. n. 30. & seqq.*]

Et septimò, † nec Decuriones, Magistratus, aliq; in dignitate positi 16
torquendi sunt, *l. omnes, l. 2. §. in filiis, C. de decur. l. Divo Marco, C. de quest.*
[Bocer. *d. cap. 4. num. 68.* Camil. Gallin. *de verb. signif. lib. 10. cap. 12. num. 25.*
Georg. vom Rotschitz *in process. jur. part. 2. art. 11. sect. 6. num. 6.* Anton. Scapp.
de jure non script. ib. 5. cap. 117. ubi tamen vide, Marquard. Freher *in tract. de in-*
fam. cap. 14. num. 8. 9. subjiciens ad hoc illud Prudentii *in Peristephan.*

Per so a quæq; competenter plectitur,

Magni q; refert, vilis an sit nobilis:

Gradu reorum forma tormentis datur.]

quod intelligas etiam finito officio: ut habetur *in l. nihil, C. de quest. & in l. si*
quis decurio, C. de fals. & voluit gloss. in d. l. omnes, Hippol. de Marsil. *in l. edictũ,*
in 4. col. ff. de quest. [Didac. Cantera *quest. crim. cap. 2. de probat. per test. quest. 1.*
num. 71. ad fin. Confer tamen Anton. Scapp. *de jure non script. cap. 117. num. 3. &*
seqq.] & si officialis aliter veller procedere, posset ei de facto resisti, ut tradi-

tur in d.l. omnes, 33. & in auth. quomodo oport. episcop. in §. fin. Vide Hippolyt. de Marfil. in l. l. in 2. chart. C. de execut. rei jud. [§. ad l. 8. nu. 7. ff. de quest. & tortur. Decurionum privilegiis quoad inferendam torturā hodie apud nos & Senatores civitatum, itemq; Consules & Consiliarios gaudere testantur Francisc. Brunus de indic. part. 2. quest. 4. num. 20. Grilland. de quest. cap. 6. num. 2. Bocer. d. cap. 4. num. 70. Sed anne Senator ob delicti alicujus insimulationem ab officio suspensus, daß er sich des Rahstuels enthalten solle / biß zu Austrag der Sachen / oder biß auff fernern Bescheid / etc. qualem consuetudinem valere tradit Modestin. Pistoris lib. 1. cons. 26. num. 55. si interea de alio quodam delicto (nam de eo, ob cujus suspicionem suspenditur ab officio, torqueri nequit, ut dictum est) accusetur, quæstioni subijci poterit? Consule Georg. vom Rotschitz in process. jur. part. 2. sect. 6. n. 13. ubi negativam tueretur.]

- 17 Et quamvis octavo, milites tormentis non subjugebantur, juxta l. milites, 8. C. de quest. [Georg. Accac. Enenckel B. H. in tract. de privileg. lib. 2. priv. 27. per tot. Bocer. d. cap. 4. num. 65. Anton. de Padilla ad l. quamvis, 1. nu. 9. C. de jur. & fact. ignor. Francisc. Viv. decis. Neapol. 467. num. 8. vol. 3.] tamen in Germaniā hoc vit in desuetudinem, forsitan quod, juxta illud Poëtæ:

Nulla fides pietasq; viris, qui castra sequuntur:

uti experientia rerum omnium magistra hodierno seculo nimis quam testatur: Ideoq; de iis hīc porro nihil attinet dicere, Zanger. d. loc. num. 25. [Confer tamen Georg. vom Rotschitz in process. jur. d. part. 2. art. 11. sect. 6. nu. 7. 8. & seqq. Farinac. de quest. & tort. quest. 41. num. 34. & seqq. Padill. ad d. l. 1. nu. 12. C. de jur. & fact. ignor. Bocer. d. cap. 4. num. 66. & seqq. Canter. quest. crim. cap. 2. de prob. per test. quest. 1. num. 73. Sed quid dicendum de Clericis, anne & hos torturæ tradere fas est? Inspice Bocer. d. cap. 4. num. 71. & seqq. Padill. ad d. l. 1. num. 9. vers. clericus tamen, Farinac. d. quest. 4. num. 2. & seqq. Vigel. in method. jur. controuv. lib. 1. cap. 10. reg. 23. except. 13. Rosbach in process. crim. tit. 5. c. 13. num. 14. Theodor. Petre. in thesaur. concl. crim. c. 203.]

- 18 Cū autem nonō Doctores & Advocati † non minū humano generi provideant, quā si armis patriam defenderent, illorumq; scientiā totus illuminetur mundus, juxta tradita Salicet. in auth. habita, C. ne fil. pro patre, in 1. col. ubi dicit: quod mundus illuminetur doctoribus & hominibus scientiæ,
- 19 & nisi fuissent Doctores, essemus in tenebris. Doctores † enim quasi radii Solis appellantur, & velut luminaria splendescere dicuntur in cap. multi. dist. 2. de poenit. cap. si quis, 1. q. 7. & facit cap. 1. de relig. & venerat. sanct. in 6. ubi dicit, quod Papa per Doctores quasi luminosas candelas, univerforum corpus orbis errorum tenebris profugatis, velut sydus radiat matutinum: & facit textus in cap. super spe, de magistr. ubi textus dicit: quod Doctores velut splendor fulgent firmamenti, & facit etiam cap. cum ex inuncto, de heret. & gloss. in 20 cap. cum ex eo, de elect. in 6. Non immeritō igitur † à torturā, ratione dignitatis

ratis & præminentia, immunes censendi sunt, secundum Cyn. in l. milites, C. de quæst. ubi loquitur de Advocatis, & voluit Bart. in l. i. C. de advoc. divers. jud. de quo etiam per Cyn. in l. 4. C. ad L. Jul. majest. Angel. de Aretio in tract. suo malefic. in verb. fama publica, in 16. chart. vers. sexto quæro. Johan. Andr. in c. cum in contemplatione, de reg. jur. gloss. in l. medicos, C. de profess. & medic. [Bocer. d. cap. 4. num. 51. & seqq. Camill. Gallin. de verb. signif. lib. 10. cap. 12. num. 27. ubi testatur de communi, Georg. vom Rotschik in process. jur. part. 2. art. 11. sect. 6. num. 5. Anton. Scapp. de jure non script. lib. 5. cap. 112. ubi tamen nu. 11. & seqq. contrarium de consuetudine servari asserit, Matth. Stephani de nobilit. lib. 2. num. 37. Jos. Molden in tract. de offic. jur. & privileg. consiliar. cap. 31. nu. 18. Henric Andr. Cran. in conclus. jur. de quæst. & tort. reor. conclus. lit. n. qui duo posteriores de consiliariis nostri temporis idem post alios enunciant.] Lex enim concedens capturam personæ, non extenditur ad Doctorem & Advocatum, cujus persona ratione subjecti dignior est quolibet medico, secundum Lau-
 rent. Sylvan. cons. 20. num. 6. vol. 1. [de quo videatur & Harprecht. ad princ. tit. Instit. de oblig. quæ ex quasi del. oriunt. num. 9. Dn. Theodor. Reintingt de R. S. & E. lib. 1. class. 5. cap. 11. num. 74. & seqq. Daniel Otto de jure publ. Imp. Rom. cap. 19. pag. 680. & seq. Præclariss. & Consultiss. Dn. Johan. Wurmser meus à puer-
 o sodalis, & dehinc ejusdem Musæ æmulus, sempiterno honore amoreq. impo-
 rum mihi merito prosequendus, in exquisitis suis exercit. Academ. de jur. publ. 4. quæst. 17. Joan. Montaigne in tract. de autorit. magni Consil. num. 89. ibiq; Nicol. Boër. in addit. lit. c. festivè refert ex Nevizan. histrionem quondam fa-
 tum coram Duce Mediolani determinasse hanc quæstionem, nempe, quod
 latro præcedat carnificem, hoc est, advocatus latro præcedat medicum carni-
 ficem, quoniam nullus bonus medicus, nisi prius centum occiderit.] Scien-
 tia enim medicinæ tendit præcisè ad curationem corporis; scientia verò le-
 galis principaliter ad curationem animæ, ut inquit Abbas in cap. clerici, de jud. M. Anton. Natta cons. 1. num. 2. At clarum est, animam digniorem esse corpo-
 pore, l. sancimus, C. de SS. Eccles. cap. precipimus, 12. q. 2. Calcan. cons. 102. col. 3. Petr. Nicol. Mozz. de locat. conduct. num. 16. Maneat igitur regula: Advocatos
 & Doctores, qui & nobiles appellantur in l. 2. §. ult. l. diximus, 4. in fin. ff. de ex-
 cuss. tur. Tiraquell. de nobilit. cap. 5. num. 3. & seqq. [Wilhelm. Antonii in epist. dedicat. Analect. de rescript. morat. præmiss. num. 8.] aliosq; in summâ dignita-
 te constitutos, [ad instar nobilium & equestris ordinis virum, de quibus in
 specie Bocer. d. cap. 4. num. 42. 45. & seqq. Matth. Stephani de nobilit. lib. 1. c. 6. num. 41. Petr. Fritze de nobilit. conclus. 25. lit. b. Jos. Molden de statu nobil. civil. cap. 15. nu. 32. & seqq.] torquendos non esse, præsertim si delicta non sint di-
 ctu nefanda, in quibus, ad exemplum militum seu decurionum, veniam non
 merentur, per l. milites, 8. l. decuriones, 16. C. de quæst. l. 1. & 4. ad L. Jul. majest. l. proditores, 7. ff. de re milit. & utrobique gloss. & Dd. [Bocer. d. cap. 4. n. 75. Anton.

- Faber in Cod. rer. in Sabaud. judic. lib. 9. tit. 21. def. 13. Sichard. conf. crim. l. nu. 16. & seqq. Thom. Sagittar. de jure & privileg. Comit. Palatin. thes. 27. lit. K.] In cri-
 22 minibus enim exceptis † reatus, quoad fori competentiam & pœnam, om-
 nem honorem & dignitatem excludit, juxta l. 1. Cod. ubi Senat. vel Clariss.
 23 quamvis † non ita, ut cum accusentur, clarissimi, statim quæstioni subji-
 ci sint: quoniam hæc duo simul stare possunt, ut clarissimi pœnis subji-
 ciantur, iis tamen in torturâ parcat: cum ex dictis testium hos condemnare o-
 porteat, aliàs necesse esset diceremus, per d. l. 1. C. ubi Senat. vel clariss. correctæ
 esse rescripta Imperatorum in l. 4. C. ad L. Jul. majest. l. milites, 8. l. Divus, II. l. de-
 curiones, 16. ff. de quæst. Cum enim hoc privilegium ipsis tribuatur ob virtu-
 24 tem, eâ † tanquam causâ privilegii, cessante, cessabit utiq; privilegium, ar-
 gumentol. si duas, 6. §. gentium, 14. l. Geometra, 22. §. 1. ff. de excusat. tut. Tiraquel.
 in tract. cessante causâ, nu. 210. [Wilhelm. Antonii de rescript. morator. concl.
 67. n. 22.] Quippe

Nobilitas sola est, animum quæ moribus ornat:

Hinc Juvenalis Satyr. 8.

Malo pater tibi sit Thersites, dummodò tu sis

Æacide similis, Vulcaniaq; arma capeffas,

Quàm te Thersita similem producat Achilles:

[Sicut contra juxta Poëtæ cujusdam recentioris distichon:

Qui virtutis egens tantùm sua stemmata jactat,

Mobilis ille magis, nobilis ille minùs.]

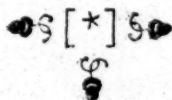
- 25 Sic si studiosi † albo Rectoris inscripti lectiones negligant, ad privilegia stu-
 diorum causâ concessâ adspirare non possunt: Dantur enim causâ studii, quæ
 cum cessat, cessare quoq; debet privilegium, l. cum in honoribus, ff. de vacat.
 muner. l. si duas, 6. §. & philosophos ff. de excusat. l. generaliter, C. de episcop. & cler.
 l. sub pretextu, C. de SS. Eccles. l. ne quidam, 17. §. l. scrinarios, C. de testam. milit.
 26 Notissima enim juris vult constitutio, ut cessante † causâ, cesset effectum:
 nam *Causatum perimit causa perempta suum:*
 l. in omni, ff. de adopt. l. fin. ff. de testam. tut. cap. cum cessante, ext. de appellat. Tira-
 quell. in d. tract. cessante causâ, num. 213. Petr. Gilken. ad auth. habita, C. ne fil.
 27 pro patre, nu. 9. 10. 11. ubi videbis dissentientium fundamenta. Quocirca † si
 hoc casu Advocati & Doctores aliq; clarissimi veniam mererentur, fenestra
 delinquendi & quidvis faciendi, quod nimis impium esse videretur, illis ape-
 rireretur, & sic præsidia flagitiis quærerentur, imò Respublica, cujus nervi
 sunt pœnarum irrogationes, in apertam incurreret perniciem, l. legem, 7. C. de
 natural. liber. Bodin. lib. 3. de Republ. c. 5. & lib. 4. c. 4.
 Cum igitur nulla dignitas veneficos à torturâ excuset, non est, quod il-
 28 lorum excusationi diutius immorer. Quæ ergò personæ † torquendæ non
 sunt, quin tamen in non exceptis criminibus interrogandæ sint, minimè du-
 bitatur

bitatur. Interrogatio † enim seu verbalis territio ad edictum non pertinet, 29 juxta l. item apud Labeonem. 15. §. quaestionem, 41. ff. de injur. Bart. in l. 1. §. Divus severus. num. 2. ff. de quaest. Gandin. in tract. de quaest. vers. quae confessio dicatur facta formidine tormentor. Gomez. var. resolut. tom. 3. cap. 13. n. 4. vers. quod tamen intellgo. [Zanger de quaest. & tort. cap. 4. nu. 17. ubi inquit, judicem in hac levi territione debere interloqui, ne reus, praesertim honesto ac integro loco positus, manibus carnificis apprehendatur, quod etiam monet Boccr. de quaest. & tort. cap. 5. nu. 25. & seq. Quando autem per hanc levem territionem crimen reus confiteretur, eandem confessionem postea sponte ratificat, inque ea perseverat, talis confessio tunc omnino ipsi erit praedjudicio, ut tradit Joan. Faber in tr. de quaest. num. 22. Boccr. d. cap. 5. num. 27. Hujuscemodi territionis ex antiquitate aliquot exempla memorat Dn. Christophor. Besold. in thesaur. pract. lit. P. num. 7. verb. peinliche Frage / pag. 608. vers. ac subinde non tormentata. Sed utrum & quatenus nova tormentorum genera à judicibus causarum criminalium jure decerni possint vel debeant? Una est de conscientiae casibus haud vulgaris sed sabbathina quaestio: In quam quoties incido, toties memoriae ex Plutarcho horride succurrit, quod apud Græcos Peryllus æris artifex, qui modum torquendi homines in bove æneo inclusos invenerat, justè à Phalaride prior poenam experiri jussus sit, Petr. Gregor. lib. 39. syntag. c. 1. n. 10. & lib. 31. cap. 15. num. 3. Camil. Borel. de magistrat. edict. lib. 2. cap. 8. numer. 267. Erasmi. chil. 1. cent. 10. adag. 86. Confer M. Ant. Nattam de princip. doctr. lib. 8. pag. 269. & seq. junct pag. 281. juxta illud Ovidii lib. 1. de art. am.

Et Phalaris tauro violentus membra Perylli,

Torruit, infelix imbuit auctor opus.

Interibi tu videto Judex, ne impingas pessimeque audias, Dn. Besold. d. verb. peinliche Frage / pag. 608. & seq. vers. monet etiam. Petr. Heig. part. 2. q. 39. n. 136. Boccr. de quaest. & tort. d. cap. 5. num. 16. Petr. Binsfeld. in comment. ad l. et si excepta. 7. conclus. 6. C. de malef. & mathem. pag. 689. & seq. Paul. Layman in process. jurid. contra sag. tit. 3. num. 5. Anton. Scapp. de jure non scripto, l. 5. cap. 115. Francisc. Bursat. consil. 201. num. 12. lib. 2. Just. Oldesop in caut. crim. syllog. tit. 4. caut. 40. quorum traditis addo locum Marcellini lib. 28. ubi scribit: Legatos ex Nobilitate ad Valentinianum Imp. missos, rogatum, ne delictis supplicia sint grandiora, neve senator quisquam inusitatè & illicito more tormentis exponatur.]



Questioni licet non semper, tamen nec nunquam, etiam si res sit fragilis, fides adhibenda. Nam in torminibus † tam qui multa, quam qui nihil pati potest, mentitur, dum hic plura, quam per somnium unquam cogitavit, se perpetrâsse fatetur, ille verò, quæ perpetravit, fateri nolit, *juxta l. 1. §. 23. ff. de quæst.* [reputans fortè, melius esse, millies in brachiis torqueri, quam semel ingulâ, ut quendam dixisse Mediolanensem post torturam, refert ex Marfil. Delrio *lib. 5. disquis. magic. sect. 9. fol. 166.*] Ideo quæ dolori, id est quæstioni †² credi non oportere, quod alius sit reticentior in dolore, alius quod ingeniosior ad comminiscendû, monet Cicero *lib. 2. de invent.* hinc illud Fabii: Mentietur in tormentis, qui pati potest, mentietur etiam, qui pati non potest: [cujus rei confirmandæ varia exempla memorabilia adduxere post alios Per. Gregor. *de appellat. lib. 2. cap. 7. num. 8. & in Syntagm. jur. univers. lib. 48. cap. 12. num. 5. vers. alioquin enim per se fallax.* Hortens. Cavalcan. *de brach. reg. part. 3. num. 1. 2.* Hieron. Marilian. *in repet. l. quoties. num. 506. pag. 100. & seq. C. de rei vindic.* Bocer. *de quæst. & tort. cap. 5. num. 42.* Dn. Christoph. Besold. *in th. pract. lit. P. num. 7. verb. peinliche Frag. pag. 598. & seqq.* Francisc. Personal. *in tr. de indic. & tort. num. 81.* Joh. Georg. Godelman. *in tr. de mag. & venefic. l. 3. c. 10. num. 4. & seqq.* Just. *Oldefoy in caut. crim. sylloge, tit. 4. cap. 23. n. 4.*] proinde ad torturam † temerè non est deveniendum, nisi reus multis indicibus oneratus, & ut Ulpianus ait, argumentis luce meridianâ clarioribus penè convictus fuerit, *in l. 1. §. 1. l. 18. §. 1. l. 20. l. fin. ff. de quæst. l. sciant cuncti. 25. C. de probat. quæ verbotenus canonizata est in c. sciant cuncti. 2. quæst. 8.* cui consonat P. H. D. Caroli V. *art. 6.* Judex † igitur in re & causâ adeo arduâ & magnâ peritiores, hoc est, Facultates juridicas consulat, & ex præscripto illorum sententias ferat: melius enim invenitur, quod à pluribus indagatur, Gail. *lib. 1. obs. 33. num. 3. & lib. 1. obs. 153. nu. 5. in fin.* adde *Novell. 82. §. penult. & Novell. 113. §. 2.* [Hippol. de Marfil. *in pract. crim. §. diligenter. num. 27.* Farinac. *de indic. & tort. lib. 1. quæst. 38. num. 110.* Mascard. *de probat. vol. 3. conclus. 1224. num. 9. & 10.* Georg. vom Rotschil. *in process. jur. part. 2. art. 11 sect. 1. num. 4.* Bocer. *de quæst. & tort. cap. 3. num. 124.* Joan. Bapt. Asin. *in prax. jud. §. 25. cap. 23.* Lancilot. *de offic. prætor. in caus. crim. tit. de negat. crim. & torm. nu. 12.* Godelman. *d. cap. 10. num. 11.* Just. *Oldefoy in caut. crim. syllog. lib. 1. caut. 8. ubi eleganter.* ne solus judex arbitrando à recto justitiæ aberraret tramite, cum facilis hic sit lapsus præfertim eorum, qui hominem torquere, & pilâ ludere, paria esse sibi persuadent, ut scribit Anton. Hering. *in tr. de fidejuss. cap. 10. num. 454.* idem requirit constitutio criminalis Caroli V. *art. 7. & ult.* ubi notandum, quod Imperator de JCrts loquens utatur numero plurali, der Rechtsverständigen / quasi non unius, sed plurium jurisperitorum motus animi ac suffragia hic desiderentur, ut in simili post alios determinat Bocer. *de furtor. pæn. c. 1. n. 41. & 136.* Hinc jovem finxit antiquitas, cum auxilii aliquid & utilitatis mortalibus im-

portare velit, id solum facere: sed ubi fulmine nocere vult, vel tempestate aliquâ fœdâ vel terræ motu, vel bello aut pestilentia, duodecim advocare, illisq; autoribus ad vindictam se conferre. Et si enim veteribus exploratum fuit, jovem summum Deorum omnium errare non posse: tamen hunc in puniendis sceleribus illo more uti voluerunt, ut exemplum iudicibus seu principibus præberent ad eadem facienda. M. Anton. Natta *de princip. doctr. lib. 3. pag. 93. & seq.* Ex quo satis convellitur ille mos plerarumq; curiarum, in quibus unus tantum de iudicibus acta criminalia legit, exiisq; refert cæteris ad sententiam concipiendam.] Confessio † enim metu tormentorum indubitè, & nullis legitimis indiciis præcedentibus facta, confitenti non præjudicat, nec ex eâ reus condemnari potest, etiamsi millies judicialiter fuerit ratificata, *per l. pen. & ibi Bart. ff. de quest. Roland. à Valle consil. 31. num. 8. & 11. Brunor. à Sole in consil. suo crim. num. 158. & seqq.* [Godelman. *de mag. & venef. d. cap. 10. num. 12. Bocet. de quest. & tort. d. cap. 3. num. 10. & seq. Farinac. de ind. & tort. lib. 1. q. 37. num. 110. Zanger. de quest. & tort. reor. cap. 2. n. 5. Matth. Cuno in tr. de pact. lib. 1. cap. 23. num. 27. Petr. Binsfeld. in comment. ad l. 7. q. 1. concl. 2. C. de malef. & mathem. pag. 684. Kossbach in pract. crim. tit. 5. cap. 10. n. 19. 20. & cap. 18. num. 9. Jacob. Anton. Marta *de jurisd. part. 4. cent. 2. cas. 139. num. 19. 20. Francisc. Perlonal. de indic. & tort. n. 67. Dn. Belold. in thes. pract. d. lit. P. num. 7. verb. peinliche Frag. pag. 608. vers. insuper question. ad fin. Theod. Petre. concl. crim. 198. lit. a. Burlat. consil. 201. num. 20. lib. 2. Bertazol. conf. crim. 449. num. 4. lib. 2. Unde M. Tullius Cicero in orat. antequam iret in exilium, conqueritur, quod nemo esset tam perditâ autoritate vel facinorosa vitâ inventus, qui etiamsi fateretur de scelere, non tamen sententiis prius iudicum convinceretur, quam supplicio addiceretur: Ipse vero ejiceretur sine teste, sine iudice, sine crimine, sine accusatore. Si sacrilegis, proditoribus, veneficis, potestas defendendi sui datur, nec condemnari quenkam incognitâ causâ licet: nos jure postulamus, ne prius damnent, quam cuncta cognoscant, inquit Lactant. lib. 5. divin. inst. t. cap. 1. ne illud Juvenalis Satyr. 10. occinendi detur occasio:**

————— Sed quo cecidit sub crimine? quis nam

Delator, quibus indiciis? quo teste probavit?

N. l. horum, verbosa & grandis epistola venit:

& rursus ejusdem Satyr. 6.

Pone crucem servo, meruit quo crimine servus

Supplicium? quis testis adest? quis detulit? audi,

Nulla unquam de morte hominis cunctatio longa est.]

ut sanè haur abs re Mynsing. *singul. observ. cent. 5. observ. 23.* monuerit, prædicta diligenter observanda esse nostro tempore adversus magistratus, qui sine præcedentibus indiciis contra captivos quandoq; statim ad torturam properant, & si reus extra torturam ratificet id, quod antea metu tormentorum confessus

fus fuit, mox eum condemnant. Possem & ego hujus rei vivum exemplum, nî foret odiosum, adferre: verum nolo irritare crabrones.

Cæterum tales iudices, ex quo innocentes damnare satagunt, quidam Dd. similitudine supplicii, quidam actione injuriarum, quidam extraordinariè puniendos esse autumant. Vid. Laurent Kirchoy. *conclus. 66. cent. 4.* Sed crebrior est sententia existimantium, † iudicem; reum sine causâ, imò sine 6 communicatis indiciis torturæ malitiosè subjicientem vel damnantem capitali pœnâ, nisi per imperitiam deliquerit, subjiciendum fore, teste Ægidio Bosl. *in tract. causar. crim. tit. de tort. num. 21.* Jul. Clar. *in pract. crim. §. fin. q. 64. num. 32.* Menoch. *de arbitr. jud. qq. lib. 2. cent. 4. cas. 340.* & probat ipsa constit. crim. Caroli V. art. 61. [Althus. *lib. 1. Dicaolog. cap. 113. num. 53.* Zanger *de quæst. & tort. cap. 4. num. 14.* Kotschik *in process. jur. part. 2. art. 11. sect. 12. n. 5. & sect. 4. num. 2.* Harprecht. *ad §. injuria. 1 n. 4. instit. de injur.* Georg. Adelbert. Burchard. *in append. ad comment. Valent. Volz ii super l. Cornel. de Sicar. n. 89.* Andr. Rauchbar *part. 1. quæst. 49. num. 2.* Matth. Coler. *decis. 161. nu. 9. part. 2.* Godelman. *de mag. & venef. d. lib. 3. cap. 10. num. 53.* Anton. Scapp. *de jure non script. lib. 5. cap. 120. num. 16. 17.* ubi tamen id in practicâ non servari scribit, Bocer. *de quæst. & tort. cap. ult. num. 17.* Henric. Andr. Cran. *in concl. jur. de quæst. & tort. reor. cap. 12. sub alleg. lit. I.* subjiciens ex Baldo, medicos hoc casu debere & posse cognoscere per indicem naturæ, an persona ex tormentis spiritum efflaverit, Francisc. Viv. *decis. Neapol. 467. num. 54. & seqq. ubi num. 61. refert,* talibus iudicibus posse rationabiliter illud denunciari, quod scripsit Virgilius *lib. 8. Æneid. de Mezentio:*

Mortua quin etiam jungebat corpora vivis,

Componens manibusq; manus, atq; oribus ora,

Tormenti genus, & sanie taboq; fluenteis

Complexu in misero, longâq; sic morte necabat.]

Torturam autem indebitè † factam esse, probatur eo ipso, quod diversum 7 non ostenditur: stat enim pro reo juris præsumptio contra iudicem, nisi ille sufficientia indicia præsto fuisse, liquidò demonstret, Hippol. de Marfil. *in l. 1. §. Divus severus. nu. 3. ff. de quæst.* Matth. Wesenb. *in parat. ad tit. ff. de quæst. num. 9. in fin.* [Godelman. *de mag. & venef. lib. 3. cap. 11. n. 54.* licet contrarium post alios tenere videatur Bocer. *de quæst. & tort. d. cap. ult. num. 19.*] Proinde caveat iudex, ne legibus severior, aut illis clementior existat.

Cum autem dicere non valeamus, reum primò confessum, & postea coram bancho juris negantem, non fore varium & vacillantem: Variatio † 8 autem seu vacillatio ad torturam sufficiens indicium præbeat, teste Hippol. de Marfil. *in l. de minore. §. plurium. in 5. col. ff. de quæst. & in l. ex libero. in princ. ff. eod. & in pract. crim. §. quoniam, num. 5.* [Dn. Christoph. Besold. *cons. 109. n. 4. part. 3.* Menoch. *de præsumpt. lib. 1. quæst. 89. num. 67.* maximè si sit super ne-

gortio & facto principali & substantiali, non si super qualitatibus & circumstantiis delicti, Just. *Oldefop in caut. crim. syllog. tit. 4. c. 31. num. 4. 5.* Barthol. Bertazol. *consil. crim. 59. n. 6.* ibique Claud. Berrazol. *in addit. lit. b. lib. 1. consil. 252. num. 9. ubi pulcrè. & consil. 548. n. 8. lib. 2. ibiq;* denuo Claud. *in addit. lit. b.]* sequetur superveniente novo illo variationis scilicet indicio, reum semel confellum iterum torqueri posse: licet tritissima sit juris regula: quod semel competenter tortus, iterum non sit torquendus, nisi nova indicia, & quidem urgentiora primis, superveniant, *per l. repeti. ff. de quæst. Par. de Puteo in tract. Syndic. verb. tortura. vers. viso. nu. 2.* Adrian. Gylman. *in symphor. supplic. tom. 2. part. 1. vot. 6. nu. 38.* [Theodor. Petre. *conclus. crim. 199. lit. a. b.* Binsfeld. *in comment. ad l. 7. quæst. 1. concl. 12. C. de malef. & mathem. pag 694. & seq.* Mascard. *de probat. vol. 2. conclus. 353. num. 21.* ubi testatur de communi, Roschis *in process. jur. part. 2. art. 11. sect. 4. num. 11.* Francisc. Personal. *de indic. & tort. n. 80. & seqq.* ubi hanc opinionem multis commendat & illustrat, Scapp. *de jure non scripto, lib. 5. cap. 108. num. 10.* Joan. Petr. de Ferrar. *in prax. tit. 52. gloss. 1. n. 30. ubi nu. 32.* signanter tradit, nova illa indicia à prioribus specie & substantiâ differentia esse debere, Daniel Moller. *lib. 2. semestr. cap. 25. num. 3.* asserens, contrariam Bartoli sententiam in Saxoniâ non receptam, Bursat. *cons. 201. num. 85. lib. 2.* Bertazol. *cons. crim. 528. nu. 2. lib. 2.* Confer tamen Everhard. *in preambul. top. sub num. 8.* hinc Tertullianus *ad Scapulam*, de judicis officio differens: Quid, inquit, amplius tibi mandatur, quàm nocentes confessos damnare, negantes autem ad tormenta revocare? Si enim confessus in torturâ legitimis indicis præcedentibus, posteaque ad banchum juris ad ratificandum adductus, negans non posset repeti in tormentis, sequeretur, quod rarò vel nunquam punirentur rei, & ut plurimum furca & minister justitiæ tempus suum perderent: quia quilibet reus, cujus proprium est fugere, & quæ commisit, negare, confidentiâ immunitatis, negaret illud, quod confessus esset, dicendo, se dolorem & tormenta, quæ pati debebat, passum fuisse, cogitando ulterius, confessa si jam negavero, à mortis periculo tutus ero: ideoq; multi, qui se iterum torqueri posse scirent, primam suam confessionem ratificarent, quod non facerent, si ulterius torturæ subjici non posse scirent. [Ita sentiunt Petr. Gregor. *in syntagm. jur. univ. lib. 48. cap. 12. num. 26. vers. quod si in auditorio juris,* Paul. Layman. *in process. jurid. contra sag. tit. 4. num. 5. & tit. 8. num. 2.* Binsfeld. *ad d. l. 7. quæst. 1. conclus. 14. circa princip. pag. 699.* asserens, hoc ubiq; locorum receptum, Petre. *d. conclus. crim. 199. lit. c.* Gylman *d. tom. 2. part. 1. vot. 6. n. 79.* Zang. *de quæst. & tort. cap. 5. num. 53.* Roschis *in process. jur. d. sect. 4. num. 5.* Dn. Matth. Berlich. *decis. 63. n. 1.*]

Verùm si secundâ vice ita tortus se crimen commisisse iterum fateatur, postea verò ad ratificandum adductus, [nam si illa ratificatio fieret coram iisdem tormentis, palàm est, non tenere confessionem, tanquam præsumatur

sumatur adhuc durare eadem metus causa, Carol. de Grassi. *de except. cap. 11. num. 67. & ibi alleg.*] iterum negaret, & diceret, se propter dolorem torturæ confessum fuisse: Anne hic iterum torturæ subjiciendus? [Nonnulli affirmant, ut Binsfeld. *d. loc. pag. 699. & seqq. vers. sed dubium esse potest*, Personal. *de indic. & tort. num. 85. & seq.* Dn. Berlich. *d. decis. 63. num. 2. ubi tamen nu. 4. vide limitat.* Layman. *d. tit. 4. num. 6.* Autor rechtlichen Bedenkens von Herrn vnd Inholden/*quod impressum in theatro de veneficiis, pag. 385. vers. zum fünfften schliessen auch*/pro quorū sententiā in causā homicidali Fiscalis Hasso-Darmstadini contra Vast Jüdden von Durchhards/sic interlocutum 3. Maji, Anno 1633. & ita quoq; antehac servatum fuisse ex Boerio testatur P. Matth. *in addit. ad Guid. Pap. decis. 236.* Alii negant, Petre. *d. conclus. crim. 199. lit. d.* Korsch. *d. sect. 4. num. 7.* Bocer. *de quæst. & tort. cap. 5. n. 39.* Anton. Faber *in Cod. rer. in Sabaud. jud. lib. 9. tit. 21. def. 2.* Bursat. *cons. 201. num. 87. lib. 2.* Petr. Gregor. *d. cap. 12. num. 26. vers. sed si post repetitionem*, Dn. Besold. *cons. 168. n. 4. part. 4.*] Et licet confessio noviter facta faciat semiplenam probationem, & tortus in eā cum tormentis novis cogatur persistere, secundum Bald. *in l. in bonæ fidei, C. de jurejur. & in l. fin. C. de probat. per l. 2. ff. de exhib. reor. & l. 2. §. Divus. ff. de quæst.* Attamen si non sit perseverata talis confessio, nec plenam nec semiplenam probationem inducet: quoniam † non confiteri, & formidine 11 tormentorum confiteri sunt paria, *per l. 2. C. quor. appellat.* Confessio autem, quæ † fit metu carceris vel tormentorum, notorium non inducit, ut ait Benedict. Capra *in tract. de notor. memb. 1. num. 35.* [sed revocari potest per inquisitum, vel ejus procuratorem cum speciali mandato, asserendo, hujusmodi confessionem manatam & extortam formidine tormentorum, per tradita Francisc. Vivii *decis. Neapol. 68. num. 6. lib. 1.* ubi Ancharanum ita in facti contingentiā dicit obtinuisse. Hinc apud Senecam *lib. 8. contr. 1.* in eā controversiā, in quā mulier sacrilegium commisisse ultrò fatebatur: Non est, *inquit*, confessio, nisi quam accusator eruit, negat reus, tortor expressit:] nec processus ullus juvatur ab hujusmodi confessione sic extortā: [licet si quando reus perseverarit in tali confessione extortā vi tormentorum, non possit eam postea revocare, nisi prober errorem, ut latius tractat Anton. Faber *in Cod. Sabaud. lib. 9. tit. 21. def. 10. & def. 21.*] Imò etiam si confessio esset sponte facta, non tamen noceret confitenti, si indicia verisimilia & probabilia non appa-
13
rerent, *per l. 1. §. si quis ultrò, ff. de quæst.* Spontanea † enim delicti confessio si-
ne causā non sufficit ad condemnandum aliquem pœnā capitali, nisi etiam constet delictum fuisse commissum: Volenti enim mori non est habenda fides, nec auditur perire volens, *d. l. 1. §. Divus, & §. si quis ultrò, ff. de quæst.* Hippol. de Marfil. *in pract. crim. §. postquam, num. 22.* ubi hanc rationem adducit, quod talis sponte confitens delictum, de quo vertitur pœna vitæ suæ, non videatur in plenitudine intellectus, sed magis delirare, & ideò debeat sæpius inter-

interrogari, ut cognoscatur, an perseveret in tali confessione, an verò eam revocet. [Ita quoq; sentiunt Mynsing. *cent. 3. observ. 81. num. 5.* Anton. Faber in *Cod. rer. in Sabaud. jud. lib. 6. tit. 2. def. 2. § lib. 9. tit. 21. def. 8. & def. 27.* P. Matthe. in *addit. ad quest. Guid. Pap. 339.* referens, hoc in praxi Gallicâ receptum, sæpiusq; ita in Curia Parisiensi judicatum, Jacob. Ayres. *de homicid. necess. part. 1. num. 387. ubi exemplif.* Joan. Papon. *lib. 24. arrestor. Franc. tit. 8. arrest. 2. & 3.* Gödelman. *de mag. & venef. lib. 3. cap. 7. num. 11. & seqq. ubi vide omnino*, Joan. Lübler in *tract. de incend. cap. 3. num. 7. 9.* Dn. Theodor. Reinkingk in *resp. jur. de process. contra sag. null. instit. quest. 3. n. 99. 353. & 629.* interibiq; Wilhelm. Antonii in *clausl. Matth. Berlich. part. 5. conclus. 46. nu. 1. & seq.* Petr. Wesenb. *consil. 45. n. 13.* Annæ. Robert. *rer. in Cur. Paris. jud. lib. 1. c. 4. per tot. ubi omnium latissimè & elegantissimè*, Zanger. *de quest. & tort. cap. 5. num. 59.* ubi tradit, à sententiâ severâ judicis latâ ex confessione rei ejusve perseverantiâ posse ipsum reum appellare, vel etiam tertium, quamvis reus nolit appellationem admittere, perire festinans, *per l. 1. l. non tantum, 6. ff. de appellat. cum similib. ibi allegat.* de quo etiam Petr. Gregor. *de appellat. lib. 2. cap. 7. num. 7. & 9.* Sic in judicio criminali Hassio-Darmstadiño laudabili more receptum est, quod reorum confessionibus quantumvis per torturam extortis, nedum spontaneis non credatur, sed ad loca, ubi dicunt, crimen se admisisse, mittatur, & num illo die, illâ horâ, illâ nocte, illâ domo vel pago, & reliquis circumstantiis, ut facti sunt, scelus perpetratum sit, diligenter inquiratur, ubi si omnia conveniunt, tum demum reorum confessiones pro exploratis habentur facinoribus, ut deinceps in eos sententiam condemnatoriam ritè concipere, & ad executionem perducere fas sit. Exemplum quoq; ejus rei notabile habemus in Josue prudentissimo, qui noluit confitentē Acham, qui aliqua sustulerat, de anathemate prius condemnare, quàm ministrum misisset in tabernaculum illius, ubi cuncta invenerunt abscondita simul & argentum, ut legitur *Jos. cap. 7.* & refert ad propositum ex Benedict. Riminald. *jun. consil. 127. num. 21. lib. 2.* Consule Paul. Matth. Wehner *observ. pract. verb. Acht, Gericht circa fin. pag. 11.* Dn. David. Döring *tom. 1. Biblioth. jurisconsult. verb. Acht, Gericht num. 3.* Petr. Peck. *ad cap. sine culpâ, 18. nu. 7. & 8. ubi eleganter.* Nec enim audiendus est is, qui cum perire vellet, perniciosâ in seipsum prævaricatione innocentiae suæ insidiatus est: Nam qualis est reus, cujus hoc unum patrociniū est, indignum se vitâ fuisse? Senec. *lib. 7. controuv. 3.* Ea propter rectè Tertullianus in *Apolog. cap. 2.* Si de nocente, *inquit*, cognoscitis, non statim confessio eo nomen homicidæ vel sacrilegi, vel incesti, vel publici hostis, contenti estis ad pronunciandum, nisi & consequentia exigatis, qualitatem facti, numerum, locum, tempus, conscios, socios: Et bene hercle: Nam juxta Ovid. *l. trist.*

*Judicis officium est, ut res, ita tempora rerum.
Querere: quæ sito tempore tuis erit.*

Sic

Sic etiam Quintilianus *declam.* 314. Ea natura est omnis confessionis, ut possit videri demens, qui de se confitetur: furore impulsus est, alius ebrietate, alius errore, alius dolore, quidam quæstione: Nemo contra se dicit, nisi aliquo cogente. Et Calpurnius Flaccus *declam.* 41. Confessio voluntaria, ait, suspecta est: Confessionem sceleris appellas vocem doloris: misericordiæ vestræ maximum munus est, servare nolentem. Hinc apud Achillem Statium *lib. 7. de amor. Clitoph. & Leucip.* Clinias Clitophontem falsò de se confessum defendit, & innocentem asserit, eâ potissimùm ratione, quod Leucippes occisæ corpus aut cadaver nusquam appareret.] Judex igitur, qui confitentem ad mortem sine aliâ delicti probatione damnat, pariter mortis pœnâ plecti debet, nec legi, dicenti: In confitentem nullæ sunt partes judicis, nisi in condemnando, locus esse potest: Quando enim quis confitetur crimē non convictus, tunc mitius cum eo agendum est, quàm si negans convinceretur, *authent. sed novo jure, C. de pœn. jud. qui malè judic.* Follet. *in pract. crim. fol. 316. nu. 82.* Matth. Wesenb. *in parat. ff. de pœn. num. 10.* [Johan. Georg. Gœdelman. *de mag. & venef. lib. 3. cap. 7. n. 18. & seqq. ubi vide.* Roch. de Curte *de jure patronat. verb. defin. 9. sub num. 7. vers. secundo.* Vincent. Caroc. *de jurament. litis decis. 1. 11. quest. princip. num. 8. & seqq. ubi plenè & eleganter,* Hieron. Magon. *decis. Luc. 30. num. 31.* Dn. Besold. *part. 2. conf. 54. per tot.* Menoch. *conf. 82. num. 169. & seqq.* Bertazol. *conf. crim. 356. num. 4. lib. 2.* Honded. *conf. 108. num. 50. volum. 1.* Farinac. *in prax. crim. de reo confess. q. 81. cap. 5. num. 172. & seqq. ubi latissimè,* Dn. Theodor. Reinfingst *in resp. de process. contra sag. null. instit. quest. 3. nu. 475. & seqq.* Wilhelm. Antonii *in claus. ubi vide omninò.* Hinc Chrysostomus *super Epist. ad Hebr. hom. 32.* Accuset, inquit, se quisque, & propitium judicem habebit: quò etiam spectat illud Ovidii *lib. 10. metamorph.*

Numen confessis aliquod patet:

quasi diceret cum Symmacho *lib. 3. epist. 11.* quod culpæ confessio profit ad veniæ facilitatem: itemq; illud alius Poëtæ:

Qui sua non fictè possunt errata fateri,

Se veniâ dignos qualibet esse docent.

Tantum enim relevat confessio delictum, quantum dissimulatio exaggerat, Tertull. *de pœnit.* tanquam sit medicina, Ambr. *de instit. virg. & mater indulgentiæ,* Chryl. *de confess. serm.* in quam sententiam & Claudianus *in epist. ad Hadrian. satisfact.* sic eleganter deprecatur:

En adsum, & veniam confessus crimina posco;

Manibus Hectoreis atrox ignovit Achilles:

Victrices furias matris placavit Orestes:

Reddidit Alcides Priamo, quas ceperat arces:

Pelleum juvenem Regum flexere ruinae:

Darium famulis manibus doluisse peremptum.

*Fertur, & ingenti solatus fata sepulcro,
Tradita captivo spatiosior India Poro,
Conditor hic patria, sic hostibus ille pepercit,
Hunc virtus tua digna sequi, &c.*

Pœna enim genus, videre precantem.]

- 14 Pro formâ † enim confessionis habendum, ut fiat in iudicio, expressâ idoneâ confessionis ratione & causâ, sponte & liberè, absq; tormentis & metu, coram suo iudice: nam quæ fit coram incompetente non habetur pro judiciali: ut nec pro sufficienti, quæ caret ratione idonea: Nam confessio, quæ non videtur verosimilis, nec possibilis, non nocet confitenti, *juxta l. 13. & 14. ff. de interrogat. act.* Ideoq; ad dijudicandum, quæ confessio valeat, & quæ non, sequentes vericuli observandi sunt:

*Major, sponte, sciens, dominus, pars, lis, sed & in se
Confessus, certum, compos, pro iudice, jure
Damnatur: nisi lex, favor, aut natura repugnet.*

Et licet confessus pro iudicato habeatur, [*l. 1. C. de pœn. sec. conf. Mar. Giurba confil. crim. 16. num. 2.* adeo ut omnium supergrediatur sententias, qui à suâ conscientia, suâ sententiâ damnatur, ut eleganter inquit Ambros. *serm. 50.*]

- 15 Confessiones tamen repentinae, † aut calore iracundiæ effusæ non obligant confitentem, sed statim revocari possunt, similiter & errore inductæ, maxime si error ante sententiam probetur, *juxta l. 1. ff. de confess. c. præterea. 7. de testib. cogend. Panormit. in c. cum venerabilis. num. 12. de except. l. ult. C. de error. advocat. l. error. 7. Cod. de jur. & fact. ignor.* [ibique ex professo Ant. de Padilla *num. 1. & seqq.* Francisc. Personal. *de indic. & tort. sub num. 81.* Jacob. Ayres. *in explic. l. un. n. 103. & seqq. C. de error. calcul. ubi latissimè.* Godelman. *de mag. & venes. lib. 3. cap. 7. n. 32. & seqq.* Jacob. Anton. Marta *de jurisdict. part. 1. cap. 30. num. 43. & part. 2. cap. 8. num. 29.* Illico Umm. *disp. ad process. jud. dir. 13. thes. 18. sub num. 46.* Mar. Giurba *conf. crim. 16. num. 5.* Dn. Theodor. Reintings *in resp. de process. contra sag. null. instit. quæst. 3. num. 395.* imò quod sententia criminalis, constituto de errore, semper revocetur & retractetur, post alios tradit Thom. Trivisan. *decis. Venet. 1. num. 21. lib. 2.* Hortens. Cavalcan. *de brach. reg. part. 3. num. 204.*] Quod verum esse arbitror, in confessione, iudicio jam cæpto, factâ: nam ante litem contestatam confessio plenam vim probationis, cum sit extrajudicialis, non inducit, proptereaq; impunè, nisi sit in scriptis facta, revocari potest, *l. electio. 26. §. penult. ff. de nox. action. l. 25. cum l. seq. ff. de rei vindicat. Jas. in l. error. num. 29. C. de jur. & fact. ignor.* Matth. Wesenb. *in parat. de confess. num. 7.* [aliàs constat eum, qui confitetur delictum extrajudicium, æquè puniri, ac si confiteretur in iudicio, si confessionem geminaverit, maxime præcedentibus legitimis indiciis, ceu post alios distinctè firmant Anton. Gabriel. *comm. concl. lib. 1. tit. de confess. conclus. 3. n. 2. & 10.* Carol. de Grassi *in tr. de*

rr. de except. cap. 14. num. 15. 16. prout etiam confessio facta coram iudice non tamen in formâ iudicii, sed coram eo pro tribunali non sedente, licet non habeat vim plenæ probationis, ita ut possit reus ex illâ condemnari, sufficiens tamen indicium ad torturam facere perhibetur, per jura allegata à Francisc. Brun. in *rr. de indic. part. 1. quæst. 3. §. 17.* Autor rechtlichen Bedenkens von Herren vnd Inholden / *quod insertum theatro de veneficis, pag. 384. vers. Zum dritten /* ubi ex Boërio de communi attestatur.]

Verùm cum post rem confessam † perinde ac judicatam nihil ampliùs 16
quærendum, dubitandi præbet occasionem, an in confessum ferenda sit sententia, an verò pro iudicato habeatur, *l. post rem. 56. ff. de re judic.* Quâ in re in hanc sententiam communiter itum est, ut si de plano & sine formâ iudicii cognoscit iudex, sententiâ opus non sit, sed iudex præcipere possit, ut intra legitima tempora, quod confessum est, præstetur: Si verò iudiciario ordine procedatur, pro more solito super confessione pronuncietur, ut refert Wesenb. in *parat. loc. relato, num. 8.* Præcipuus enim ordo iudicii præcipuumque momentum in sententiâ vertitur, *l. 3. l. 4. l. 5. ff. de confess. & l. ult. C. de execut. rei judic.* Unde cum † in criminalibus & præsertim in crimine veneficii exactè 17
ratio iudiciorum per processum ordinarium sit observâda: *juxta l. libellorum, 3. ff. de accusat. cum similib.* [Godelman. *de mag. & venefic. lib. 3. cap. 1. num. 20.* ajens, hanc omnium Jctorum sententiam esse: adeo ut confessus in talibus causis secundum plerosq; pro iudicato non habeatur, *l. 1. §. 17. ff. de quæst.* Illico Umm. *disp. ad process. jud. dir. 13. thes. 11. num. 49.* quod evidens est ex illo Tertulliani loco in *apologet. cap. 3.* ubi dicit: De confesso homicidâ scientes homicidium quod sit, nihilominus ordinem extorqueris admissi: & Marcellini *lib. 21.* ubi Imp. Constantius: *Definite, inquit, urgere hominem, ut existimo, fontem, sed nondum apertè convictum,*] sequetur, definitivam in iis fore necessariam, [quod simpliciter velle videtur Marquard. Freher. in *tract. de infam. lib. 3. cap. 5. num. 23.*] Proindeq; confessionem potiùs vim probationis, juxta morem hodiernum, quam sententiæ obtinere, *juxta l. si confessus, ff. de custod. & exhib. reor. Alexand. consil. 127. num. 2. vol. 4. per l. proinde. 25. §. notandum. ff. ad L. Aquil. c. Pisanis. de rest. spoliat. Bart. in d. l. si confessus.* [imò confessio non est propriè probatio, sed probationis relevamentum & exoneratio, Hier. Magon. *decis. Luc. 25. n. 27.* Fulv. Pacian. *de probat. lib. 1. cap. 37. n. 8.* Mynsing. *ad rubr. tit. decret. de probat. n. 26.* seu, ut veriùs dicam, ipsa quidem probationis necessariæ principium est, sed non plena & absoluta probatio, quæ ad pœnam & damnationem sufficiat.]

Cum autem confessio noceat confitenti, non etiam aliis, nec possit † 18
confitenti, cum nulli in causâ propriâ credatur, *per l. ult. Cod. de accusat. c. 1. x. cod. l. de etate. 11 §. 1. ff. de interrog. actio. l. 26. §. Titius. ff. de pos.* [Marta *de jurisd. part. 2. cap. 8. num. 28.*] non incommodè quæritur: An confessio † veneficæ 19

vel alterius delinquentis coram sacerdote in loco pœnitentiali, imò *Weichtstul* sponte facta, probet in judicio? Sed cùm clericus, non ut homo, sed tanquam Dei vicarius, secreta scire intelligatur, *juxta c. si sacerdos. de offic. ordinar.* proptereaque à judice compelli nequeat, ut secreta confessionis revelet, sed interrogatus absque mendacio de suâ ignorantia respondere possit, nam ut homo & testis factum, super quo interrogatur, ignorat, ut sentit Abbas in *c. dilectus. de excessib. pralat. c. omnis. de pœnit.* Mynsing. cent. 5. observ. 41. Gail. lib. 1. observ. 100. num. 8. Mascard. de probat. vol. 1. concl. 377. junct. vol. 3. conclus. 1286. Menoch. de arbitr. jud. qq. cas. 180. n. 21. [& de præsumpt. l. 1. q. 89. n. 26. & seq. & consil. 107. n. 67. Vide etiam Gomez. tom. 3. var. resolut. c. 37. n. 9. & seqq. Jacob. Ayres in process. jur. hist. part. 1. c. 2. obs. 6. n. 32. Felin. Sand. ad c. testimonium. 54. n. 35. ibiq. addit. lit. a. x. de testib. Dom. Card. Tusch. pract. concl. tom. 2. lit. c. conclus. 686. & seq. Polyd. Ripa de act. in mort. art. c. 93. Pet. Greg. in syntagm. jur. univers. lib. 2. cap. 8. n. 13. Joan. Bapt. Costa de fact. scient. & ignor. cent. 2. dist. 55. num. 5. Godelman. de mag. & venef. lib. 3. cap. 7. num. 22. & seq. Martin. Delrio disquis. magic. tom. 3. lib. 6. cap. 1. sect. 2. pag. 268. & seqq. Incertus Theologus Romanus in caut. suâ crimin. seu de process. contra sag. dub. 30. Anton. Gabriel commun. conclus. lib. 7. tit. de malefic. conclus. 37. nu. 16. & seqq. & lib. 1. tit. de probat. conclus. 1. num. 26. Jacob. Anton. Marta de jurisd. part. 3. cap. 7. n. 3. & seqq. & part. 4. cent. 2. cas. 194. Dn. Besold. in thes. pract. lit. B. n. 22. verb. *Weicht.* Harde- wig. à Dassel in comment. ad l. omnes populi. cap. 10. conclus. 4. num. 61 62. ff. de just. & jur. Anton. Faber in Cod. Sabaud. lib. 4. tit. 15. def. 38. Althus. lib. 1. Dico- log. cap. 119. num. 16. Farinac. de indic. & tort. lib. 1. quæst. 47. num. 93. & seqq. Georg. de Cabelo decis. 82. num. 3. & seqq. part. 2. Quirin. Cubach. cent. 1. dec. 4. quæst. 1. & 2. pag. 92. & seqq. Thom. Trivisan. decis. Venet. 3. lib. 1. Matth. Berlich. part. 1. concl. 41. num. 17.] consequens erit, talem confessionem confitenti non
20 nocere: quamvis clericus † delictum committendum saltem in genere, non nominando personam, revelare queat, prout tradunt Mynsing. Menoch. & plerique alii amodò allegati loc. citatis: Et licet Doctores disputent, an con-
21 fessio † sub spe gratiæ sibi promissæ facta, adversus veneficam aliumvè delin- quentem plenè probet, vigoreq; istius confessionis ad mortem condemnari possit? teneatq; Cagnolus in l. ea est natura. 65. ff. de R. 7. negativam; tamen communis sententia est in contrarium, teste Alciato in l. natura. 177. ff. de verb. signif. Boss. in pract. crimin. tit. de confess. num. 12. Videantur de hac quæ- stione etiam Eberhard. Speckhan cent. 1. quæst. 3. lib. 3. reg. e. 3. [Godelman. d. cap. 7. num. 24. & seq. Francisc. Personal. de indic. & tort. nu. 70. Matth. Cuno de pact. lib. 1. cap. 23. per tot. ubi latè & pereruditè, Petr. Binsfeld. de confess. male- fic. in 2. memb. quæst. propos. conclus. 7. dub. 3. pag. 367. & seqq. Althus. lib. 3. Dico- log. cap. 39. num. 76. Dn. Besold. in thesaur. pract. lit. P. num. 7. verb. peintliche Frag. pag. 610. & seqq. sub vers. ac tandem. Bocer. de jurisdict. cap. 5. n. 69. Fachin. lib. 9.

lib. 9. controu. jur. cap. 61. Cubach. cent. 3. dec. 5. quæst. 7. pag. 767. & seq. Hortens. Cavalcant. de brach. Reg. part. 3. num. 149. & seqq. Paul. Christina. dec. Cur. Belg. 41. num. 32. volum. 4. Decian. in tract. crimin. lib. 1. cap. 5. num. 19. & lib. 2. cap. 15. nu. 5. & seqq. Paul. Layman in process. jur. contra sag. tit. 5. per tot. Farinac. in prax. crim. tit. de reo confess. quæst. 81. cap. 8. n. 276. Ant. Faber in Cod. Sabaud. lib. 7. tit. 24. def. 8. Jacob. Anton. Marta de juris. p. 4. cent. 2. cas. 194. Camil. Gallin. de V. S. lib. 5. c. 20. num. 122. Dn. Christoph. Crus. de indic. delict. par. 1. cap. 107. Gunther in Ligar. lib. 9. nu. 549. & seqq. ibiq. Rittershus. in not. Andr. ab Execa in tract. de pact. nu. 270. & seqq. Cell. Bargal. in tr. de dolo, lib. 1. cap. 6. num. 37. & mult. seqq. Just. Oldesop in cant. crim. sylloge, tit. 4. c. 19. Dn. Berlich. decis. 61. & part. 4. conclus. 4. num. 72. & seqq. Bertazol. consil. crim. 95. nu. 6. lib. 1. Quanquam autem iudex in criminalibus causis veritati indagandæ cum primis studere debeat, monereq; reum, ne delictum, cujus fortè semiplenâ probatione convictus sit, inficiando torturæ cruciatibus se exponat, hâc circiter suadelâ, ut est apud Senecam in Oedipo:

Fatere, ne te cogat ad verum dolor:]

Interim tamen danda cautela † iudici, ne faciat promissionem in specie, quæ 22 esset contra formam juris, & posset revocari, cum videretur magis extorquentis & suggerentis, quam interrogantis, propterea confessio, quam quis facit ad persuasionem adversarii facilius revocatur, quam illa, quam quis facit à seipso, l. 1. §. fin. ff. de vent. in spic. Paris de Put. in tract. de Syndic. verb. tortura. vers. sequitur. num. 1. [idem de reorum sociorumvè eorum interrogationibus suggerunt Cuno de pact. d. cap. 23. num. 21. Binsfeld. de confess. malefic. in 2. memb. quæst. propos. concl. 1. pag. 285. vers. pro iudicibus annotandum. Mascard. de probat. vol. 3. conclus. 1311. nu. 39. Zanger de quæst. & tort. cap. 2. n. 18. 19. Farinac. in prax. crim. lib. 1. tit. 5. quæst. 43. num. 132. Anton. Merenda lib. 5. controuers. jur. cap. 12. Bocer. de quæst. & tort. cap. 3. num. 46. Ludovic. à Peguera decis. crim. 5. num. 21. Bursat. consil. 201. num. 56. lib. 2. Dn. Theodor. Keintingst in resp. de process. contra sag. null. instit. quæst. 2. num. 251. & seqq. & rursum num. 404. & seq. Bertazol. consil. crim. 158. num. 9. lib. 1. Jul. Clarus in pract. crim. §. fin. quæst. 21. num. 4. in fin. ubi admonet iudices, ut abstineant ab hâc suggestionem, ne proprias animas perdant, & alios indebitè vexent, & subdit, quod hoc casu totus processus, qui deinde fieret contra aliquem, ita suggerendo à iudice nominatum, esset ipso jure nullus, Polyd. Ripa de act. in mort. art. cap. 31. nu. 21. & duob. seqq. Confer Hortens. Cavalcant. de brach. reg. part. 3. n. 38. & seq.]

Tandem circa materiam repetitionis torturæ hanc adhibendam esse cautelam Practici suadent: nimirum si iudex quendam ribaldû, contra quem fama laborat, sub manibus habeat, qui si sufficienter fuerit tortus, & tamen confiteri noluerit, adeo quod ulterius torqueri non posset, siquidem indicia præcedentia per torturam purgata, & nova nulla reperta fuerint, hunc, ut de

novo torqueri possit, sapius, diversisq; temporibus de delicto & ejus circumstantiis interrogandum, suasq; responsiones protocollo, quod vocant, 23 judiciali mandandas, nec calamo parcendū esse statuunt: Et si hoc modo † ipsum reum in dictis suis varium & vacillantem invenerit, nam oportet men- 24 dacem † esse memorem, tunc ex tali variatione iterum torquendus putabitur: nam talis variatio dat novum indicium, quo superveniente tortura venit reiteranda. [Sicut enim ex constantiā & perseverantiā pro reo indicia sumuntur, quæ judici diligenter sunt considerata: Francisc. Brun. in tract. de indic. part. 1. quæst. 3. num. 30. & seq. Autor rechtlichen Bedenkens von Hexen vund Unholden / quod insertum theatro de veneficiis, pag. 389. vers. letztlich ist das auch /] sic contra variatio † ad torturam sufficiens præbet indicium, teste Angel. de Aret. in tract. suo malef. verb. fama publica, in 17. chart. vers. nono quero, Bart. in l. de minore, §. plurium, ff. de quæst. & in l. fin. in 2. colum. eod. tit. Hippol. de Marfil. singul. 103. incip. varietas, & in d. l. de minore, §. plurium, in 5. colum. [Prosper. Farinac. de indic. & tort. lib. 1. tit. 5. quæst. 52. num. 18. & seq. item n. 23.] nisi reus injustè, hoc est, indicatiis legitimis non præcedentibus tortus fuisset; nam tali casu, etsi reus millies vacillaret, non esset vacillatio sufficiens indicium ad torturam, juxta glossam singularem in l. penult. ff. de quæst. Hippolyt. de Marfil. in pract. crim. §. quoniam, num. 27. [Francisc. Personal. de indic. & tortur. num. 87. & quod sine aliis indicatiis variatio & mendacium non indiciet ad torturam, communis est Dd. sententia, per tradita Barthol. Bertazolii consil. crim. 548. num. 7. lib. 2. juncto consil. 272. num. 4. & lib. 1. consil. 59. num. 4. 5. ibique Claud. Bertazol. in addit. lit. a. Farinac. d. quæst. 52. num. 26. Cæterum quâ lege, viâ & ordine reus sit relaxandus, si tortus jam purgârit omnia indicia adversus seipsum existentia? De eo videatur Francisc. Personal. d. tract. de indic. & tort. à num. 102. & seqq. ad fin. Petr. Gregor. in Syntagm. jur. univers. lib. 46. cap. 12. num. 26. vers. quod si in tormentis, Dn. Berlich. decis. 63. nu. 3. Anton. Hering. de fidejussor. cap. 10. n. 445. & seqq. Dn. Besold. conf. 109. num. 11. 12. part. 3. & conf. 169. n. 15. 16. part. 4.]

6(5)5



CONCLUSIO XI.

Helleboro potius, quam igne purgandos esse reos existimantes: In criminalibus quoad reum in causâ concludi posse.

SUMMARIA.

1. Conclufum in causâ quando dicatur? Concludere quid fignificet?
2. Conclufum eſſe in causâ, vel ſententiam eſſe prolatam, parificantur.
3. Veritas ſapius examinata magis ſplendefcit.
4. In criminalibus quoad reum nunquam concluditur.
5. Renunciatio vel conclusio in causâ non obſtat productioni in causâ criminali.
6. Quod fallit ſi fieret ad offenſam rei.
7. Bartol. in Lunius, §. i. ff. de quaſt. reſolvitur.
8. Favorabiliores eſſe debemus ad liberandum, quàm ad condemnandum.
9. Poſt concluſionem in causâ partes iudiſis in cognoscendo nullæ ſunt.
10. Fallit in probationibus noviter repertis.
11. In probationibus notoriis.
12. Sententiis tribus conformibus nihil opponitur, niſi exceptio notoria: quæ nunquam cenſetur à ſtatuto rejecta.
13. Matrimoniales cauſa criminalibus adæquandæ.
14. Sententiæ in matrimonialibus nunquã tranſit in iudicatum.
15. Nullum vinculum vel ſententiæ peccatorem propter animæ periculum in peccato defendit.
16. Actio popularis uno agente conſumitur.
17. Contractus vel vi, vel metu initus ipſo jure nullus.
18. Matrimonia debent eſſe libera, nec pendere ab alterius arbitrio.
19. Voluntas coacta eſt etiam voluntas.
20. Damnum haud videtur ſentire, qui ſuâ culpâ ſentit.
21. Vi quicquid fit, incidit in crimen viæ aut publicæ aut privatæ.
22. Stuprata ducenda & dotanda.
23. Allegationes juris poſt concluſionem an exhiberi queant? extrajudicialiter exhibitæ pars actorum non ſunt.
Iudex ſecundum acta & probata judicare an & quatenus teneatur?
24. Conclusio eſt terminus excluſivus omnium probationum, declar. n. 25.
26. Iura ſemper allegari poſſunt.
27. Conclusio: cum oblatione ſi quid facti, &c. utilitas & effectus, & n. 28.
29. Iuramentum in ſupplementum probationis an poſſit peti poſt conclufum in causâ?
30. Iurare pro ſalute ſuâ quis præſumitur.
31. Iuramentum actori non deferitur, etiam ſi præſumptionem pro ſe habeat.
32. In cauſis præſertim magnis & gravibus, ubi probationes requiruntur luce meridiana clariore.
33. Iudex poteſt ex officio accuſato, antequam eum abſolvat, iuramentum purgationis deferre.
34. Accuſatus, ſi iurare recuſet, paribus cæteris, tortura ſubjici poteſt.
35. Iuramentum an poſt terminum aſſignatum ad probandum peti poſſit?
36. Iuramenti præſtatio eſt ſpecies probationis, vel potius probationis relevatio.
37. Probandi terminus qualis de jure Saxoniæ conſtitutus?
38. Terminus probatorius ipſo jure eſt peremptorius.
39. Iuramentum ſibi ultro deferri petens, ſuſpectus eſt.
40. Quod quis lege permittente facit, hoc juſte facit.

41. *Honesti petentibus non est denegandus succurrendum.*

assensus.

43. *Iurejurando dato, non aliud queritur,*

42. *Qui actum ex necessitate faciunt, illis quam an iuratum sit?*

1. **C**onclusum † enim in causâ dicitur, quando utrinque probationibus & Allegationibus est renunciatum, Hartm. Hartman. tit. 17. obs. 2. & 3. Mynsing. cent. 6. observ. 56. num. 2. & seq. Gail. lib. 1. observ. 71. num. 17. & est textus in c. pastoralis, de caus. poss. & propriet. ubi Innocent. num. 1. Hippol. de Marfil. in pract. crim. § sequens. num. 9. Speculat. in tit. de renunciat. & concl. numer. 3. [Thom. Trivisan. decis. crim. 1. num. 18. lib. 2. Mynsing. in comment. ad c. cum dilectus. 9. num. 6. x. de fide instrum. & ad c. quoniam. 11. n. 110. x. de probat. Joan. Bernardin. Muscatell. in praxi aur. civ. part. 7. gloss. conclusio. n. 4. Frider. Hiltrop. in process. jud. part. 3. tit. 29. num. 2. Camil. Gallin. de verb. signif. lib. 10. cap. 23. num. 6. Surd. consil. 160. num. 85. 88. & consil. 173. n. 76. vol. 2. Illud enim significat verbum, concludere, videlicet claudere utrinq; aleam concertationis, ne ulterius progrediatur, referente Petro Gregor in syntagm. jur. univ. 2 lib. 48. cap. 17. num. 1.] Unde parificantur, † conclusum in causâ, vel sententiam esse prolatam: per text. in l. si rem. § fin. ff. de evict. & in l. quamvis indubitati. C. ad L. 7. ul. de adulter. Hartm. Hartman. tit. 5. observ. 1. num. 6. Gail. lib. 2. obs. 103. num. 2. Marfil. d. §. sequens. num. 15. [Casp. Caballin. in tr. de evict. §. 3. quæst. 12. num. 144. vers. paria n. sunt. M. Anton. Blanc. in tr. de compromiss. q. 5. princip. sub num. 5. pag. 557. Cæsar Contard. in l. un. lim. 9. sub num. 25. ibi: facit, quod aliâs. C. si de moment. possess. Menoch. de arbitr. jud. qq. cas. 51. n. 23.] Quæ tamen parificatio in civilibus quoad partem, cui ex conclusione manus ligatæ sunt, procedit, secus quoad iudicem, cuius officium factâ cōclusionem non conquiescit, per gloss. notab. in clem. sepe. verb. interrogabit. de verb. signific. [Hiltrop. d. part. 3. tit. 29. num. 23. 24. Mynsing ad d. c. cum dilectus. n. 5. x. de fide instrum. Dn. Berlich. part. 1. conclus. 40. num. 24. Antonin. Tessaur. decis. Pedem. 262. num. 3. vers. secundo contra hanc.] Cū enim iudicis officium latissimum, & veritas † sæpius examinata magis splendescat in lucem, [L. munerum. 18. §. mixta. 26. ff. de muner. & honor. cum concord. Wilhelm. Antonii in epist. dedic. Analect. de rescript. morat. premiss. num. 14.] congruum & rationale esse videtur, ut, ubi tractatur de vitâ hominis, reo semper, non obstante conclusione, suas probationes & defensiones proponere integrum sit: Potest enim reus defensiones suas non solum ante publicationem testium, sed etiam publicatis jam attestationibus, adeoque post conclusionem proponere: In criminalibus † enim quoad reum nunquam concluditur, per textum singularem in l. unius. §. cognitum. (ponderando verba: quocunq; tempore) ff. de quæst. ubi Bart. num. 3. Mynsing. cent. 3. observ. 17. num. 13. & cent. 5. obs. 13. num. 4. & cent. 6. observ. 56. num. 8. Gail. lib. 1. de P. P. cap. 18. n. 2. & lib. 2. cap. 7. [Sichard. ad auth. & qui semel. num. 18. C. de probat. Gilken. ad eand. auth. num. 60.

num. 60. & ad auth. jubemus. n. 14. C. de judic. Surd. consil. 163. nu. 22. volum. 2.] Renunciatio † enim vel conclusio in causâ non obstat productioni in cau- 5
sâ criminali, l. juris gentium. §. si paciscar. ff. de pact. Angel. in l. per hanc. Cod. de
tempor. appellat. [Mynsing. ad d. c. cum dilectus. 9. nu. 6. Dn. Berlich. part. 1. con-
clus. 40. num. 8. Andr. Dalner. in tract. de renunciat. cap. 8. num. 12. & seq. Hil-
trop. in process. jud. part. 3. tit. 28. num. 6. Nicol. Reusner. lib. 3. decis. 18. n. 26.] Et licet hæc opinio Dd. sit communis & vera, quod nimirum in criminalib.
non obstat conclusio in causâ; attamen istud † non procedit, ubi ad offensam 6
rei nova petitur examinatio, quia tali examinationi obstat publicatio, uti nota-
biliter dixit Salic. in l. fin. in ult. col. C. de qq. & voluit Franc. de Aret. in cap. fraterni-
tatis, de test. quos refert & sequitur Felin. Sandæ in cap. cum clamor, in 3. col. de
testib. Nec obstat Bartolus in l. unius, §. 1. ff. de quest. ubi dicit, quod publicatio
testium non obstat, quin ad offensam alii testes examinari non possint, quod
etiam tradit Angel. de Aretio in tract. malefic. verb. comparuerunt. in ult. chart.
vers. quero, ubi ad hoc etiam allegat Bartol. in suâ disput. incip. judex maleficio-
rum, [adde Anton. Tessaur. decis. Pedemontan. 262. nu. 2.] Respondetur enim
dictum † Bart. in l. unius, locum habere, si super novis capitulis testes reci- 7
pantur, non autem super eisdem: secus autem ad defensam, quia possunt re-
cipi publicatis attestationibus, etiam super eisdem capitulis, teste Saliceto in
l. fin. C. de quest. in ult. col. [Hippol. de Marfil. ad l. 1. §. si quis ultro, fin. num. 5. ff.
de quest. & singul. 90. utrobique asserens, hanc declarationem velut auream
& lucri plenam perpetuè menti tenendam, Francisc. Personal. de indic. & tort.
quest. 11. num. 28. qui pariter affirmat, se hoc in pluribus causis, in quibus Ad-
vocatum egit, in Palatiis Mirandulæ obtinuisse: subjungens tamen vicissim
notabilem limitationem, quam vide. Confer Tessaur. d. decis. 262. num. 1. post
princ. vers. si tamen declara, & nu. 5. post princip. vers. unde concordando, Dn.
Berlich. part. 1. conclus. 40. num. 9. & seqq. Anton. Scapp. de jure non scripto, lib.
5. cap. 83. Bertazol. conf. crim. 427. num. 14. lib. 2.] quia favorabiles † esse de- 8
bemus ad liberandum, quàm ad condemnandum, juxta l. Arrianus, ff. de act.
& oblig. l. favorabiles, ff. de reg. jur. Unde licet post conclusum in causâ † ci- 9
viliter intentata, partes judicis nullæ sint amplius in cognoscendo, cum jam
sit cognitum, nec opus sit cognoscere, sed cognitum esse, ut voluit Baldus in
l. 1. in 2. col. ff. de condict. indeb. gloss. in l. si rem, §. quolibet tempore, ff. de evict. quæ
dicit, quod denunciatio per emptorem de lite motâ potest fieri venditori
quolibet tempore: glossa ibi hoc restringit, nisi esset conclusum in causâ: &
illam glossam pro singulari allegat Bald. in l. fin. C. de usurei judic. [Felin. in cap.
cum dilectus, 9. ext. de fide instrum. num. 1. vers. & hinc est, cum seq. M. Anton.
Blanc. in tract. de compromiss. quest. 5. princip. sub num. 5.] Attamen fallit † hoc 10
in probationibus post conclusionem noviter repertis, per text. elegantem in
cap. pastoralis, de except. ubi plures casus recensentur, Gail. lib. 1. observ. 105. n. 4.

- & observ. 107. nu. 10. [Mascard. de probat. vol. 2. conclus. 925. num. 7. & seqq. & vol. 3. conclus. 229. num. 45. & seqq. Dn. Matth. Berlich. part. 1. conclus. 38. nu. 93. Mynsing. ad d. c. cum dilectus, 9. num. 7. ext. de fide instrum. Hiltrop. in process. jud. part. 3. tit. 29. num. 19. 20.] ut & in notoriis: † quia notoria possunt produci post conclusionem in causâ: Videntur enim excepta in quâlibet dispositione, ut voluit Abbas in cap. iudex, de offic. deleg. in 6. ubi dicit: quod licet post conclusum in causâ partes non audiantur: fallit tamen si pars velit opponere exceptionem notoriam, quæ non requirit probationem: nam admittitur post conclusionem in causâ, ut in cap. quoniam, de fil. præsbyt. cap. pervenit, & cap. proposuit, de appellat. [idem tenet Hieronym. Gratus conf. 83. n. 7. lib. 1. Joan. Campeg. in tract. de testib. reg. 268. vers. decimo septimò, Dn. Berlich. d. part. 1. conclus. 40. num. 37. Carol. de Grassis in tract. de exception. exc. 5. n. 10.]
- 12 Licet enim contra tres conformes † sententias non possit opponi aliqua exceptio: potest tamen opponi exceptio notoria, quæ ex inspectione ipsius sententiæ apparet, uti videre est in clem. 1. de re judic, Bald. & Salicet. in l. 1. C. ne lic. in unâ ead. causâ test. provoc. Hippolyt. de Marsil. in repet. l. fin. C. de probat. in 17. quæst. [quia talis exceptio nunquam censetur à statuto rejecta, licet per illud omnes rejicerentur exceptiones, Menoch. de præsumpt. lib. 2. præsumpt. 48. num. 2. Grafs. d. except. 5. num. 1. Statil. Pacific. in tract. de salv. interdict. in sp. l. cap. 4. num. 83.]
- 13 Verum cum causâ matrimonialis † gravis & ardua, & ideo quoad juris dispositionem criminali æquiparanda sit, ut notat Alexand. in l. 3. num. 1. & seq. ff. de jurejur. & conf. 143. num. 4. vol. 2. Udalric. Zas. conf. 3. nu. 27. vol. 2. Gail. lib. 1. obs. 107. num. 12. & lib. 2. observ. 94. num. 1. [Rosbach in process. civ. tit. 70. num. 13. Thad. Pifo de sponsal. priv. 12. num. 42. Camill. Gallin. de verb. signif. lib. 5. cap. 16. n. 60. Reusner. lib. 3. decis. 20. num. 18. & 29.] non immerito ambigitur, an & in hac, non obstante conclusione aut publicatione testium, non
- 14 væ probationes fieri queant? Cum autem sententia † in causâ matrimonii, maximè contra matrimonium lata, nunquam in rem judicatam transeat, per text. in cap. lator, ubi gloss. in verb. permanere, de re judic. in cap. tenor, & in cap. consanguinei, eod. tit. ubi Panormit. Gail. lib. 1. observ. 105. nu. 5. [Dn. Johan. Kitzel. in synops. matrimon. cap. 10. theor. 31. lit. d. Menoch. de præsumpt. lib. 1. quæst. 95. num. 3. Joan. Bapt. Asin. in tract. de execut. §. 3. cap. 44. num. 2. Johan. Gutierrez in tract. de matrimon. cap. 115. num. 12. Dn. Christoph. Befold. conf. 55. n. 20. part. 2. Johan. Ludovic. Bender. de revision. conclus. 25. num. 61. Hænon. disput. ad Pandect. 6. thes. 17. sub alleg. lit. e. vers. hinc jam ulterius, ceu inter alia ejus specialia his versibus est proditum ex glossâ apud Gail. d. obs. 94. n. 19.]

Non contestatâ fertur sententia lite;

Et mandat pubes: non fit sententia perpes:

Arbitrium, pœna, pactum, transactio cessat:

Et non jurati testes, confessio contra.]

Quia nullum vinculum † vel sententia potest peccatorem, propter animæ 15
periculum, in peccato suo defendere, ideoq; æquum esse videtur, quocun-
que tempore, etiam non obstante sententiâ, novas probationes, ad proban-
dum matrimonium, super iisdem vel directò contrariis articulis produci, de-
que impedimento doceri posse: Idq; adeò verum, ut non solum pars ipsa de
impedimento quodocunque, sed etiam quilibet de populo docere possit,
per text. in cap. videtur, & in cap. fin. qui matrim. accus. poss. licet aliâs actio † po- 16
pularis consumatur uno agente, per text. in l. eum qui, §. in popularibus, ff. de ju-
rer. Gail. lib. 1. observ. 112. num. 4. [Consulantur præterea de hâc quæstione
Antonin. Tessa. *decis. Pedem. 8. num. 2.* Prosp. Farinac. *in tract. de testib. lib. 3.*
tit. 8. quæst. 75. num. 383. Petr. Gilken. *ad d. auth. at qui semel, num. 41. C. de pro-*
bat. Sichard. ad eand. auth. num. 13. Dn. Berlich. *part. 1. conclus. 40. num. 20.*] Id-
eoque favore matrimonii juvenem cogi posse arbitror, ut suis firmiter stet
promissis: Licet enim opponi posset; Contractum † vel vi, vel metu initum 17
esse ipso jure nullum, etiam si jusjurandum accedat, *per cap. veniens, 2. & cap.*
consultatione, ext. de sponsal. l. Titia, 134. ff. de verb. oblig. [quod in terminis ma-
trimonii post alios singulariter comprobat Andr. Dalner. *in tract. de renun-*
ciat. cap. 1. numer. 37. 39. & aliâs in jure tralatitium, matrimonia † libera es- 18
se, nec ab alterius arbitrio pendere debere, *juxta l. 14. C. de nupt. l. libera, 2. C.*
de inutil. stipulat. [Dalner. *d. cap. 1. num. 38.*] soleantq; coactiones ut plurimum
difficiles habere exitus, *per cap. requisivit, de sponsal.* [Dalner. *d. loc. ad fin.* Card.
Seraphin. Olivar. *decis. aur. 112. num. 7. part. 2.*] per consequens inviti & no-
lentes legitimum non contrahant matrimonium, *juxta l. 22. ff. de ritu nupt. l.*
12. & 13. C. de nupt. Prædicta tamen minùs nihil obstant: Voluntas enim coa-
cta † est etiam voluntas, ut notat gloss. & ibi Dec. *in l. velle, ff. de reg. jur.* Gail. 19
lib. 2. observ. 93. num. 5. [Dalner. *d. cap. 1. num. 36.* Sebast. Medic. *de casib. fortuit.*
part. 1. quæst. 1. num. 28. Hænon. *disp. ad Pand. 8. thes. 1. in alleg. lit. c. nec planè in-*
vitus est, qui coactus vult, l. si metus, 85. ff. de acquir. hered. l. si privatus, 17. ff. qui
& à quib. manumiss. cum similib. apud Rauchbar *part. 2. quæst. 4. n. 55.*

Sumq; volens factus, quod nolens velle coactus.

ceu ex glossâ refert Georg. Mohr *de jure venandi, part. 2. cap. 10. nu. 17.*] ma-
ximè quando violentia non infertur præcisè, sed est conditionalis, puta, ni
feceris, interficiam te: in eo enim, quod eligit ita facere, quàm mori, ejus vo-
luntas est, uti declarat textus *in c. meritò. 15. quæst. 2. & c. majores, x. de baptis.*
Per consequens igitur consensus, licet sit coactus, ad matrimonii cōtractum
sufficiens est: Si enim nihilominus est matrimonium, si filius familias patre
cogente ducat eam, quam non fuisset ducturus, si sui fuisset arbitrii: seque-
tur, ad matrimonium aliquem impunè cogi posse. At prius est verum, *per l.*
si patre, 22. ff. de ritu nupt. Posterius igitur: præsertim cum juvenis ipse sciens

ac prudens, cæco quodam libidinis impetu, se sponte periculis exposuerit, &
 20 regula juris sit: Eum, qui † suâ culpâ damnum sentit, non intelligi damnum
 sentire, sed sibi potius accepto ferre debere, *l. quod quis, 203. ff. de R. 7. & c. da-*
mnium. eod. in 6. Igitur ad contraria respondendo, non videtur propriè vis
 21 adhibita, quod exinde evincitur, quicquid enim † per vim fit, incidit omni-
 nò in crimen vis aut publicæ aut privatæ, *per l. hoc jure, 152. ff. de reg. jur.* Si au-
 tem in crimen vis aut publicæ aut privatæ incidit, legibus utiq; judiciorum
 publicorum aut privatorum erit coercendum, idq; vel tertiæ partis bono-
 rum publicatione, vel notâ infamiæ, vel deportatione, aut ultimo supplicio,
per l. 1. ff. de vi privat. §. item lex Julia. inst. de publ. jud. l. qui dolo. in fin. & l. penult.
ff. de vi publ. At qui cogit promissorem, in neutrum horum criminum inci-
 dit, neq; propter coactionem accusari potest: præcipuè cum J Ctus rectè di-
 cat: quod metus stupri bonis viris, maximè parentibus, qui pro affectu magis
 pro liberis terrentur, major esse debeat quam mortis, *juxta l. 8. §. quod si. 2. ff.*
de eo, quod met. caus. Ergò ejusmodi compulsio nec vis appellitanda, nec pœ-
 na dicenda, sed potius summa æqualitas & beneficiū censenda: nam æquum
 est ut is, qui sensit commodum, sentiat & onus, *per c. qui sentit. de reg. jur. in 6.*
 Et hæc sententia confirmatur auctoritate juris divini, dum disersè statuit, ut
 22 stuprator † stupratam ducat uxorem & dotet, *Exod. 22. vers. 16. & Deut. 22.*
v. 29. quod & jure Canonico repetitum est, etiamsi dixerit, eam non esse vir-
 ginem, & sibi morem sponte gessisse, *c. 1. ubi Panormit. x. de adult.* Et licet hic
 instet aliquis, copulam illam conjunctivam, Et, canonicis sanctionibus
 correctam, & in disjunctivam, Aut, mutatam esse, uti apparet *ex c. 2. x. de ad-*
ult. eamq; in foro hætenus frequentatam, in judiciis observatam, communi
 Dd. calculo approbatam, atq; ita longo usu & consuetudine præscriptā, haud
 immeritò videri vim legis habere, uti ait J Ctus *in l. sed & ea. ff. de legib.* Ea, quæ
 longâ consuetudine comprobata sunt, & per multos annos observata, velut
 tacitâ civium conventionem, non minùs quam ea, quæ scripta sunt, jura servan-
 da esse: Et diuturnam consuetudinem, ut optimam legis interpretem, pro
 jure ac lege servari, *l. diuturna. ff. de legib.* minimeq; mutanda esse, quæ certam
 semper interpretationem habuerūt, *l. minime. ff. eod.* Respondetur enim, non
 esse ignotum, qualis debeat esse consuetudo, ut vim legis habeat: debet enim
 esse consentanea rationi, utilis & honesta, non pugnare cum jure naturali &
 divino, sicut Romanus ipse Pontifex secutus Imp. *in l. 2. C. de consuet. in c. fin. x.*
de consuetud. eleganter dicit: Nullam nec legem, nec consuetudinem alicujus
 esse momenti, quæ contraria est juri naturali vel divino, vel præbet occasio-
 nem peccandi. Nemo enim excusatur à culpâ, ratione multitudinis aut con-
 suetudinis, *gloss. jur. canon. in c. flagitia, 32. quæst. 7.* nec errantium multitudo
 parit errori patrociniū: Præcipuè cum peccata tantò sint graviora, quantò
 diutius infelicem animam detinent alligatam, ut sentit Romanus Pontifex *in*
d. c. fin.

d.c.fin.x.de consuetud. Cùm igitur Pontifex contra constitutionem juris divini, naturalem rationem & æquitatem habentem, nullam potestatem statuendi habeat, imò jura canonica eorumq; Interpp. dicant, jus divinum, ex quo canonicæ sanctiones videri volunt esse profectæ, in causis cognoscendis & dijudicandis sequendum: sequetur, ipsum Pontificem, ut Deo inferiorem, nullam habere potestatem abrogandi aut mutandi leges divinas, *l.nam magistratus, 4.ff.de arbitr.c.qualiter & quando. 2.x.de accusat.ubi Panorm. & in c.1.x.de off.deleg.* Proindeq; non solum pro matrimonio respondendum, sed etiam in stupratorem illum, qui promissis stare recusaret, severissimè animadvertendum esse, idque vigorem publicæ disciplinæ, ne maleficia maneat impunita, magis postulare censeo, *l.locatio, 9.§.5.ff.de publ. l.ita vulneratus, 51.in fin.ff.ad leg.Aquil.d.9.item lex Julia.inst.de public.judic. l.1.ff.de extraord.cogn.* præsertim his temporibus in tantâ morum licentiâ, quæ severiorem coërcitionem requirit, prout J.Ctus prudenter & graviter dicit: Multis personis grassantibus, oportet aliquando exemplum edere, & supplicia malefactorum exasperare in *l.aut facta. 16.in fin.ff.de pœn.*

An autem informationes juris † etiam post conclusum in causâ, ad 23 præcidendam disputandi vel cavillandianam, allegari & exhiberi queant? A nonnullis controvertitur. Cùm enim hujusmodi scripturæ extrajudicialiter exhibitæ, pars actorum non sint factæ, [ut notat Casp. Guilhelm. Scipio *decif. Rotæ Spirens. 108.lib. 4.* addens, Cadoni denegatum fuisse in causa exemptionis Salvelden contra Saxen 9. Maji, Anno 1558. qui illas ad acta poni petiit: Consule Dn. David. Döring. *tom.1.Biblioth. Jurisconsult. verb.allegare, num.235. & 262.* Henning. Gæden. *in process.jud. part.2.rubr.18.num.48.*] merito fidem, quatenus concernunt factū in Actis non deductum, non faciunt, quia judex secūdum acta & probata judicare tenetur, *l.illicitas, §.veritas, ff.de offic.præsid. l.acta, ff.de re judic.c. quoniam contra. de probat.* Guid. Papæ. *decif.29.* Alex. *consil. 64.num.8.volum.3.* [Henning. Hamel. *de action. cap.49.num.23.* Thom. Smith. *lib.2.de republ. & administr. Angelor. cap.18. in fin.* Jacob. Ayres *in process.jur.histor. part.1.cap.8. obs. 2.* Flamin. Paris. *de confident. benefic. q.63. num.1.* Petr. Perrenon. *lib.2.annivers. cap.9.* Arnold. de Reyger *in thesaur.jur. verb.judex. num.48.* Bocer. *de jurisdict. cap.6. num.34.* Ludov. Gilhausen *in arbor crim. cap.7.num.19. & in arb.civ. cap.8. part.1.num.23.* Kossbach *in process. crim. tit.1.cap.2.num.3.* Pileus Modicens. *controv. quæst. 108.* Dn. Cunrad. Pincier. *in praxi general. part.3. verb.judex.* Guilhelm. Amef. *de conscient. lib.5.c.54. quæst.5.* Hortens. Cavalcan. *de brach. reg. part.3. num.160.* Dn. David. Döring. *tom.1.Biblioth. Jurisconsult. verb.acta. num.77.* nisi in casu innocentia: Nobilis & Consultiss. Dn. Christoph. Crusius, *amicus meus oculissimus, & nunquam satis laudatus, in tract. de indic. delict. part.1.cap.100. num.15.* Et si enim reus plurius testimoniis vincatur, judex verò sciat, rem aliter se habere, potius

personam & officium suum deponere, & pro veritate testimonium dicere debet, ne quis innocens aut indefensus opprimatur, quando sacris literis etiam muri causam agendam esse traditur *Proverb. 31. Elias Reusner flor. polit. 24 histor. coron. 3. fl. 14. pag. 356. in fin. & pag. seq.*] Cum enim conclusio † sit terminus omnium probationum exclusivus, propterea quod facta conclusione dicatur de causâ liquere, nihil ulterius producendum videtur, juxta gloss. *in c. significaverunt. in verb. liquere*, & ibid. Felin. *de testib.* Hippolyt. *de Marsil. in pract. crimin. §. sequens, nu. 28.* Verum cum procedant † hæc omnia in probationibus facti, non etiam juris, in consiliis Doctorum aliud statuendum videtur: quia etsi conclusum sit in causâ, non tamen per hoc censetur præclusa via probationibus juris, juxta Bald. *in auth. jubemus, num. 9. C. de judic. per l. quamvis indubitati, C. ad L. Jul. de adulter.* Gail. *lib. 1. observ. 107. num. 13.* [Althus. *lib. 3. Dicaolog. cap. 46. num. 16.* Sichard. *ad d. auth. jubemus, n. 5.* ibique etiam Gilken. *num. 3. & 11. Cod. de judic.* Dn. Döring. *tom. 1. Biblioth. jurisconsult. verb. allegare. num. 147. 183. & 198.* Frider. Hiltrop. *in process. jud. part. 3. tit. 29. num. 5. & tit. 28. num. 3.* Henning. Gæden *in process. jud. part. 2. rubr. 18. num. 46.* Dn. Berlich. *part. 1. conclus. 40. num. 40.* Rosbach *in process. jur. civ. tit. 70. num. 12. & in process. crim. tit. 6. cap. 1. num. 6. 8.* Joan. Bernardin. Muscatell. *in prax. aur. civ. part. 7. gloss. conclusio, num. 35.* Hieron. Magon. *decis. Luc. 262. num. 10.*] Semper enim leges † & jura allegari possunt: Et quamvis Felin. *in c. cum dilectus, de fide instrum. num. 26. & seq.* hoc impugnet: tamen hoc verissimum esse non ambigo, si ad allegationes juris nova non petatur dilatio: aliâs secus, quia illa deneganda esset, *per l. cum a nobis, Cod. de dilat.* Mynsing. *cent. 6. observ. 5. num. 15. & 16.* [Dn. Döring. *d. verb. allegare, num. 121.*] Unde eruditi Advocati sibi providere solent, ut in causâ non aliter, quam cum clausulâ oblationis, † *si quid facti*, concludant: Hujus enim clausulæ † vigore conclusiones in Camerâ sæpe rescissas, posterioresque probationes facti junctas esse testatur Gylman. *vot. Cam. 6. lib. 2. decis. 28. num. 3. 4. 5. 6. & 7.* quia virtute dictæ clausulæ judicis officium imploratum censetur, unde illud merito impartiri debet, per notata Dd. *in l. unic. C. ut quæ desunt Advocat. part. jud. suppl. Gail. d. observ. 107. num. 9.*

Pro complemento hujus materiæ conclusionis in causâ notabilis addenda quaestio: An † post conclusum in causâ possit peti deferri juramentum in supplementum probationis, vel quod causa decidatur cum consilio sapientis, aut alia similia? Et non posse post conclusum in causâ peti, ut juramentum in supplementum deferatur, ait Bart. *in l. admonendi. in ult. col. ff. de jurejur.* & Bald. *in l. 2. ff. & in l. in bona fidei. in 1. col. C. de jurejur.* & *in l. nec causus, C. de appellat.* ubi dicit: post conclusum in causâ nihil facti produci posse: quod maximè locum sibi vendicat in criminalibus, in quibus quilibet † pro salute suâ jurare præsumitur: Ergo non est danda materia pejerandi, nec defe-

deferendum juramentum ei, quem est verisimile pejerare, etiam stante semiplenâ probatione, per l. fin. Cod. de probat. l. dolum, Cod. de dolo, & text. in l. metum, C. quod met. caus. gloss. in c. tam literis, x. de testib. quæ dicit: In causâ †³¹ criminali etiam civiliter motâ, licet actor habeat præsumptionem pro se, non tamen ei deferitur juramentum in supplementum probationis, sed habebit locum regula: Actore non probante, reus, etsi nihil præstiterit, definitivè venit absolvendus, ut tradit Hippol. de Marfil. in præct. crim. §. postquam. n. 2. & seqq. & in §. expedita. num. 74. quod intelligendum est † de causis magnis & ³² gravibus, ubi de poenâ corporali agitur, in quibus probationes debent esse luce meridianâ clariores, juxta l. ult. C. de probat. l. qui sententiam, Cod. de poen. [Conferatur Dn. Berlich. part. 1. conclus. 54. num. 5. vers. secundo, & num. 6. 7. Valentin. Voltz. in comment. ad l. Cornel. de Sicar. cap. 4. num. 49. ibiq; Georg. Adelbert. Burchard. in not. lit. o. llico Umm. disp. ad process. jud. dir. 14. rh. 15. num. 81. 83. Anton. Scapp. de jure non script. lib. 3. cap. 50. num. 7. ubi testatur de communi, & cap. 22. num. 4.] aliâs judex † accusato, antequam eum absolvat, ³³ juramentum purgationis deferre potest, ut tradit Castrensis. in l. 3. ff. de jurejur. quem sequitur Jason ibid. num. 21. in pr. & in l. admonendi. in 2. lect. n. 231. in fin. Mynsing. cent. 2. obs. 87. Joachim. à Beust. in d. l. 3. num. 54. ff. de jurejur. [Dn. Berlich. d. conclus. 54. num. 9. Voltz. d. cap. 4. num. 50. Pacian. de probat. lib. 1. cap. 51. num. 24. & cap. 71. num. 3. Jerem. Setser. de juram. lib. 4. cap. 14. num. 8, 9. Dn. Helfr. Ulric. Hunn. in Coll. jur. Canon. disp. 15. rh. 21. nisi fortè suspicio esset, reum pejeratum, tunc n. ad juramentum illud meritò non admitteretur, per tradita Berlich. d. concl. 54. n. 70. vide supra concl. 6. n. 18. sed poenâ ordinariâ in pecuniariam, relegationem sive aliam quandam pro arbitrio judicis conversâ à judicii instantiâ absolveretur, quemadmodum in casu innocentie per reum unico teste probatæ aliâs. receptum esse constat ex traditis Molleri in comment. ad constit. Sax. part. 4. art. 8. num. 4. ad fin. Farinac. de testib. quæst. 63. num. 44. Atq; ita in judicio criminali Hassiæ superioris, annis proximè præteritis aliquoties pronunciatum fuisse memini.] Verùm si accusatus † iste ³⁴ non veller præstare istud juramentum purgationis, tunc haud dubiè, præsuppositis terminis habilibus, judex posset procedere contra eum ad torturam, pro eruendâ veritate, ad quam principaliter inventa est, tot. tit. ff. & C. de quæst. quod verum esse limitatur, nisi accusator ultra semiplenam probationem, adhuc aliquam præsumptionem vel indicium bonum pro se habeat, quo casu, si accusator esset vir inculpatæ vitæ, posset ei juramentum suppletorium deferri, teste Jafone in d. l. 3. num. 21. & 22. & Alexand. ib. num. 13. ff. de jurejur.

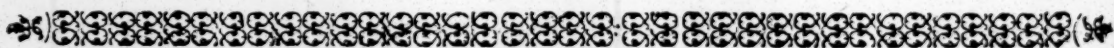
Circa quam quæstionem haud ineleganter potest quari: Numquid post terminum † adsignatum ad probandum possit peti & præstari juramentum? Jason in d. l. admonendi, in 2. lect. num. 266. finaliter ita resolvit, ut dicat: Si parti.

Si parti simpliciter sit statutus terminus ad probandum, quod tunc admittatur post illum terminum: Si verò sit statutus terminus ad probandum non simpliciter, sed per verba universalia, puta, per omne genus probationis, 36 quod tunc non admittatur: Quia juramenti præstatio † est species probationis: & ideò exclusus à probatione, videatur quoque exclusus à juramento, *argumento l. in contractibus, §. illo, C. de non numer. pecun. Bald. in cap. fin. nu. 25. de jurejur. Caccialup. ad d. l. admonendi, num. 242. ff. de jurejur. [& ibi etiam Joachim. à Weust num. 419. & seq. Jerem. Setser in tract. de jurament. lib. 4. c. 15. num. 14. imò juramentum, propriè loquendo, non est probatio, sed probationis relevatio, per tradita Paciani de probat. lib. 2. cap. 46. num. 101. Dn. Berlich. part. 1. conclus. 52. num. 36. & conclus. 53. num. 60. vers. juramentum autem.]* Cui 37 conclusioni ius Saxonicum, quo † statutus est ad probandum certus terminus, & quidem peremptorius, nimirum 6. hebdomadarum, & trium dierum, adversari videtur, ut est textus Landrecht l. 1. art. 62. ibi: *Gezeugnuß soll man in sechs Wochen* / & ibi gloss. in lit. f. & *Weichbild art. 75. & art. 86. [Dn. Berlich. d. part. 1. conclus. 38. num. 2. & d. conclus. 53. num. 62.]* Elapso namque prædicto termino, videtur dicendum, partem cum petitione & præstatione hujus juramenti non esse audiendam: Statuto enim ad probandum vel producendum termino elapso, nova non est concedenda dilatio, cum debuit & potuit esse instructus: neq; valet vel relevat, si fiat probatio post terminum, quia terminus † præfixus ad probandum vel probatum habendum est peremptorius, & 38 habet vim conclusionis in causâ, Domin. Card. Tusch. tom. 8. conclus. 64. n. 25. & conclus. 65. num. 5. & 6. Mascard. de probat. vol. 1. quest. 6. nu. 144. [Sigismund. Scacc. in tract. de judic. lib. 2. cap. 3. quest. 1. num. 21. & seq. Dn. Berlich. d. part. 1. conclus. 38. nu. 7. & num. 12. ubi dicit, id usum practicum docere, & se aliquando in facti contingentia habuisse, idem etiam in causis criminalibus procedere, Wilhelm. Antonii de rescript. morator. conclus. 59. n. 58. Frideric. Prückman. conf. 9. num. 25. & seq. vol. 1.] Sed consuetudo observat, petitionem hujus juramenti non tantum post didicita testium dicta, sed etiam in leutatione, imò & appellatione locum habere, quemadmodum tradit Curt. ad d. l. admonendi, num. 11. ff. de jurejur. [Weust ibid. num. 121. Setser de juram. d. cap. 15. num. 17. 18. Dn. Berlich. d. conclus. 38. num. 4. & d. conclus. 53. n. 63.]

An autem hoc juramentum impersonaliter, hoc est, sine nominatione certæ personæ, vel personaliter, ut puta quando actor vel reus suæ personæ hoc deferri cupit, petendum sit? ambigitur. Et personaliter, hæc vel simili formâ petendum esse existimo: *Als N. N. nunmehr der Rechtlichen Zuversicht lebet / daß er so viel / als zu Behauptung seiner intention nöthig / mit genügsamen Beweis thumb erstattet: So bittet er / im Fall daran vber Zuversicht verfehlen solte / ime juramentum suppletoriū sive necessarium zu deferiren / vnd daß solches billich geschicht / so stellet es N. N. damit zu rechtmessigem Bescheide*

Bescheide: Et iste modus petendi in praxi quotidie servatur. Licet enim il-
 le, qui sponte † sibi juramentum deferri petit, se propter aviditatem juran- 39
 di suspectum reddat, ut loquuntur Dd. in d. l. 3. §. 1. vers. alioquin, per illum te-
 xtum ff. de jurejur. & text. in l. uxori, §. 1. ff. ad l. Cornel. de fals. l. que omnia, §. 1. ff.
 de procurat. & l. si quenuquam, ubi gloss. in verb. in victus, C. de episcop. & cler. [ad-
 eò, ut Pythagoricus Clinias, cum per juramentum multam trium talento-
 rum illi vitare liceret, injuriam maluerit pati, quam jurare, idq; quamvis
 non esset falsò juraturus, D. Basil. Magn. homil. de legend. lib. gentil. Sic enim
 Philo Judæus lib. de decal. Jam, inquit, qui jurat suspectus est de perfidiâ: sit
 igitur cunctator & procrastinando, si fortè differendo possit evitare, ne ju-
 ret.] Suspicio tamen illa in personâ juramentum hoc petente non militat:
 Petit enim hoc ipsum, quod sibi de jure permissum est: Cum ergò hoc fa-
 cit, quod jus permittit, cerè absque suspitione hoc facere censetur: quod
 enim quis † lege permittente facit, hoc justè fecisse censetur, l. Grachus, in 40
 princ. C. ad l. Jul. de adult. l. nemo damnum, ff. de reg. jur. [Pratej. in tract. regular.
 jur. lib. 5. tit. 10. cap. 4] Non enim est denegandus adensus † honesta petenti- 41
 bus, ne auxilium denegetur his, qui justa precantur, l. 2. ff. de his, qui sui vel
 alieni jur. sunt, §. ult. Inst. eod. l. 1. §. quod autem, ff. de offic. præf. urb. & l. justum,
 C. eod. [Wilhelm. Antonii de rescr. morat. conclus. 17. nu. 32.] Adhæc non tam
 sponte, quam ex necessitate, ut scilicet suppleat semiplenam probationem,
 hoc juramentum petere censetur: Ergò ipsi succurrendum: Solet enim illis
 succurri, qui † actum ex necessitate faciunt, l. si fidejussor, §. si necessaria, ff. 42
 quem adm. satisf. cog. [l. cum postulâsssem, §. 1. ff. de damn. infect. l. quod si, §. restitu-
 tio, ff. de minor. Tiraquell. de retract. §. 1. gloss. 10. num. 25. Cagnol. ad l. qui cum
 alio, num. 8. ff. de reg. jur. Hippolyt. Riminald. jun. in comment. Inst. quib. alien.
 lic. in princ. num. 149. & in §. fin. num. 57. Wilhelm. Antonii de rescript. morat.
 conclus. 5. num. 44. præsertim intercedente vinculo juramenti, ad quod non
 sponte nec ex voluntate, sed necessitate pertrahimur, ut egregiè firmat Petr.
 Gregor. in syntagm. jur. univers. lib. 50. cap. 3. num. 2.] Ergò hoc juramentum
 supra dicto modo rectè peti potest, prout concludit Salicet. in d. l. admonen-
 di, num. 24. & in l. bonæ fidei, num. 30. cum seqq. & Jason in d. l. admonendi, n. 264.
 ubi eam opinionem in puncto juris veriore attestatur: [& hanc quæstio-
 nem ex allegatis & similibus cum rationibus tum auctoritatibus ita resolvit
 Jerem. Serfer in tract. de jurament. lib. 4. c. 16. per tot.] Quoties igitur judicem
 justa causa ad deferendum hoc juramentum movet, toties etiam cogitur pro
 jurante judicare, & sententiam ferre: Dato † enim jurejurando, non aliud 43
 quaeritur, quam an juratum sit, remissâ quæstione, an debeat, quasi satis
 probatum sit jurejurando: prout vult J. Crus in d. l. admonendi, vers. solent, & in
 l. non erit ratum, §. ff. de jurejur. Quod tamen intelligendum de modo dela-
 tionis licito: si enim Christiano delatio fieret per Deum & sanctos, ut olim

in Imperiali Camerâ fiebat: uti patet auß deß Reichs Abschieden vnnnd Ordnung/*sub tit.* Folgen die Ende vor Personen / so zum Cammergericht gehörig/*in 1. part.* talis modus & forma non valeret: quia in hâc Evangelii luce per Dei gratiam scimus, sanctos neutiquam esse invocandos: Unde etiam hodie ista delatio è medio est sublata: ex quo iuramentum præstatur per solum Deû, & sanctû ejus Evangelium, ut videre licet in der Cammergerichts Ordnung/*part. 1. von Enden der Cammergerichts Personen.* Sic si Judæus vel Turca Christiano iuramentum deferre vellet, scilicet ut juraret per suum Deum vel Mahometem, talis delatio quoad Christianum non valeret: quia Christianus ad hoc iuramentum non est adstrictus; non enim in Mahometum credit: quemadmodum nec è contra Judæus ad præstationem juramenti, quod ipsi à Christiano deferretur, obligatus esset: quia ille in Christum & Evangelium non credit, ut tradit Bartol. *in l. 5. num. 1. & Jas. ibid. num. 9. ff. de jurejur.* Propterea Judæis jure novissimo præscripta est peculiaris forma & processus præstandorum juramentorum, qui habetur in der Cammergerichts Ordnung/*part. 1. cap. 86.* [Abraham Sawr im Endbuch / *sub tit.* von Enden der Cammergerichts Personen / *rubr.* Ordnung vnd Form deß Juden Endes / *pag. 35. & seqq.* adde Gründlichen Bericht deß H. Reichsstat Friedbergs Standl Regalien / *zc. betreffend / part. 2. ad fin.*



CONCLUSIO XII.

Licet appellatio in causis criminalibus, die Leibstraffe auff ihnen tragen/ ex consuetudine Germania non admittatur; attamen ratione nullitatis processus causam ad superiorem devolvi, & processus decerni posse, minimè ambigitur.

SUMMARIA.

1. Iudici appellationem non admittenti de facto resistere licet.

2. Paria sunt, occidere innocentem, vel eum, qui ad juris beneficium convolat.

Appellatio est præsidium innocentie, & the-
riaca contra venenum judicis.

3. Latronem contra insignem propter im-
manitatem criminis statim decernitur executio.

Appellatio est defensionis species.

4. Appellare cuicumq; à quovis gravamine
licet: itemq; à sententiâ criminaliter latâ: &
in laesa majestatis crimine.

5. Appellatur semper in casibus justitia op-
pressa.

Appellationi in causis criminalibus renun-
ciare non licet: nec derogari per statutum.

6. Appellare de consuetudine Germania in
causis capitalibus non præmittitur, decl. sub
num. 12.

7. Causa criminales, so Leibstraff auff ihnen
tragen, per viam simplicis querelæ ad Cameram
an devolvantur? & n. seqq.

Causa criminales sive Peintliche quanam ho-
die dicantur?

8. Regula excepta firmatur in casibus non exceptis.

9. Stylus curia pro lege habetur.

10. Constitutio tantum disponit, quantum loquitur.

11. Imperio immediatè subjecti ab inferiorum ordinum hominibus per viam simplicis querela in Camera conveniri possunt, § n. 12.

13. Processus in Camera super nullitate decernuntur.

14. Nullitas quando principaliter dicatur intentata, & quando incidenter? n. 15.

16. Iudex criminalis in termino citationis comparere, & processum ex actis justificare tenetur.

17. Executio delicti protrahenda non est.

18. Inhibitio in causâ nullitatis cum citatione non est decernenda.

Appellari potest in criminalibus statuto non obstante, si ex actis de notoriâ iniquitate appareat.

19. Oratio D. Gothofredi Antonii de causis criminalibus, so Leibstraff auff ihn tragen / in Cam. Imp. non recipiendis.

ET si enim iudici, † capitalem sententiam contra damnatum, appellatione non obstante, exequenti, per amicos & consanguineos condemnati, de facto resisti queat, cum paria sint † occidere innocentem, vel occidere eum, 2 qui ad justam juris defensionem confugit, l. lege Julia. §. fin. ff. ad L. Jul. de vi publ. [Farinac. in prax. crim. tit. de var. & divers. crim. quest. 101. n. 5. & seq. Robert. Lancellot. de attentat. part. 2. cap. 12. ampl. 20. num. 3. referens ex Angelo, id singulariter notandum esse (confer tamen eundem ib. ampl. 4. per tot.) Sigismund. Scacc. de appellat. quest. 17. lim. 4. num. 52. adeo ut & ipse Cicero 2. orat. contra Rullum de L. agrar. in nimiam potestatem Decemvirorum invehat, quod à pœnis ab illo indictis non appellaretur: Datur, inquit, illis recognitio sine consilio, pœna sine provocatione, animadversio sine auxilio: quò respicere etiam videtur Poëta, cum ait:

*Tolle crucem servo: mervit quo crimine servus
Supplicium?*

sicuti in hoc allegatur à Petro Gregor. de appellat. lib. 2. cap. 7. n. 5.] Propterea que iudex, qui in criminalibus appellationem, [quæ est innocentia præfidium & theriaca contra venenum iudicis: Daniel Moller. lib. 4. semestr. c. 33. n. 5. Andr. Clud. l. 1. rer. quotid. cap. 1. n. 222. Knich. de Sax. non provoc. jur. verb. jus, cap. 2. num. 55. Setser de juram. lib. 4. cap. 8. num. 2.] non admittit, in Syndicatu teneatur, fiatque infamis, ut voluit Paris de Puteo de Syndicat. in verb. appellatio. vers. si iudex. num. 7. & n. 11. & 14. [Farinac. d. loc. num. 5. Scacc. in tr. de appell. q. 19. remed. 4. adeo ut & quandoque eadem pœna capitalis, quam reus sustinuit, ipsi imponi possit: de quo elegantia vide apud Scacc. d. tr. de appell. quest. 13. num. 107.] Nisi appellatio esset manifestè frivola, aut esset latro insignis, contra quem † propter immanitatem criminis, statim decernenda foret executio, aut delinqueret aliquis in conspectu populi, ita ut delictum undiquaque existeret flagrans & notorium, l. constitutiones. ff. de appellat. l. si quis filio exheredato. ff. de injust. rupt. irritog. fact. testam. l. cum res, C. de pœn. Innoc. in c. statuimus, de offic. deleg. Bald. in l. addictos, C. de episcop. audient. [Farinac.

rinac. d. *quest.* 101. num. 53. Scacc. de *appellat. quest.* 2. art. 3. num. 51. & *quest.* 17.
 lim. 4. nu. 79. & 88. Marquard. Freher de *infam. lib.* 3. cap. 3. num. 8. vers. octavo.
 Wamel. ad c. *cum si Romana*. 5. §. *præterea*. nu. 4. 5. x. de *appellat.* & ad c. *consu-*
luit. 14. num. 1. eod. Bocer. de *latrocin.* n. 10. pag. 152. vers. *latronibus tamen*. Petr.
 Gregor. de *appell. lib.* 2. cap. 8. num. 1. & *seqq.* Dn. Matth. Berlich. *part.* 1. *conclus.*
 50. num. 37. & *seqq.* cum *appellationis* remedium non debeat ad *defensionem*
iniquitatis trahi, sed ad *præsidium innocentiae*, per text. in c. *cum speciali*. §. *por-*
rò. de *appellat.* Clud. de *sequestr. cap.* 5. num. 60. Riminald. Jun. *conf.* 487. nu. 66.
lib. 5.] aliàs *defensionem*, [*cujus species est appellatio*, d. c. *cum speciali*. c. ad
Romanam. 2. q. 6. Marant. in *spec. aur. part.* 6. in *verb.* & *quandoq;* *appellatur*.
 n. 247. Clar. in *pr. crim.* §. *ult. quest.* 94. n. 3. Harprecht. ad §. *injuria autem*,
 num. 44. *instit. de injur.* Scacc. de *appell. quest.* 16. num. 4. Rauchbar *part.* 1. q. 14.
 num. 6. Riminald. Jun. *consil.* 387. num. 45.] auferendo æquè puniretur, ac si
 occideret innocentem, l. *lex Julia*, §. *hodie*, ff. ad l. *Jul. repetund.* cum regula sit
 4 communis, quod † omnis *gravatus* per *definitivam* in omni causâ *appel-*
let, l. & in *majoribus*, C. de *appellat.* & dicit textus in l. 1. ff. eod. quod *appellatio*
frequens & *necessaria* est, & *regulariter* *permissa*, cap. *omnis oppressus*, 2. q. 6. &
 dicit gloss. notab in l. *qui restituere*, ff. de *rei vind.* quod in omni casu *permitti-*
tur appellare, ubi non reperitur lege *prohibitum*: [Octavian. Vestrius in *pra-*
xi cap. 3. num. 1. lib. 7. Dn. Berlich. *part.* 1. *conclus.* 50. num. 19. Joan Petr. Surd.
conf. 271. incip. *Franciscus de Indusiâ*, nu. 17. Wilhelm. Antonii de *rescript. mo-*
rat. conclus. 15. num. 46. & in specie, quod à *sententiâ criminaliter* *latâ* sive *defi-*
nitivâ, sive *interlocutoriâ*, tanquam à continuo *gravamine* *quandocunq;* *de-*
tur appellatio, ne *innocens* *indebitè* *damnetur*, *jure communi* *expeditissimū*
 est. & tenent Farinac. d. *quest.* 101. num. 1. Joan. Wamel. ad d. cap. *cum si Roma-*
na, 5. §. *præterea*, num. 1. *ext. de appellat.* Laur. Tennin. Rodolph. in *tract. cantel.*
cap. 12. num. 1. vers. *ideoq;* in *criminalibus*, Anton. Faber in *Cod. Sabaud.* lib. 7.
tit. 7. def. 16. num. 1. Bocer. de *jurisdict. cap.* 3. num. 84. Peregrin. de *jure fisci*, lib.
 4. tit. 5. num. 9. Thom. Trivisan. *decis. Venet.* 1. nu. 22. & *seq.* lib. 2. etiam in atro-
 cissimo læsæ *majestatis crimine*, ut firmant Jul. Clar. in *pract. crim.* §. *fin. quest.*
 94. Decian. in *tract. crim. lib.* 7. cap. 47. nu. 8. Cornel. Brederod. de *appell. part.* 1.
tit. 19. fol. 218. lit. B. cum *seqq.* Bocer. de *crim. læsæ majest.* cap. 4. nu. 31. Farinac. d.
quest. 101. num. 10. Rodolph. d. *cant.* 12. num. 1. ad *fin.* Dn. Christoph. Besold. de
appellat. cap. 7. num. 26. & 28. ubi idem *asserere* *videretur* de *crimine beneficii*.]
 5 Ubi † enim *justitia* est *oppressa*, ibi *semper appellatur*, Bald. in *rubr.* C. de *ap-*
pellat. Unde *iniquum* *esse* *videretur*, quod *pendente tempore* ad *appellandū*
executio *tanti irreparabilis præjudicii* *fieri deberet*, Farinac. d. *quest.* 101. n. 3.
 [adeò, ut *appellationi* in *causis criminalibus* ne *quidem renunciare* *fas* sit,
 Bartol. Romul. in l. *ut vim*, nu. 317. & *seq.* ff. de *just. & jur.* Andr. Dalner. in *tr. de*
renunciat. cap. 8. num. 14. Giphon. in *tract. de renunciat. cap.* 3. vers. *pen.* Scacc. de
appellat.

appellat. quæst. 17. lim. 2. num. 91. Anton. Faber in Cod. Sabaud. d. lib. 7. tit. 26. def. 16. num. 2. Afflict. decis. Neapol. 78. num. 3. eaq; nec per statutum vel consuetudinem tolli possit, Wames. ad d. cap. cum si Romana, 5. §. præterea, nu. 2. ext de appellat. Setser de juram. lib. 4. cap. 8. num. 3.] Attamen † inveteratâ per Germaniam consuetudine receptum, & lege publicâ Imperii dispositum est, in causis criminalibus capitalibus appellationes illicitas esse: prout dispositum in Comitibus Augustanis, de Anno 1530. §. Item als jehet etliche Zeit/quam consuetudinem approbat Ordinatio Camerae part. 2. tit. 28. §. Item nach dem auch/ [Dn. Christoph. Besold. in tract. de appell. cap. 7. num. 48 & in thes. pract. lit. P. num. 6. verb. Peinlich/in princ. Harprecht ad §. in summâ, 10. num. 67. Inst. de injur. & ad princip. tit. Inst. de publ. jud. num. 14. Frider. Hiltrop. in process. jud. part. 4. tit. 2. num. 16. Bocer. de jurisdict. cap. 3. num. 83. vers. sed dubitari potest, Henning Hamel. de action. cap. 1. num. 28. cum similibus citatis per Wilhelm. Antonii ad res. Dn. Theodori Reintingst de process. contra sag. null. instit. quæst. 3. num. 531. ubi tamen in num. proxime seqq. hæc sententiâ ex aliis notabiliter restringitur & declaratur.]

Verum † an hæ causæ criminales, so Leibsstraff auff jhnen haben/ [Nec enim peinliche siye criminales causas, vel moribus nostris, eas solummodo dici & reputari, quæ non ad aliam leviolem, quàm afflictivam corporis pœnam inferendam tendunt, tot tantisq; contra Mindanum, Cothmannum, & alios pleròsque ex Gothofredo Antonii apud Dn. Theodor. Reintingst, qui eum sequitur, de R. S. & E. lib. 2. class. 2. cap. 14. nu. 52. & seqq. est comprobaturum rationibus & argumentis, ut his non attentis, nec ullatenus solidè (quod libenter viderim) refutatis, cum Matthiâ Stephani in proœm. comment. ad constit. crim. Caroli V. proporro obloqui, nobis vix bene sani, nedum ullius operæ videatur esse pretium:] per viam simplicis querelæ ad Cameraam spectent: à nonnullis controvertitur: Negantium opinioni, [quam amplectitur post Gail. Rütger Ruland. in tract. de commissar. part. 1. lib. 2. cap. 3. num. 4. & seqq. Dn. Otto Melander in process. Cam. Voc. Meurers part. 1. pag. 6. & seqq. num. 4. Arnold. de Reyger in process. jur. disp. 20. thes. 4. lit. d. Andr. Rauchbar part. 2. quæst. 8. num. 47. & seqq. Dn. Reintingst d. cap. 14. num. 42. Dn. Vult. ad l. 1. nu. 18. C. de jurisd. Dominic. Arumæ. vol. 1. discurs. Academ. 13. quæst. 7. Daniel Otto de jure publ. Imp. Rom. cap. 11. pag. 354. Springer de pace religion. cap. 14. vers. nec poterit, Dn. Joh. Wurmbser exercit. Acad. de jur. publ. 7. quæst. 24. Georg. Schubhard. in tract. de austreg. cap. 5. num. 33. vers. quod ultimo, & num. seqq.] subierviunt hæc fundamenta: 1. Si in Constitutionibus Imperii & Ordinatione Camerae solum crimen pacis publicæ à regulâ appellationem prohibente excipitur, firmatur utique † regulâ in casibus non exceptis, per ea, quæ tradit Nicol. Everhard. in top. loc. arat. leg. largâ, num. 53. At prius est verum, per ea, quæ habet Arnold. Reyger in addit. ad obser. Myns. 41. cent. 4. Posterius igitur.

Deinde, si constitutio pignorationis disertè causas criminales excipit, per viam simplicis querelæ tales causæ ad Cameram devolvendæ non sunt, aliàs frustrâ exciperentur: At prius est verum, uti patet ex *Ordinat. Cam. part. 2. tit. 22. ibi: Allein Malefiz, Sachen außgenommen*: Igitur & posterius. Pro tertio, stylus Cameræ † pro lege habetur, per ea, quæ tradit *Gail. d. lib. 1. obs. 65. num. 8. [& observ. 8. num. 8. & de pignor. obs. 13. num. 8. Bernhard. Græve. in. proœm. lib. 1. pract. jur. conclus. num. 83. & seqq.]* At juxta stylum Cameræ criminalia non admittuntur, *Gail. d. lib. 1. observ. 1. num. 27. & seq.* Ergo frustrâ ad Cameram perferuntur.

Contrariæ autem sententiæ assertores, [inter quos *Petr. Frider. Mindan. Georg Obrecht. Theodor. Petreus infra suis locis allegati, Dn. Christoph. Besold. in tract. de appell. cap. 7. num. 44. Joan. Stoll. de iudice, thes. 57. sub alleg. lit. n. Henric. Schreiber disput. Basil. de juram. appellat. conclus. 33. Johan. Heidem. in disp. ad Ordin. Cam. 1. thes. 3.]* sequentibus nituntur argumentis, quæ propterea apponenda duxi, ut suum unicuiq; liberum relinquatur iudicium: Et erit primum: Quicquid lex vel constitutio non eximit, illud nec nostrum erit eximere, *vulgatâ l. de precio, ff. de Publian. tantum † enim constitutio disponit, quantum loquitur & non plus, per tradita Gaylii lib. 2. obser. 33. num. 2. [Wilhelm. Antonii de rescript. morat. conclus. 2. num. 35.]* Jam verò *Ordinatio Cameræ Imperialis part. 2. tit. 28.* causas criminales per modum simplicis querelæ ad Cameram esse devolvendas, ne jotâ quidem, nedum verbo prohibet, uti ex inspectione patet. Ergo nec nostrum erit, talia prohibere, aut constitutionem istam ad non cogitata extendere. Deinde † si *Comites, Barones, aliiq; Imperio immediatè subjecti, ab inferiorum ordinum hominibus super causâ criminali in Camerâ conveniri nequeunt, sequetur, impunitam manere illorum nequitiam, vel duntaxat pœnam delicto condignam differri: cùm respectu horum delictorum, nec ipsi cognitores priorum turpitudinum existere, nec in Camerâ aut aulâ Imperatoris rectè conveniri possent. Vide Gail. lib. 1. observ. 127. num. 7. & Sebastian. Vant. in tr. de nullitat. sub tit. coram quo poss. & deb. nullit. propon. num. 11.* At consequens est absurdum: quia flagitiis non est præsidium quaerendum, nec ansa peccandi, aut licentia in alios grassandi danda: Ergo & antecedens.

12 Consequens † igitur esse videtur, in Camerâ Imperiali per viam simplicis querelæ conveniri posse illos, quos aliàs Imperio immediatè subjectos esse novimus. Quantum enim ad secundam instantiam attinet, de consuetudine Germaniæ non solum, sed etiam ex ipsâ Imperii Constitutione notum est; In causis criminalibus ad superiorem appellari non posse. Vide *Recess. Imp. in Comit. Aug. de Anno 1530. §. item, als jetzt eñliche Zeit/ Ordin. Cam. Imper. part. 2. tit. 28. §. item nachdem/ Gail. d. lib. 1. observ. 1. num. 27. & lib. 1. de P. P. cap. ult. in fin. Mynsing. cent. 4. observ. 41. [Anton. Hering. in tract. de fidejussor. cap. 20.*

cap. 20. §. 20. num. 23. Dn. Besold. *de appellat. cap. 7. num. 41.* Bender. *de revision. conclus. 33. num. 11. & seqq.* Andr. Rauchbar *part. 2. quest. 8. nu. 45.* ubi tamen paulò post hanc sententiam ad Cameram Imperialem, & ad pleraq; Germaniæ loca notabiliter restringit, de quo etiam post alios consulendi Dn. Theodor. Reintingst *in in resp. jur. de process. contra sag. null. institut. num. 532. & seqq.* Bocet. *de jurisdict. cap. 3. num. 84. vers. verisimile est, & de latrocin. n. 10. pag. 153. vers. & opinio quorundam*, Matth. Berlich. *part. 1. conclus. 50, num. 31. & seqq.* Joachim. Schepfliß *in promptuar. jur. civ. & feudal. tit. 45. §. 6. num. 3.* Dn. Herman. Vultej. *lib. 2. jurispru. Rom. cap. 33. num. 25.* Dn. Helfric. Ulric. Hunn. *in Colleg. jur. Canon. disp. 15. conclus. 74.* Nicol. Reufner. *lib. 2. decis. 23. num. 12. & seqq. & per tot.* Confer quoq; Henric. Andr. Cran. *in conclus. jurid. de quest. & tort. reor. conclus. 15. in alleg. lit. c. Just. Quidet op. in caut. crim. sylloge, tit. 3. cap. 7. num. 3. & seqq.*] Et licet hic aliquis instaret: In casibus, in quibus non est licitum appellare, utique licitum esse querelari, supplicare & recursum sumere, per ea, quæ tradit glossa *in cap. ex literis, verb. supplicavit, de in integr. restitut.* [Achill. Personal. *in tract. adipiscendæ heredit. num. 349. fol. 28.* Moller. *lib. 1. semestr. cap. 38.* Laur. Tennin. Rodolph. *in tract. cautel. cap. 65. n. 4. vers. ad idem.* Mar. Giurba *conf. 66. num. 12.* Andr. Clud. *rer. quotid. lib. 1. cap. 7. num. 124. & seqq.* asserens, se idipsum in aulâ Imperatoris aliquoties, causarum circumstantiis exigentibus, practicando servasse:] minimè tamen obstaret: Siquidem supplicationis beneficium locum habet in terminis, ubi per excellentiam ejus, qui tulit sententiam, appellari nequit: In nostris autem terminis non inhibetur appellari ob excellentiam, sed propter jus statutarium: Ergo cessante concessionis ratione, cessabit ipsa concessio, nisi ætatis beneficium aut favor matrimonii sublateat, secundum Innocent. & Canonistas *in cap. ex literis, de in integr. restitut.* Cyn. *in l. fin. ubi gloss. C. ut lite pendent.* Bald. *in l. unic. C. ne lic. tert. provoc. & in l. fin. §. illud, & in §. fin. ad fin. C. de temp. appellat. & in l. nemo, C. de jurisdict. omn. judic.* Hippol. de Marsil. *in pract. crim. §. occurrunt, n. 68.*

Verum † si super nullitate causæ criminalis principaliter intetata agatur, videlicet si contra quem non citatum, indefensum, absentem & inauditum processum fuerit, quin in Camerâ talis causa accipiatur, ambigendum non est: [Atq; ita in specie declarant Gail. *d. lib. 1. observ. l. n. 27. & lib. 1. de P. P. cap. ult. num. 37.* Rauchbar *d. part. 2. quest. 8. num. 51.* Petr. Gregor. *de appell. lib. 2. cap. 8. num. 4.* Dn. Besold. *de appellat. cap. 7. num. 45.* Gilhaul. *in arbor. jud. civ. part. 3. cap. 8. num. 25.* Michael Beuther *in tract. de appellat. 1. temp. interp. appell. cap. 3.* Ruland. *de commiss. part. 1. lib. 2. cap. 3. n. 2.* Dn. Theod. Reintingst *d. resp. de process. contra sag. null. instit. n. 556. 854 & seq. & de regim. secul. & Eccl. lib. 2. class. 2. cap. 14. num. 47.* Dn. Vult. *ad l. 1. num. 19. C. de jurisdict.* Jul. Magenhorst. *in ordin. Cam. Imp. part. 2. §. item nach dem pag. 289.* Bocet. *de jurisdict. cap. 3.*

- cap. 3. num. 86. Frider. Hiltrop. in process. judic. part. 4. tit. 2. n. 17. D. Helfr. Ulric. Hunn. in Colleg. jur. Canon. disp. 12. conclus. 101. & d. disp. 15. concl. 75. Philipp. Tennagel de decernend. process. class. 4. cap. 9. num. 2.] Quamvis † autem in omni appellatione nullitas causari & allegari posset: non omnis tamen nullitas causam criminalem ad Cameram devolvit, sed ea duntaxat, quæ super æquitate & naturali ratione fundata, principaliter & non accessoriè intentatur, quod tum fit, si dicatur, sententiam vel actum seu processum esse nullum, ejusq; rescissio petatur absq; ullâ mentione appellationis: uti & nullitas in judicio cum alio remedio rescindente proposita, principaliter deducta dicitur: Sebastian. Vant. in tract. de nullitat. tit. quot & quibus modis null. num. 2. & seqq.
- 14 Incidenter † autem fieri dicitur, quando disjunctim appellatur, ut; *Dico sententiam nullam, & si quæ est, appello*: quæ appellatio censetur qualificata & conditionalis, videlicet quatenus sententia sit aliqua: Vant. d. loc. nu. 10. & seq. Mynsing. cent. 5. observ. 91. num. 9. Processus igitur ad deducendam nullitatem, quod nimirum adversus non citatum, sed absentem, inauditum & indefensum processum sit, in Camerâ decernuntur: Et judex † criminalis intermino citationis comparere, & legitimè processum fuisse, per acta criminalia, summarè & de plano per inspectionem actorum, notorium inducentium,
- 16 docere debet, ne executio † delicti nequiter & malitiosè differatur, quod permittendum non est, per text. in l. quoniam. C. de appellat. & in l. cum reis. C. de pœn. [Petr. Gregor. in syntagm. jur. univers. lib. 32. cap. 28. num. 2. ubi n. seqq. videlimit. & lib. 50. cap. 1. n. 32. & seqq. Wilhelm. Antonii de rescript. morat. conclus. 38. num. 23.] Et siquidem ex actis criminalibus allegata nullitas apparet, causa principalis ad eundem judicem remittitur, eiq; seriò demandatur, ut legitime secundum jus commune & constitutiones Imperii procedat, & sic in effectu accusatus ab observatione judicii absolvitur, attestante Gailio lib. 1. observ. 1. n. 28. in fin. [ex quo idem notavit Dn. Speidel in notab. jur. hist. pol. lit. C. num. 4. verb. Cammergericht / pag. 167. vers. cause itidem.] Quapropter inhi-
- 18 bitio † unâ cum citatione super nullitate petitâ decerni non solet: Sententia enim jam in rem judicatam transivit, cujus executio nullitatis prætextu impediri nequit, etiamsi supplicans alleget notoriam nullitatem, quia hoc casu, cum sit præsumptio pro sententiâ, nudis narratis supplicantis non creditur, Gail. lib. 1. observ. 127. n. 10. & observ. 144. num. 6. [Confer Dn. Reinkingt de regim. secul. & Eccles. d. lib. 2. class. 2. cap. 14. num. 48. Ex quibus omnibus deduci posse videtur, quod etiamsi statuto vel consuetudine appellatio præsertim in criminalibus prohibita dicatur; ejusmodi tamen statuto vel consuetudine non obstante appellari possit, si exactis de manifestâ & notoriâ iniquitate sive injustitiâ appareat, Jac. Anton. Marta in tract. de clausul. part. 1. claus. 12. n. 7. & seqq. Hippol. Riminald. Jun. consil. 769 num. 9. lib. 7. Dn. Theodor. Reinkingt in resp. de process. contra sag. nullit. inst. quest. 3. n. 557. Quonam verò cautelæ

cautelæ ministerio querela nullitatis & processus Camerales prædictis in casibus eludi possint? Vide Dn. Christophor. Besold. in tract. de appellat. cap. 7. num. 46.

CÆTERUM DE PRÆNOMINATA ¹⁹

ILLA QUÆSTIONE GRAVISSIMA: AN VIDELICET causæ criminales, quæ pœnam corporis afflictivam inferunt, per viam simplicis querelæ ad Camerā Imp. pertineant? *in cujus decisione hîc ferè certum fingere pedem non videtur Autor, cum* DN. GOTHOFREDUS ANTONII, Cuius & Cancellarius quondam Academia Gissana, &c. Marpurgi antehac & quidem eo tempore, quo honores Doctores in publico Auditorio solenniter capefferet, satis nervosè, dilucideq; quadam dissertaverit oratiunculâ, eam hîc à blattis tineaîq; vindicatam subicere pro bono & utili judicavimus: Sequentem autem in modum ipse, nescio à quo puero, more majorum jam tum ad id muneris invitatus, declamavit.

MALLEM equidem, mi puer, quempiam ex hoc Magnifico, Nobilissimo, Amplissimoq; consellu de proposita quæstione graviter & copiosè differentem audire; quàm mihi nec eruditionis celebritate, nec vario rerum usu, multò minus sermonis elegantia satis instructo tam difficilem dicendi provinciam demandatam esse. Quoniam tamen hic Amplissimus Conventus, celeberrimus Dominus Promotor, undique circumfusa studiosæ juventutis corona officiiq; mei ratio id à me postulant: dicam sanè de proposita juris dubitatione quàm potero brevissimè; non quidem Oratorum more dictionis flore & Orationis copia singula exornans, quod neque tenuitas mea, neq; temporis angustia, neq; subjecta materia patitur; sed, uti consulentes seu decidentes facere consueverunt, expositis dubitandi & decidendi rationibus illam Laconicè definiens & pertractans. Vos, Magnifici, Strenui, Nobilissimi, Reverendi, Amplissimi Clarissimiq; Viri, me tam arduam & difficilem controversiam, non ut debebo, sed ut potero, explicantem benignè audite, facultatis meæ paupertatem & inopiam humanitatis benevolentiaq; vestra copia sublevantes.

Ut igitur missis ambagibus rem ipsam accedam, prima (quod ajunt) fronte dicendum videtur, si Comites, Barones & Nobiles immediatè Imperio subjecti in castris vel territoriis suis homicidium aliudve simile crimen commiserint, illos rectè in Imperiali Camera criminali judicio conveniri & accusari posse.

Primò enim nullum dubium est, quin Imperatoria majestas cæteri que

principes & status Imperii Romano-Germanici plenissimam jurisdictionem in hoc augustissimum Camerae tribunal contulerint, ita ut ipsum Imperatorem quoad justitiae administrationem repraesentet, & concurrentem cum eo jurisdictionem habeat, nullum superiorem recognoscens, & sacra Caesarea majestate omnia mandata & processus decernens causasq; dijudicans. Atque hinc inter Cameraam & Imperatorem praevenio locum habet, ita ut sive hunc sive illam partes prius adeant, per solam citationem jurisdictionem ejus statim fundent. Quin & ipsum Imperatorem per modum contractus in ordinationem Camerae consensisse, & hac ratione ad ejus observationem de jure obstrictum esse constat. Unde cursum Cameralis jurisdictionis excitare quidem potest; at illum inhibere, causasq; in ea pendentes ad se avocare neutiquam. Cum igitur amplissima jurisdictio in Cameraam Imperii collata, nullibi verò criminalis cognitio excepta sit; cōsequens esse videtur tam criminales quàm civiles causas ad ejus jurisdictionem pertinere: Siquidem de non exceptis secundum regulam judicari, & sub generali concessione omnes ejus species contineri soleant.

Atq; hujus rei (ut hoc secundo loco subjiciam) exemplum evidentissimum in variis Imperii constitutionibus de pace publica extat, cujus violatae accusationem & vindictam ad Cameraam Imperialem spectare notissimum est. Sicut igitur aliàs quoq; exempla regulam declarare, & ad quas species referenda sit, innuere solent: ita ab hisce de pace publica Imperii ordinationibus non leve argumentum desumi videtur, quod non tantum civilis verum etiam criminalis jurisdictio Camerae Imperiali tributa sit.

Terriò ad hanc sententiam confirmandam non parum momenti habet, quod Imperatoria majestas ita omnem jurisdictionem suam cum Camera Imperiali communicasse legitur, ut solam de regalibus Imperii feudis cognitionem in signum praeminentiae sibi soli reservavit. Quò dilucidè significari videtur, tam criminum quàm civilium causarum cognitionem huic sacratissimo tribunali commissam esse.

Huic succedit quartum argumentum, quod non exiguam permovendi facultatem in se continere videtur. Nam si Comites, Barones & Nobiles immediatè sub Imperio constituti ab inferiorum ordinum hominibus super causa criminali in Camera conveniri nequeunt, ad homicidia aliaq; facinorae fenestras & fores illis aperire, & impunitam in privatos homines grassandi licentiam aperire videmur: Cùm tamen vel maximè Reipublicae intersit, ut oppressis succurratur, & perversae delinquentium libidines coercantur.

Quintò omnium firmissimè hanc sententiam stabilire videtur, quod ordinatio Camerae Imperialis in criminalibus solam appellationis causam in Camera recipi vetat. Hinc enim conficitur quoad simplicem querelam etiam in criminalibus Camerae jurisdictionem fundatam esse, aut cerrè frustra solam

solam appellationem excipi, si causæ criminales nec per simplicis querele nec per appellationis viam ad hoc Imperii tribunal devolvuntur: quippe cum trita juris regula sit, quod, cum una species excipitur, ceteræ sub regula & genere relinqui intelligantur.

Deniq; non desunt juris interpretes, qui huic opinioni suffragentur. Nam Petrus Friderus Mindanus in novissimo tractatu de processibus *cap. 9. n. 1. & 2.* illã audacter asserit, adeò ut scribere non vereatur, se mirari, qua ratione vel autoritate Andr. Gail cõtrariam sententiam probet. Friderum sequitur Theodorus Petreus in *thesauro conclusionum criminalium conclus. 254.* Dominus Georgius Obrechtus, celeberrimus Academiae Argentinensis Antecessor in *disputatione 2. de judiciis cap. 6. propos. 437. & seqq.*

Quibus tum rationibus tum autoritatibus ea, de qua dixi, opinio valde probabilis & tota hæc quæstio non parum dubia efficitur.

Re tamen melius & exactius considerata, contrariam opinionem longè veriore & omninò amplectendam esse arbitror, quod nempe Comites, Barones & Nobiles immediatè Imperio subiecti ex delicto, excepta pacis publicæ violatione, nequaquam criminaliter in Camera conveniendi sint.

Ad quam sententiam confirmandam primum argumentum ex veteri illa integerrima Romanorum Jurisprudentia repero. Constat enim criminalem jurisdictionem & merum imperium simplici jurisdictionis concessione non contineri, sed illis solis competere, quibus SPECIALITER, SPECIALITER, inquam, lege, vel senatusconsulto vel constitutione Principum tribuitur, sicut justitiæ martyr Papinianus in *l. 1. ff. de officio cui mand. est jurisd.* disertè testatur. Hinc quamvis prætores Romæ in causis civilibus plenissimam jurisdictionem habuerint: Criminum tamen cognitione gladii; potestate destituti fuerunt, teste Duareno *lib. 1. disp. cap. 53.* & Cujacio in *parat. ff. de offic. pratorum.* Quæ causa fuit, quod prætor si tutorem de suspecto postulatū atrociora facta in tutela admisisse deprehenderet, illum ad præfectum urbis puniendum remittere cogeretur, ut scribit Ulpianus in *l. 1. §. fin. ff. de suspect. tutorib.* Quinetiam quamvis consules Romæ post reges exactos summa dignitate summoq; jure præditi fuerint, eos tamen in caput civis Romani injussu populi animadvertere non potuisse, auctor est Pomponius in *l. 2. §. exactis, ff. de orig. jur.* adeò ut Ulpianus in *l. 14. §. pen. ff. de interdict. & relegat.* consulibus etiam relegandi jus denegare non dubitet. Sed & illis, quibus merum imperium lege datum fuit, non semper omnia illa, quæ meri imperii sunt, simul concessa, sed ut plurimum certæ duntaxat ejus particulæ tribuæ fuere. Ita præses jus damnandi in metallum habuit: jus vero deportandi vel confiscandi non item, quin & gladio tantum vitam adimere potuit, non securi, non telo, non laqueo: quia jus gladii tantum accepit, & restrictè accipiuntur quæcunq; ex mero imperio permittuntur: sicut colligitur ex *l. illicitas. 6. §.*

qui universas, ff. de offic. presid. l. 6. §. 1. ff. de interd. & relegat. & plenius explicatur à Cujacio in l. si quis filio. 6. §. ejus qui deportatur. ff. de injust. rupt. & irrit. fact. testam. & in parat. ff. de offic. pref. pratorio. & in l. 3. ff. de jurisd. Atque hinc idem doctissimus Cujacius in dict. l. 6. §. ejus, qui deportatur. & in d. l. 3. rectissimè scribit, in his, quæ meri imperii sunt, argumenta à majori ad minus, vel à minori ad majus nihil prorsus valere, quoniam ea tantum ex mero imperio sibi quis assumere potest, quæ lege specialiter & nominatim data sunt. Nonnullis autem ea dantur, quæ majoris potestatis sunt, illa verò, quæ non æquè gravem coërcitionem continent, iisdem sæpè denegantur. Sed quorsum hæc tam prolixè dicat quispiam? Nimirum ut evincerem, quamvis Imperiali Camera in causis civilibus plenissima jurisdictio tributa sit, & quamvis eidem violatæ pacis publicæ vindicationem ab Ordinibus Imperii concessam esse constet, inde tamen non sequi, quod iidem Imperii Romano-Germanici Status extra prædictum casum criminalè jurisditionem & merum imperium in illam contulerint. Proferat enim & monstret nobis Petrus Friderus Mindanus ullam Imperii Constitutionem ullamve legem, quæ nominatim & specialiter, SPECIALITER, inquam, hanc, de qua disputamus, gladii potestatem Camera Imperiali dederit: aut si hanc demonstrare nequit (sicut in æternum non poterit) concedat necesse est, verissimum esse, quod præstantissimus Germaniæ JCtus Andreas Gail scribit, causas criminales capitales, neq; per viam simplicis querelæ, neq; per appellationem in Camera recipi debere.

Quod si Camera Imperialis omnia crimina ex æquo dijudicaret, quid, quæso, opus fuisset, sola personarum Cameralium delicta in specie ipsius cognitioni subicere? Sicut in Ordinationis Camerae part. 1. tit. 50. §. fin. factum esse videmus. An non hinc sequitur, extra hunc & violatæ pacis publicæ casum criminales delictorum persecutionem ad Cameralem jurisditionem non spectare? Cum enim in specie quid permittitur, in genere prohibitum esse existimatur: sicut in simili argumentatur Papinianus in l. 1. ff. de offic. ejus, cui mand. est jurisd. Quin ne quidem in personas Camerales ex capitalibus earum delictis Camera plenam criminales jurisditionem merumq; imperium habet: id quod ex d. tit. 50. §. fin. in fine manifestissimum est, ubi hæc verba habentur: Wann die Sach (ait Ordinatio de delictis personarum Cameralium tractans) Leibsstraff erheischet / vnd solches offenbar / oder sich das sonst auß redlichen Anzeigungen befunde / derhalben dann auch Cammerichter vnd Weisiger zuvor gute Erkündigung haben sollen / als dann der Obrigkeit gemelter Statt / wie sichs gebürt / zu berechtigen vnd zu straffen / befehlen. Hactenus Ordinatio: ex qua liquet, si personæ Camerales delictū corporali pœna vindicandum cōmiserint, quod eo casu Camerae jurisdictio cesset. Si igitur ne quidem in personas Camerales capitalem criminum coërcitionem habet,

cui, quæso, verisimile erit, Comites, Barones & Nobiles immediatè Imperio subiectos ex homicidio similive delicto in hoc Imperii iudicio criminaliter conveniri posse? Quin & stylus Camerae, qui teste Gailio *observ. 65. num. fin. lib. 1.* pro lege habetur, omniumq; Assessorum, qui inde usque ab instituto Camerae iudicio vixerunt, unanimis consensus huic opinioni patrocina- tur. Nunquam enim (ait Rutgerus Ruland. *in tract. de commissariis, part. 1. lib. 2. cap. 3. num. 4.*) ea de re in Camera dubitatum fuisse accepimus. Et sanè si vel ullus Assessorum causas criminales ad Camerae jurisdictionem pertinere puta- set, intermittere nec potuisset, nec debuisset, quin impellente jurisjurandi religione, qua ad Camerae jurisdictionem defendendam & ampliandam ob- strictus est, ea de re controversiam movisset, suamq; opinionem acriter de- fendere nisus fuisset: cujus disceptationis saltem vestigia quædam etiamnum hodiè superessent. Verum siluit & silet hac de re totum Camerale Consilium, nulla hac de re tempore Gailii vel antea controversia fuit, nullus Assessorum vel tunc, vel postea extitisse reperitur, qui in hac quæstione Gailio cōtradixe- rit. Unde probabilem conjecturam sumimus, hanc rem in ipsa Camera cer- tam & indubitam esse. Contemplemur etiam ordinationem Camerae Im- perialis, omnesq; ejus partes, titulos & §§. evolvamus, & apertè videbimus o- mnia & singula (exceptis iis, quæ de personis Cameralibus & pæcis publicæ violatoribus constituta sunt) ad civilem jurisdictionem, civiles causas, civi- lemq; processum referri, dirigi & accommodari. Nihil hîc de accusatione, ni- hil de processu criminali, nihil de pœnarum suppliciorumq; generibus con- stitutum legitur. Num verò putabimus, Imperatorem, Principes & Status Imperii, qui civilium causarum ordinem huic sacro tribunali tam accuratè præscriperunt, criminales causas, in quibus de vita & capite tum naturali, tum civili alicujus Comitum, Baronis & Nobilis tractaretur, ita tacitè præte- rituros fuisse, si istiusmodi criminum cognitionem ad Cameraam pertinere voluissent? Ipsa igitur Ordinatio Camerae satis ostendit, quod sacri Imperii Ordines civilem quidem jurisdictionem plenissimè; criminalem verò non nisi in certis casibus Camerae tribuere voluerint.

Taceo hîc, si criminum persecutio ad Cameraam pertineret, quod pœ- narum irrogatio facilè eludi posset: Cùm in hoc augustissimo Imperii judi- cio ob infinitam causarum multitudinem lites facilimè ultra hominis æta- tem protrahantur: *Pruckm. conf. 20. n. 65. v. 1.* atq; ita mors rei accusari judi- cio criminali pendente interveniens pœnam simul & accusationem labole- ret. Sed & alia nonnulla, quæ ad hanc sententiam confirmandam adduci possent, habita ratione temporis sciens omitto: illam præcedentibus ratio- nibus, maximè verò primâ satis superq; stabiliri existimans.

Quod si auctoritates expendi placeat, ab hac parte satis graves & ponde- rosæ reperiuntur. Nam Andreas Gail, quem Matthias Colerus communis

practicæ per totum Imperium Romanum exactissimum observatorem appellat, is, inquam, *obs. l. n. 27. lib. 1.* hanc sententiam simpliciter & sine disputatione asserit, innuens, ea de re in Collegio Camerali nullam dubitationem fuisse; Idemq; Mynfingerum sentire ex illius *obs. 40. vers. puta in causis fractæ pacis. cent. 3. & obs. 2. num. 4. cent. 5.* haud obscure colligitur. Quorum utriq; eò majorem fidem adhibere debemus, quò sanctiori jurisjurâdi religione ad tuendam & ampliandam pro virili Camerae jurisdictionem adstricti fuere, & quò diutius in sacratissimo Camerali judicio versati sunt, quoque diligentius ambitum & fines Cameralis jurisdictionis observarunt, toti; posteritati suis immortalibus scriptis prodiderunt. Deniq; hanc opinionem Rugerus Rulant in *tract. de commissariis. part. 1. lib. 2. cap. 3. n. 4. & seqq.* intrepidè sequitur, eamq; unanimi Dominorum Assessorum consensu approbari testatur. Sive igitur rationum momenta, sive autoritatum pondera respiciamus; utiq; dicendum est, criminum corporalem pœnam merentium cognitionem ad Camera regulariter non pertinere.

Nec est, quod argumentis in contrarium adductis quisquam moveatur: in quorum dissolutione brevissimus ero, tum ne vestra, patres amplissimi, patientia abuti videar, tum etiam, quia illis ipsis fundamentis, quæ ad hanc posteriorem sententiam asserendam adduxi, satis refutantur.

Nam ad primum contrariæ opinionis fundamentum evertendû, duobus verbis ex præcedentibus repeti sufficiat, quod quamvis Camerae Imperiali in civilibus causis plenissima jurisdictio tributa sit, inde tamen non sequatur, etiam criminalem jurisdictionem & merum imperium eidem datum esse, nisi quatenus quibusq; casibus hoc nominatim & SPECIALITER, SPECIALITER, inquam, legè & constitutione quadam ipsi concessum demonstratur.

Ita quoq; supra ex ipsis juris civilis penetralibus ostensum est, in hac materia ab una specie ad alteram, & ne quidem à majori ad minus argumentari licere. Quod ad secundam adversæ partis rationem convellendam sufficit. Cui addi posset, quod summa illa necessitas & utilitas, qua moti Imperii Romani ordines constitutione sua severissimam violatæ pacis publicæ coercitionem Imperiali Camerae demâdarunt, eamq; constitutionem sæpius interpolârunt & auxerunt, quod, inquam, summa illa necessitas & utilitas in hac nostra quæstione ita non occurrat: Sed hæc aliaq; temporis angustia restrictus omittere cogor.

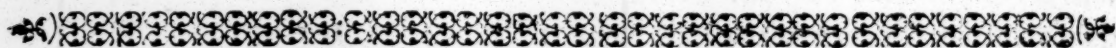
Illud verò nihil aut certè parum stringit, quod Imperatoria majestas solam de feudis Imperii regalibus cognitionē sibi soli reservavit. Hanc enim solam sibi reservavit ex causis civilibus, solam sibi reservavit quoad jurisdictionem simplicem mixtumq; imperium. Sed quid hæc ad crimina capitalia? quid ad gladii potestatem? quid ad quæstionem nostram?

Quartum argumentum speciosum magis est, quàm verum. Quamvis enim Comites, Barones & Nobiles immediatè sub imperio constituti ex simplici homicidio similiq; delicto in Camera Imperiali criminaliter conveniri nequeant, inde tamen non sequitur, delicta ipsorum impunita fore. Punientur enim iudicio Cæsareæ majestatis, quæ in istiusmodi casibus, ut iudex competens adiri potest, & procul dubio quosdam viros illustres & integerrimos ad hanc criminalem cognitionem deputabit, quorum opera intercedente longè facilius & breviori tempore, quàm in Camera Imperiali unquam fieri posset, hæc res expedietur.

Ultimum argumentum breviter & summatim perstringo ad finem prope-
rans. Et primò quidem concedo, quod una specie excepta cæteræ sub regula relinqui intelligantur, quodq; sicut vulgò loquimur, exceptio regulam in casibus non exceptis confirmet: Verum hoc intelligendum est de iis, quæ sub regula continentur, deq; eodem genere proximo. Neq; enim exceptio regulam dilatat & ampliatur, sed tantum firmat & declarat, teste Everhardo *in top. loc. ab except. ad reg. num. 2. Honded. consil. 13. num. 6. & 36. v. 2.* Cæterum in ordinatione Camerae Imp. *part. 2. tit. 28. §.* Item nach dem / &c. (quem textum contra nos urgent) totus titulus & regula & exceptio de solis appellationibus loquitur. Regula est: Ad Camera, cæteris paribus, appellari posse. Exceptio: In criminalibus, so seibstraff auff jhn tragen / ad Camera non appellari. Hinc igitur regula in suo genere confirmatur, & rectè concluditur, in cæteris causis civilibus regulariter ad Camera appellari posse. Sed si quis inde inferret, criminales causas per viam simplicis querelæ ad Camera devolvi, an non tam regulæ quam exceptionis terminos moveret, & ad ea porrigeret, quæ neque hac, neq; illa, neque toto illo titulo 28. continentur? Quod secundo eò minùs hoc in casu ferendum est, quò dilucidius suprà ex jure civili evicimus, merum imperium non nisi ex speciali, speciali, inquam, legis concessione competere. Tertiò illud quoque sciendum est, vulgatum illud axioma, quod exceptio confirmet regulam in casibus non exceptis, non pertinere ad casus, qui alia lege aliave juris ratione itidem excepti docentur, ut tradit idem Everhardus *d. loc. num. 5. Modest. Pistor. consil. 36. num. 38. vol. 2.* Atqui in casu quæstionis nostræ Camera jurisdictionem nequaquam fundatam esse, hætenus abundè demonstratum est. Quartò cum Rutgero Rulando dici posset, ordinationem Camerae Imperialis de appellationibus in criminalibus idè meminisse, ne iste casus, ut frequentissimus & valdè notabilis, per oblivionem præteritus videretur. Nam ea, quæ notabiliter fiunt, nisi specialiter notentur, quasi neglecta videntur, ut post Labeonem testatur Ulp. *in l. 15. §. ait prætor. ff. de injur.* Quintò vel eam ob causam ordinatio hac de re mentionem fecit, ut differentia inter causas criminales, so seibstraff auff jhn tragen / & cætera crimina, quæ corporalem pœnam non merentur, eò accuratiùs in Camera attēderetur,

deretur, & in his appellationes reciperentur, in illis verò denegarentur. Deniq; quod in ordinatione de appellationibus in criminalibus non recipiendis disponitur, ejus præcipuam rationem inde petendam esse arbitror, quod antea sæpius perperam appellationes in istiusmodi criminalibus causis interpositæ & in Camera receptæ fuerāt, sicut disertè Divus Carolus Quintus cæteri; sacri Imperii ordines testantur in constitutione Imperii Augustæ Anno 1530. promulgata. §. Item als jeh / 10. Cujus §. verba, cum ad hanc rem notatu dignissima sint, commemorare non piget. Ita autem habet §. Item, als jeh erlich Zeit her von peinlichen Sachen vielfaltig an vnser Keyserlich Cammergericht appellirt, auch dieselben appellation angenommen / darauff Proceß erkennet / vnd rechtlich gehandelt worden / vnd solches dem alten herbrachten Gebrauch im N. Reich zu wider: So sehen vnnd ordnen wir / daß hinfürter in peinlichen Sachen kein appellation angenommen / sonder damit nach altem hergebrachtem Gebrauch gehalten werden soll. Hactenus constitutio. Atque his ita breviter notatis huic ultimo argumento, in quo adversarii præcipuam victoriæ spem collocare solent, omnes nervos incisos esse puto.

Restat igitur, ut cum Andrea Gail sine ulla hæsitazione concludamus, causas criminales capitales (peinliche Sachen / die Leibstraff auff ihnen tragen) neque per viam simplicis querelæ, neq; per appellationem in Camera recipi debere: Ac proinde Comites, Barones & Nobiles immediatè Imperio subiectos ex homicidio similive capitali delicto in castris vel territoriis suis commissio non in Camera, sed coram Imperatore criminaliter conveniendos esse. DIXI.]



C O N C L U S I O XIII.

Pro Coronide circa materiam executionis annexere lubet: An statuto valide induci queat, ut expensæ executionis justitiæ ex bonis damnatorum propriis sumantur? Et licet iis, qui utilem Reipublicæ operam navant, officium suum non debeat esse damnosum; tamen gratis ea, quæ justitiæ conveniunt, subditis exhibenda esse concludo.

S U M M A R I A.

- | | |
|---|--|
| 1. Iudex puras manus habere, & salario suo contentus esse debet. | est, quàm munera accipere: idq; declar. Iustitiæ simulacrum. |
| 2. Iudex tam ob damnandum, quàm absolvendum nihil accipere debet. | Conscientia legis vincit conscientiam hominis. |
| 3. Venalis sententia est ipso jure nulla. | 5. Statutum peccatum nutriens non valet. |
| 4. Iudicis officio nihil magis contrarium | 6. Statutum est instar legis, igitur, ut lex ipsa, |

ipsa, sancta & honesta esse debet.

7. *Consuetudinis substantiale requisitum est, quod sit rationi consentanea.*

8. *Afflictio afflicto non addenda.*

9. *Statutum passivam interpretationem à jure communi per punctum rationis admittit: taliter intelligendum, ne à sapiente reprehendi possit: potius superfluum sit, quam ut inde alteri indebitè noceatur.*

10. *Statuta non sunt judaicè, hoc est, capciosè intelligenda: Iudaorum est proprium fallere, ibid.*

11. *Statuta ad unguem sunt servanda.*

12. *Extensio in correctoris licita non est: quod ampl.*

13. *Majestatis læsa crimen bonorum confiscationem perpetuò consecratur.*

14. *Majestatem divinam lādere gravius est, quàm humanam.*

15. *Deus occultorum criminum iudex.*

16. *Confiscatio bonorum pœna est. Sagarum convictarum & damnatarum bona utrum sint confiscanda?*

JUDEX enim † puras manus habere, salariis & annonis contentus esse, per 1 *Novell. 9.* nihilq; tam ob damnandum † quàm absolvendum accipere 2 debet, ut de se Moises, *num. 6. vers. 15.* & Samuel *lib. 1. Samuel. cap. 12.* attestantur. Venalis † enim sententia, etiamsi appellatio desuper non fuisset in- 3 terposita, ipso jure erit nulla, *l. venales, 7. C. quando provoc. non est necess.* [Barthol. Socin. in *tract. regul. & fallent. jur. reg. 441.* Marquard. Freher. in *tract. de infam. lib. 3. cap. 14. num. 2.* nec quicquam boni † & incorrupti judicis muneri 4 & honori magis repugnans, quàm non solum munera accipere, sed etiam nihil erubescens petere audere. Vide *Constit. crim. Caroli V. art. 204. & 205.* [Unde Autor Polycreti non ineleganter *lib. 5. cap. 11. de offic. Præs. id.* Nequissimus, ait, potest videri iudex, qui officii sui Principem & reginam quasi mercem in foro distrahit, ac si servus infidelis dominum vendat. Omnis etenim magistratus justitiæ suæ famulus est: Mirum autem accidit, quod æquitas alienatur à venditore, licet ad emptorem non transeat: & empti iniquitas sic ad emptorem transit, ut nequaquam à venditore recedat: Et quod in aliis contractibus non reperitur, solus ille justitiam vendit, qui non habet: Et nonne sordidus est, qui ad acceptas & oblatas sordes polluit conscientiam suam, & non tam justitiam venalem habet, quàm animam suam: Anton. de Guevarâ *lib. 3. horolog. princip. cap. 6. num. 476.* Malè enim verum examinat omnis corruptus iudex, Horat. *lib. 2. Od. 2.* ut quidam Autor probatus haud abs re dixerit: Peropus sanè esse hodie, ut jus dicentibus simulacrum justitiæ ante oculos poneretur, quæ pingebatur olim absque manibus, ex Diod. *lib. 1.* ut discerent, non Midæ manum, sed Aristidis animum ad iudicium afferendum: & si ad simulacrū istud ex Poliphil. *hieroglyph.* adderetur arca repleta auro, in cujus unâ parte anguis, alterâ canis collocetur, rem esse adhuc planiorem & forsan efficaciorē ad obliterandam vocem illam:

Quis posset (reminiscere)

Illorum non in gratiam

Armatis tot resistere:

Limare juris regulam?

Sed hæc paulò extra orbitam, de quibus plura consulere licet apud Petr. Gre-

gor. in syntagm. jur. univers. lib. 36. cap. 28. Joan. Stoll. in diss. eruditâ de iudice, thes. 134. Georg. am Waldim Berchtsteuffel tract. 1. vers. fürs eilffte.

- Cum igitur communis & recepta sit conclusio, quod, quando jus civile aliquid prohibet, quia est illicitum, tunc contra talem prohibitionem statutum fieri non possit: quia foret legis menti directè contrarium: quapropter tale statutum ob conscientiam legis, [quæ vincere debet hominis cujusq; conscientiam, Dn. Theodor. Reinkingf in tract. de regim. secul. & Eccles. lib. 2. class. 2. cap. 12. num. 31.] peccatum † nutrirer, & sic meritò non valeret, per text. in l. convenire, ff. de pact. dotalib. Dec. in cap. presentia, de probat.
- 6 Statutum † enim est instar legis, §. jus civile, Instit. de jur. nat. gent. & civ. l. diuturna, ff. de legib. l. omnes populi, ff. de justit. & jur. At lex debet esse sancta, honesta & rationabilis, ut ex ejus definitione colligitur: Non igitur peccatum nutrire, aliàs non valet, per text. in l. quod non ratione, ff. de legib. & in cap. fin. de consuetud. ubi gloss. in verb. rationabilis, Novell. 134. cap. 1. ubi dicitur: Malas consuetudines neq; ex longo tempore, neq; ex longâ consuetudine confirmari, Gail. lib. 2. observ. 88. num. 2. & 3. [Mynsing. in cap. ad nostram, 12. num. 4. ext. de probat. ubi firmat, legem irrationabilem & peccati nutritivam perdere nomen legis, appellariq; pestem, quia non competat sibi definitio, per ibi alleg.] Ideoq; hujusmodi consuetudo, quæ suo fini repugnet, tanquam corruptela & irrationabilis, annullanda, imò tollenda, abjicienda & vitanda erit.
- 7 Pro substantiâ † enim ad inducendam consuetudinem ex æquitate requiritur, quod sit rationi consentanea, utilis & honesta, nec pugnet cum jure naturali & divino, cap. fin. ubi Dd. & gloss. ext. de consuetud. l. 2. C. de consuetud. [cæteroquin esset potius defuetudo & corruptela, l. 1. C. quæ sit longa consuetud. cum similib. Martin. Benekendorf. in repet. l. 2. art. 1. part. 2. memb. 1. num. 59. ff. de reg. jur. Wehner. observ. pract. lit. G. verb. Gewonheit / sub vers. unvernünftig & tige böse Gewonheiten.] At quid † magis rationi cōtrarium, quàm calamitati, quæ est ad rogam deductio, calamitatem, ut est bonorum ademptio, & sic afflicto afflictionem addere? contratext. in l. Divus, ff. de offic. Præsid. l. tam demeritis, C. de Episcop. audient. cap. at si clerici, §. fin. de judic. [Menoch. conf. 80. num. 32. Roland. à Valle conf. 66. num. 51. vol. 1. Wilhelm. Antonii de rescript. morat. conc. 9. n. 11.] Anne summè iniquum, ut, sublato reatu, pars pœnæ, quæ est bonorum ademptio, in residuo permaneat?

- 9 Statutum † igitur sive consuetudo ita intelligi debet, ut, quoad fieri possit, minùs jus commune corrigat, sed interpretationem passivam & declaratoriam per punctum rationis admittat, per text. in l. 2. Cod. de noxal. act. Dd. in l. omnes populi, ff. de just. & jur. Gail. lib. 1. observ. 50. n. 8. [Beneven. Stracha in tract. de decoetor. part. 6. nu. 2. Borgnin. Cavalcan. in tract. de tut. & curat. num. 98. Octav. Simoncell. de decret. lib. 1. tit. 2. num. 26. Harprecht. ad §. hac actio. 12. num. 15. instit. de injur. Wilhelm. Antonii de rescript. morator. conclus.

cluf. 46. num. 11.] Et hoc potissimum attendendum, quando certatur de damno vitando: Ut n. absurditas vel læsio juris tertii evitetur, verba statuti ita intelligi debent, ne à sapiente reprehendi possint, *c. cùm dilectus. de consuetud. l. Salvius Aristo. ff. de legat. præstand.* [Alderan. Mascard. *in tr. de statutor. interpret. conclus. 2. num. 256.* Joseph. Ludovic. *decis. Lucens. 39. num. 14.* Hippolyt. Riminald. Jun. *consil. 15. num. 110. lib. 1. & consil. 225. num. 68. lib. 3. & consil. 351. num. 65. lib. 4.*] imò potius superfluum esse judicari debet, quam quod ex eo alicui indebitè damnum inferatur: Gail. *lib. 1. observ. 33. numer. 6. vers. & licet.* [Mascard. *d. conclus. 2. num. 255.* Hieron. Magon. *decis. Luc. 30. n. 24.* Menoch. *consil. 5. num. 4. volum. 1.* Joan. Georg. Besold. *inter consilia Domini Christoph. Besoldi part. 2. consil. 68. num. 35.* Wilhelm. Antonii *de rescript. morator. conclus. 63. n. 178.*] Statuta † enim, ut habet vulgatum illud juris brocardicum, ¹⁰ non sunt judaicè, hoc est, captiosè, fraudulenter, & cum injuriâ alterius intelligenda, [sed secundum jus & rationem, Mascard. *d. conclus. 2. n. 259.* Roland. à Valle *consil. 97. num. 25. volum. 2.*] Fallere enim & decipere Judæorum proprium est in quarto modo, Gail. *lib. 2. observ. 33. num. 7.* Neq; his adversatur, quod dicitur: Statuta † si vè æqua si vè iniqua sint, regulariter ad unguem ¹¹ & literam, prout sonant, servanda esse, adeo ut non expressâ statutorum ratione, magis verba quam ratio attendi debeat, *juxta text. in l. prospexit. ff. qui & quib. manumiss.* Nam textus *d. l. prospexit.* loquitur de lucro captando, ex quo ibi servi lucrum libertatis ad tempus sexaginta dierum amittūt; quo casu verba statuti ad literam sunt servanda; quod secus est, ubi de damno vitando vel jure tertii lædendo agitur. Jam verò ex generali Westphaliæ consuetudine, communionem bonorum inter conjuges inducente, vel talpâ cœciori patet, jus tertii, nimirum superstitis mariti, cui ratione communionis jus in bonis damnatæ conjugis quæsitum est, salvum integrumq; subsistere non posse, si expensæ executionis justitiæ ex bonis sibi devolutis sumantur. Cùm itaq; hîc in exorbitantibus à jure versemur, non puto, statutum, ut juris communis correctorium, ne ex identitate quidem rationis ad hunc casum extendi posse, uti singulariter limitat *d. l. prospexit.* Jason *in l. non dubium. num. 31. C. de legib.* [Hieron. Magon. *decis. Luc. 6. num. 31.* Riminald. Jun. *consil. 718. num. 4. lib. 6.*] In correctoriis † enim non est licita extensio, etiam ex identitate vel majori ¹² tate rationis, Nicol. Everhard. *in top. legal. loc. à ratione leg. larg. seu amp. ad extens. ips. leg. num. 20. circa fin.* [Martin. Benekendorf. *in repet. l. 2. art. 1. part. 2. memb. 5. sect. 2. n. 366. ff. de Reg. jur. p. 468.* Laur. Tennin. Rodolph. *in tr. cantelar. c. 6. num. 15. 15.* Joan. Frider. Solis *de lucro dot. q. 6. part. 1. neg. n. 1.* Vincent. de Franch. *decis. 378. n. 3.*] maximè si sit correctoria & pœnalis simul, Everhard. *loc. relat. nu. 24.* [Rudolph. *d. cantel. 6. num. 16. vers. planè.* Farinac. *part. 1. fragment. crim. lit. e. num. 162.* Barthol. Bertazol. *in repet. l. si quis major. quest. 1. n. 21. C. de transact.* Hortens. Cavalcan. *de brach. reg. part. 4. num. 513.*] Et licet

- 13 hic instet aliquis: Si crimen † læsæ majestatis, ob enormitatem & odium sui, perpetuò consecratur bonorum omnium confiscationem, ita ut nova promulgatione non sit opus, *juxta l. quisquis, C. ad L. Jul. majest. & auth. bona damnatorum, C. de bon. damnat. l. ex judiciorum, ff. de accusat. & l. post contractum, ff. de donat.* [Henric. Bocer. in tract. de crim. læs. majest. cap. 3. num. 76. vers. pœna bonorum, & num. 77. Regner. Sixtin. de regalib. lib. 2. cap. 20. n. 54 55. Farin. de crim. læs. majest. quæst. 116. num. 12. & seqq. Dominic. Card. Tusch. præct. conclus. tom. 5. lit. M. conclus. 12. num. 3. Fachin. lib. 9. controvers. jur. cap. 35.] meritò consecratur & partem: cui enim licet, quod est plus, licitum utiq; erit, quod est minus, *c. cui licet, de Reg. jur. in 6.* [l. non debet, cui plus, ff. eod. tit. Sichard. de feud. part. 2. cap. 3. num. 76.] At est verum ex deductis prius: Ergò & posterius. Negari enim non potest, quod veneficæ læsæ majestatis divinæ, quod longè gravius est humanæ, reæ sint; quapropter non solum bonorum pars,
- 14 sed tota substantia adimenda foret. Et licet non negem, longè † gravius esse, divinam quam humanam offendere majestatem, *juxta c. non offeramus. 24. quæst. 1. c. urgentis, de hæret.* exinde tamen non sequetur, propterea judici seculari, cui cognitio in spiritualibus ex defectu jurisdictionis deficit, eandem vel graviores pœnam ipsis offensoribus divinæ majestatis irrogare fas esse. Quæ
- 15 enim crimina in Deum committuntur, illorū, † ut plerunq; secretorum, cognitor & vindex solus Deus est, ut patet *ex c. unio. §. porro, ut Eccles. benef. sine diminut. confer. c. sicut. x. de simon. c. erubescant. II. dist. 32.* Cùm igitur nulla hujus criminis penes magistratum politicum resideat cognitio: & aliàs publicè notum, veneficas, quæ tales, non ex capite læsæ majestatis divinæ, sed magis ob veneficium, *juxta const. Carolin. atq; ita absq; ullâ bonorum confiscatione, fore, haud opinor, pœnam ne quidem ex identitate rationis extendi posse præsertim cùm non sit eadem veneficii, quæ est læsæ majestatis, ratio.* Licet enim in lege ratio correctoria & pœnalis simul comprehensa esset, nimirum
- 16 ut bonorum pars aliqua confiscetur, quæ ratio pœnalis esset, cùm † bonorum confiscatio esset diminutio patrimonii & juris quæfiti, ut dicit Joan Andr. in *c. fin. de elect. in 6. & in c. odia. de reg. jur. in 6.* tamen illa extensio in pœnalibus & exorbitantibus, etiam ex majoritate rationis, concedenda non est, maxime ubi majoritas rationis non surgit ex videtæ regulæ: *cui licet, &c.* quæ notat Cyn. in l. 1. circa fin. *C. quæ sit longa consuetud.* & Joan. Andr. in d. c. odia de reg. jur. in 6. Valebit igitur generis regula: Quandoq; quis munere suo fungitur, vel aliquid facere tenetur, ob compensationem factæ sibi concessionis, hoc ipsum proprio sumptu & expensis facere teneri, nec habere impenfarum repetitionem; *argumento l. suo vitu. ff. de oper. libert. Sichard. ad l. 1. n. 3. & seqq. C. de negot. gest. & in l. quoniam. num. 7. & seqq. C. de testib.* [Cæterum de illâ, quæ à prædeductâ in effectu haud obstat, quæstione; Utrum videlicet bona sagarum convictarum & condemnatarum de jure confiscari potis sint, vel heredibus

dibus proximioribus relinqui debeant? Si quis Autores videre gestiat, eum remitto ad Frider. Martin. *in comment. ad interp. Carol. const. penult. §. Item an etlichen Orten / quæ est subjecta ipsius tract. de jure cens. & ann. reddit. pag. 534. & seqq.* Sebast. Guazzin. *in tr. de confiscat. bonor. concl. 13. ampl. 32.* Paul. Layman *in process. jur. contra sag. tit. 15. num. 6. & seq.* Henr. Bocer. *de homicid. lib. 1. c. 4. num. 78. & seqq.* Andr. Fachinæ. *lib. 9. controuv. jur. cap. 87.* David Magir. & Dn. Christoph. Besold. *inter consilia hujusdem, part. 3. conf. 95. quæst. 1. per tot. eundem. Dn. Besold. ibid part. 4. conf. 179. n. 188. & seqq. & in thes. pract. lit. H. n. 35. verb. Heyen. pag. 400. vers. quod bonalamiarum.* quibus ferè cedant in argumentum tradita Paul. Matth. Wehneri *pract. observ. verb. Gewonheit. p. 232. n. 3.* dum inter alias reprobare videtur illam consuetudinem, tanquam usurpationem, depravationem & corruptelam, quod alicui etiam dextra crimen læsæ majestatis damnatorum bona omnia fisco applicentur, liberis innocentissimis ad mendicitatem redactis.]

A D L I V I D U M .

*Feci ea, quæ potui, potui quæ jura dedere:
Si non sufficiunt, fac meliora tibi.*





INDEX RERUM ET VERBORUM locupletissimus, ubi prior numerus Conclu- sionem, alter numerum marginalem denotat.

A.



Asentem damnare leges vetāt.

7.25.

Abundans cautela non nocet. 6.34.

Accusare quem non sufficit, nisi convincatur. in procem. n.5.

Accusatio, cessante extraordinario remedio inquisitionis, à parte offensâ porrigitur. 4.1.

Accusatio quid? 4.16.

Accusari ex uno delicto nemo sapius potest. 4.6. *quinā possint, nec ne?* ib.20.

Accusator crimen cum indicis & argumētis suspicionis, antequam reus custodiatur, iudici competenti exponere tenetur. 4.21. *ille non ferendus, qui quod in altero reprehēdit, in ipso deprehenditur.* ib.21. *morosus accusationem reddit suspectam.* 8.18. *satisfacere tenetur, et si reus crimen fateatur.* 4.22. & 24.

Accusatus, si jurare recusat, paribus ceteris, torture subijci potest. 11.34.

Actio civilis ex delicto ubi non oritur parti, ibi nec inquisitio oritur Reipublicæ. 4.2. *popularis consumitur uno agente.* 11.16.

Actum ex necessitate faciēti succurritur. 11.42.

Adultera sage sunt, & de pœnâ adulterii. 1.6.

Advocare an liceat pro insignibus furibus & famosis latronibus? 1.6.

Advocati nomine rei inquisiti verè comparere possunt. 5.6.

Advocatis aditus ad reos incarcerationis ante torturā non præcludendus. 5.6.

Advocato carere est carere magnâ defensionis parte. 7.14.

Advocatus quilibet ratione subjecti dignior est quolibet medico. 9.21.

Æquitas est theriaca contra venenum. 3.2.

Affectus sive conatus in delictis an & quando puniatur, licet non sequatur effectus? 4.3.

Afflictio non est addēda afflicto. 13.8.

Allegationes juris an post conclusionem in causâ admittendæ? 11.23. *extrajudicialiter exhibitæ pars actorum non sunt.* ibid.

Appellare à sententiâ tormentali licet. 5.20. *an & quatenus in causis crimina-*

I N D E X.

mineralibus fas sit? 12. per tot. à quocunq;
gravamine licet. 12. 4. licet, ubi iustitia
est oppressa ib. 5. fas est à sententiâ crimi-
naliter latâ: etiam in læse majestatis
crimine. ib. 4. nequit in flagranti crimi-
ne deprehensus. 5. 15. de consuetudine
Germaniæ in causis capitalibus nõ per-
mittitur. 12. 6.

Appellatio est præsidium innocen-
tiæ & theriaca contra venenum. 12. 2. est
defensionis species. ib. 3. statuto non tolli-
tur. ib. 5. in causis criminalibus est irre-
nunciabilis. ibid.

Appellari potest à iudice, qui arbi-
trio suo ut bonus vir, & secundum leges
non utitur. 3. 6. potest in criminalibus
statuto non obstante, si ex actis de noto-
riâ iniustitiâ appareat. 12. 18.

Arbitrio regulato concessio, leges &
canones sunt sequendi. 3. 1. boni viri non
fit, quod contra æquitatem fit. ib. 3.

Arbitrium non est, quod legibus
& constitutionibus clarè decissum. ib. 4.
Arbitrium super causâ datum, intel-
ligitur secundum statum præsentem.
ibid. 5.

Argumentum ab extincto subjecto
ad extinctas operationes validum est.
2. 9.

Argumenta probabilia in exceptis
criminibus sufficiunt. 3. 7.

Attestatio & inculpatio offensi in
articulo mortis an sufficiens sit ad ac-
cusandum? 8. 17. vers. verum.

Auß der Stauden ist gut thedigen.
8. 21.

B.

Bartol. in l. unius. §. 1. ff. de question.
resolvitur.

Blasphemie pœna. 1. 8.

Blasphemis quatenus de jure civili
ultimum irrogetur supplicium? 1. 16.
& 17.

Bonus quilibet præsumitur. 6. 9.

Bonis moribus quod est contrarium,
nec posse nos facere credendum est. 6. 32.

C.

Canonica purgatio quæ? 6. 24.

Carcerati dicuntur persona mi-
serabiles, eorumq; causa pia. 5. 9.

Christi actio sit nostra instructio. 4.
30.

Clarissimorum ordo excusat à tortu-
râ. 9. 14. & 23.

Clansula: cum oblatione si quid fa-
cti, utilitas & effectus. 11. 28.

Clerici utrum torquendi? 9. 17.

Complicum ex solis depositionibus
iudici non est procedendum. 2. 15.

Concessio principali, omnia connexa
simul concessa videntur. 7. 18.

Concludere quid significet? 11. 1.

Conclusum in causâ quando dica-
tur? 11. 1. & sententiam prolatam esse
parificantur. ib. 12.

Concluditur nunquam quoad reum
in criminalibus. 11. 4. & 4. 28.

Conclusio in criminalibus non diri-
gitur ad aliquid dandum vel fiendum
parti. 4. 33. est terminus exclusivus o-
mnium probationum. 11. 14. declar. ib.
25. in criminalibus de necessitate non
requiritur. 4. 25. & 32.

Conclusionis cum oblatione: si quid
facti, utilitas & effectus. 11. 27. & 28.

Condemnatio in occultis criminibus
fieri potest ex indiciis urgentibus 2. 4.

Confessio rei, quam fecit de delicto,
annullatur, apparente ejus innocentia.
6. 13. suis defensionibus destituta non est.
ibid.

ibid. nō facit delictum, nisi de eo aliunde constet. *ibid.* ubi est, ibi probationis omnis est relaxatio. 6. 36. delictum facit notorium, ita ut confitenti denegetur defensio. *ib.* spontanea non validat processum nullum defectu indiciorum. *ib.* invalida confitenti non præjudicat. *ib.* intelligitur de validâ nec ineptâ. *ib.* 37. metu tormentorum, & nullis præcedentibus indiciis facta, confitenti non præjudicat. 10. 5. metu carceris vel tormentorum facta, notorium non inducit: idq̃ declar. *ib.* 12. erronea revocari potest. *ib.* 15. delicti spontanea ad condemnationem non sufficit. *ib.* 13. non est propriè probatio, sed probationis exonerationis. *ib.* 17. nil prodest confitenti. *ib.* 18. calore iracundie facta confitentem non obligat. *ib.* 15. coram sacerdote facta an præjudicet? *ib.* 19. an sub spe gratiæ facta præjudicet? *ib.* 21. invalida nō parit præjudicium. 6. 37. coram iudice tanquam privato extra locum iudicii facte indicium præbet ad torturam. 10. 15.

Confessione an validentur indicia? 6. 35.

Confessionē rei sequitur condemnatio etiam ex processu inordinato. 4. 13.

Confessioni reorum spontanea non creditur, nisi constet de corpore delicti. 2. 1.

Confessionis de formâ est, ut fiat sponte. 10. 14.

Confessus dicitur convictus. 6. 36 pro iudicato habetur. 10. 14 sponte delictū, sed non convictus, mitius punitur, idq̃ pulcrè illustratur. *ib.* 13. delictum extra iudicium quatenus æquè puniatur, ut confitens in iudicio? *ib.* 15.

Conjecturis & præsumptionibus probatur, quod directè probari nequit. 2. 2.

Conjecturalis probatio dicitur evidens. 2. 3.

Conjectura una ut aliam, sic magis verisimile minus verisimile tollit. 8. 13. in dubio ea admittitur, quæ delictum excludit. *ib.* 11.

Conscientia legis vincit conscientiam hominis. 13. 4. in fin.

Constitutio tantum disponit, quantum loquitur. 12. 10.

Consuetudinis de substantiâ est, ut sit rationi consentanea. 13. 7.

Contractus vi metu vè initus est ipso jure nullus. 11. 17. an inter Demonem & lamias celebretur? 1. 10.

Crimē læsæ majestatis perpetuò consecratur bonorum confiscationem. 13. 13.

Criminosus est infamis, & à testimonio ferendo repellitur. 2. 6. & 7.

Crimina excepta vocantur, nō quoad procedendi modum, sed quoad pœnæ excessum. 2. 16.

Criminale iudicium sine accusatore non procedit. 4. 18.

Criminis cognitio ad eum spectat, in cuius territorio propriè crimē commissum est. 4. 20.

Cunctatio nulla de morte hominis ferat. 3. 14.

D.

Damnum sentire non videtur, qui suâ culpâ sentit. 11. 20.

Damnandus nemo sine accusatore. 4. 1.

Decuriones, quibus super bono statu civitatis datum est arbitriū, antiquos ordines mutare nequeunt. 3. 6. à torturâ excusantur. 9. 16. idq̃ ampl. *ibid.*

Defen-

I N D E X.

Defensio, si à jure concessa, à iudice non est deneganda. 5. 3. etiam propalam delinquenti, nocentissimo, & de delicto convicto sponteque confesso concedenda. ibid. legitima in notoriis quoque pretendi potest. ib. tolli nequit, ne à Principe quidem. ib. 14. & 6. 6. quia juris est natura, omnibus permessa. 6. 3. & 7. 11.

Defendere sese quisque ex præordinatâ charitate tenetur. 6. 2.

Defensionis permissio ad naturalem inquisitionis substantiam pertinet. 5. 3.

Defensioni ne locus sit, nullum scelus tam clarum esse potest. 5. 3.

Defensionem denegare omni juri repugnat. 5. 1. & 2. ad formandam, modo crimen nō sit notorium, competens dandus est terminus. 6. 5.

Delicti ex corpore si non constat, iudex ad inquisitionem, capturam & torturam procedere nequit. 2. 1. negativâ ut maximè reus in se receperit, probare haud tenetur. 4. 26.

Delictum notorium potest habere excusationes & occultas circumstantias illud excusantes. 5. 3. illud per rerum naturam fieri nequit, quod jure delictum non est. 6. 13. verè commissum esse oportet, antequam ad torturam procedatur. ib. 36.

Delictis crescentibus, poena crescunt, 1. 18.

Delinquens semel lenius punitur sapiens delinquente. 8. 14.

Deus est natura naturans. 6. 9. magos & sagas extremo supplicio afficiendos esse mandavit. 1. 4. occultorum criminum iudex est. 13. 15.

Diabolus verâ carne destituitur. 1. 7.

Diffamare est ad iudicium provocare,

diffamansque in causâ principali actoris partes sustinet. 6. 30.

Divinam majestatem offendere longè gravius est, quam humanam. 13. 14.

Dolo & consilio carens ex delicto non tenetur. 1. 20.

Dolus ex tarditate praesumitur. 4. 18. praesumitur in actum illicitum explicante. 1. 22.

E.

E Rubescimus absque lege loqui. 6. 27.
Exceptio notoria quid operetur? 11. 12. inepta non venit appellatione exceptionis. 6. 39. quæ oritur ex confessione, nunquam censetur exclusâ. 6. 36.

Exceptiones admittuntur in casibus præjudicium irreparabile inferentibus etiam post ipsam sententiam. 4. 28.

Exculpato præbet indicium innocentie. 8. 17.

Excusatio ignorantie improba est illius, qui ex officii debito investigare tenetur. 4. 8.

Executio delicti non est præsumenda. 12. 17. & 2. 24. contra insignem latronem statim decernitur. 12. 13.

Extensio in correctoriis licita non est. 13. 12.

F.

F Acti de qualitatibus constet oportet, ad hoc, ut de ipso facto constare dicatur. 6. 8. ibique ejus praxis in criminalibus fiscali sequenda subjicitur.

Fallere Judaeorum est proprium quarto modo. 13. 10.

Fama quid? à quibus plerumque committatur. 4. 14. sola ad torturam non sufficit. ib. 16. sola indicat ad torturam in delictis probatu difficilibus. ib. d. art. 9. bona est thesaurus inestimabilis. 8. 14.

bona probata omnē sinistram suspicio-
nem tollit. *ibid.*

Fama requisita quæ sint? 4.15.

*Fieri non dicitur, quod commodè fie-
ri nequit.* 5.12.

Fiscalis officium & descriptio. 4.20.

*Flagitiis non est præsidium quaren-
dum.* 9.27.

*Frustra expectatur illud, cuius even-
tus nihil operatur.* 9.13. *legis auxilium
invocat, qui in legem temere commit-
tit.* 7.8.

G.

Gothofredi Antonii JC. Oratio de
causis criminalibus, so Leibstraff
auff jhn tragen | per viā simplicis que-
relæ in Cam. Imp. non recipiendis. 12.19.

*Gravitas causæ ad torturam decer-
nendam requiritur.* 8.2.

*Gravatus in quâcunq; causa appel-
lat.* 12.4.

H.

Heres innocentiam defuncti, non
obstante confessione contrariā, de-
ducere, atq; à iudice declarationem
ejus petere potest. 6.13.

*Homicidii delictum concurrir in-
sagis, & quæ ejus pœna?* 1.6.

*Honestæ petentibus non est denegan-
dus assensus.* 11.41.

I.

Ignorantibus in his, quæ sunt juris,
non succurritur. 5.11.

*Illustres personæ in causis criminali-
bus per procuratores in judicio audiun-
tur.* 7.25.

*Illustres in personas sententia conde-
mnatoria haud fertur, sed in ipsarum
procuratores.* *ibid.*

Immediatè imperio subjecti ab infe-

*riorum ordinum hominibus in Camera
per viam simplicis querelæ conveniri
possunt.* 12.11.

*Impubes capitalem fraudem vix ad-
mittit.* 1.21.

*Impuberes sunt puniendi, sed mi-
tius.* *ib.* 23.

*Incantatio, quæ fit per cabalam, an
præbeat indicium?* 5.28.

*Indicium ad torturam præbet con-
versatio cum magis certis & de venefi-
cio convictis.* 4. art. 20. *habere secum
res de veneficio suspectas.* *ib.* *an præbeant
choræ sagarum nocturnæ?* 4. art. 21. *an
præbeant stygmata sagarum corporibus
impressa?* *ib.* art. 22. *item lacrymarum
retentiones?* *ibid.*

*Indiciorum copiā frustra jam antè
inquisito, incarcerato vel atrociter
tortodatur.* 5.1. *copia an reo etiam non
petenti danda?* *ib.* 4. *sublatâ necessitate,
etiam facultas defensionis sublata pu-
tatur.* *ib.* 6. *copiam dare est defendere.*
ibid. *copiam denegantium Dd. senten-
tia reprobatur, contrariâq; firmatur.*
ib. 14. *copia quatenus reo inquisito dan-
da?* 5.15. *copia utrum sit impertienda reo
aliâs male famæ, vitæ & conditionis?
& in delicto notorio & flagranti existi-
te?* *ibid.* *distinctio in propinqua & re-
mota, & amborum descriptio.* *ib.* 16. *re-
motorum & propinquorum inter se dif-
ferentia.* *ib.* 19.

*Indicia propinqua delicti præbent
indicium ad torturam.* 5.16. *propinqua
per unum testem omni exceptione ma-
jorem probantur.* *ibid.* 17. *fallit in remo-
tis.* *ibid.* 18. *simul juncta utrum fidem
faciant?* *ib.* 21. *an per confessionem vali-
dentur?* *ib.* 35. *qualia ad torturam sint
suffi-*

sufficiencia, iudex arbitratur. 8. 9. quādo sunt diversa, illorum quoque probatio diversa est. 5. 15. aequē insufficientia aliis minus sufficientibus jungi possunt. 6. 33. licet sint arbitraria, tamen ex ratione intrinsecā nobis certa esse debent. 8. 25. in locum diffamationis succedunt. 4. 2. non remota, sed propinqua esse debent. ibid.

Indicium unum propinquum an ad torturam sufficiat? 5. 20. unum ad condemnandum non sufficit. ibid. unum ut tollit aliud, sic presumptio presumptionem. 8. 12. ad questionem sufficiens indubitatum esse debet, & qualenam illud? 8. 9.

Indiciis probatis iudex ad torturam festinare non debet, nisi prius causam investigaverit. 6. 8.

Indictio Cononi Scotorum Regis qualiter rei delati fuerint? 4. 21. & an id in terris Imperii invehendum. ib.

Infamis à testimonio ferendo repellitur. 2. 6.

Infantes non sunt doli capaces. 9. 5.

Infantia an excuset à delicto. 1. 19.

Infirmi torquendi non sunt. 9. 11. & quid si rei simulent se furere? ibid.

Inhibitio in causā nullitatis cum citatione non est decernenda. 12. 18.

Injuriam facit legibus, qui vult videri melior legibus. 2. 5.

Innocentia etiam post conclusum in causā probari potest. 6. 11. post sententiam reperta facit hanc non exequendam. ibid. potest probari testibus minus idoneis. ib. 12. presumptionibus & conjecturis probatur. ib. 15. probatur item iuramento. ib. 16. reorum semper exquirēda. 5. 6. per quoslibet probari potest. 6.

13. colligitur ex rei perseverantia & constantia. 10. 23. unico teste probatur. 6. 13. ad fin. idque proficit tantum reo ad mitigationem pœnæ. 11. 33.

Innocentia exceptio à statuto nunquam exclusa censetur. 6. 13.

Innocentiam ad reprobandam testes inhabiles non admittuntur. 6. 14.

Innocentium causas defendi publice interest. 7. 14.

Innocenti par est, justam defensionis partem habens. 7. 15.

In obscuris semper in benigniorem partem inclinandum. 8. 10.

Inquisitio specialis vel accusatio, ut instituat, necesse est, factum dolo malo patratum fuisse. 2. 1. verisimò, ut formetur, delictum sit punibile: & verè delictum. ibid. adversus confessum non datur, sed condemnatio. 4. 13. est loco accusationis subrogata. 4. 1. in causis civilibus non procedit. ib. in causis levibus intermittenda. ibid. consuetudine ubique invaluit. ib. à iudicibus ex officio instituitur, etsi pars accusationi renunciet. ib. est hodie remedium ordinarium & permissum. ib. fieri debet coram iudice competente. 4. 2. sit clara & specifica cum omnibus suis qualitatibus & circumstantiis. ib. nisi precedente diffamatione invalida est & nulla: etiam iudice ex mero officio procedente: vel licet eam princeps susciperet ad postulationem partis, secus se motu proprio. ib. de auxilio non valet, nisi constat de principali delicto. ibid. est de generibus prohibitorum. 4. 1. denegata indiciorum copia est ipso jure nulla. 5. 14. vel condemnatio ut valeat, delictum erit liquidandum. 6. 37.

Inquirendi potestas intelligitur secundum ordinem juris. 3. 6.

Inquisitione mediante quando judex procedat? 4. 1.

Inquisitionis distinctio in generalem & specialem. 4. 1. viâ cum proceditur ex officio judicis, libello opus non est. ib. 2. processus non convalescit sine diffamatione, licet illa postea supervenerit, vel delictum sufficienter probatum fuerit. ib. requisitorum uno deficiente, iudicium retro nullum redditur, & is defectus etiam post sententiam opponi potest. ib. in processu mitius agitur, quam viâ accusationis. 5. 3.

Inquiri nequit, antequam iudici constet de corpore delicti saltem in genere. 4. 2.

Inquirere judex nequit sine iudiciis, etiam de mandato principis, nisi ex certâ illius scientiâ. 4. 2.

Inquirens & inquisitus correlativi sunt. 4. 2.

Inscriptio ad pœnam talionis ab autâ recessit. 4. 23.

Instructor semper admitti debet, ad docendum de rei inquisiti innocentia. 5. 10.

Instrumentum revelatorium producere tardans, non est audiendus. 8. 20.

Intellectus regula genuinus: Procuratorem in criminalibus non admitti. 7. 19.

Interrogatio & levis territio ad edictum de torturâ inferendâ nō pertinet, nisi reus confessionem in eâ factam dehinc sponte ratificârit. 9. 29. in specie iudici in torturâ non facienda. 10. 22.

Judex, qui post delictum commissum condemnatus converti vult ad fi-

dem Christianam, an à pœnâ mortis ordinaria liberetur? 1. 17.

Iudex regulariter ad capturam venire nequit, nisi constet, delictum commissum fuisse. 2. 1. non debet pœnas à jure statutas differre, aliâs punitur: idq; declar. 2. 24. non debet lege clementior esse. ib. 25. in causis criminatibus sententiam præviâ cognitione, sine qua tanquam nulla, executionem non meretur, ferre debet. 3. 12. in criminalibus an & quatenus liberum habeat procedendi arbitrium? ib. 15. quot modis sine diffamatione procedere possit? 4. 2. antequam inquirat, interroget partem, utrum reum accusare velit, nec ne? ibid. nequit aliter judicare, quam petitur. ib. 25. in alios ita judicet, prout vellet judicare in seipsum. ib. 30. duos sales habeat, scientia nimirum & conscientia, & quare? 3. 6. in quibus casibus liberum habeat procedendi arbitrium? ib. conscientiam suam non de sinu proprio, sed utero legis profectam habeat. ib. in delictis occultis ex iudiciis minus legitimis ad torturam procedere potest. ib. 7. indiciorum copiam denegando, legem natura violat, justitia leges contemnit, & conscientiam lædit. 5. 8. officium suum erga miserabiles personas exercere tenetur. ib. 10. ex officio defensiones reorum prosequi debet. ibid. 6. & 7. 15. & 4. 30. & ibi multiplex ad iudices ejus nomine adhortatio: defensiones pro absente reo supplere tenetur. ibid. 3. nemo reum defendente, suis sumptibus in ejus innocentiam querere tenetur. ibid. super non petitis sedere non dicitur, & qualis illa sessio? ibid. 4. innocentiam querat partis, etsi se non defendat. ibid. 6.

copiam

copiam indiciorum negans punitur, & ab ipso appellari potest, ibid. 14. reo presente melius in delictum inquirere potest. 7. 6. ex officio supplere solet in causis publicam utilitatem concernentibus. ibid. 18. legum & constitutionum ignarus non presumitur. 5. 5. quando pro se presumptionem habeat? 4. 5. ex prescripto iureconsultorum judicare tenetur. 10. 4. indebitè torquens, ex prescripto Constitut. Carol. capitali pœna puniendus. ibid. 6. habens plenas delicti probationes, reum ad torturam ponere non debet. 8. 7. ex officio accusato iuramentum purgationis deferre potest. 11. 33. criminalis in Camera comparere, & processum ex actis iustificare tenetur. 12. 16. puras manus habere, & salario suo contentus esse debet. 13. 1. tam ob damnandum, quam absolvendum nil accipere debet. ib. 2. originis an contra delinquentem in alieno territorio licitè inquireat? 4. 4.

Judici, cum inquirat, diffamationem præcessisse asserenti non creditur. 4. 2. fas est, contra propriam rei confessionem, per testium examinationem in defensionem illius ex officio inquirere. 6. 13. non debito modo procedenti resisti potest. 4. 8. non creditur, asserenti, justitiam se administrasse, nisi ex actis appareat. ibid.

Judicis arbitrio multa committuntur, quæ non subjiciuntur juris necessitati: & quando secus? 4. 10. & 11. officio nihil magis contrarium, quam munera accipere: idq; declar. 13. 4. precipitata voluntas justitiæ est non verca, idcoq; ex abrupto procedere non debet, sed omnia prudenter agere respiciendo finem.

3. 13.

Judices indebitè inquisitionem formantes non solum ad sumptus litis, sed etiam in syndicato tenentur. 4. 7.

Judicium criminale absq; accusatore non procedit. 4. 18.

Judiciorum ordo in criminalibus exactè observandus. 10. 7.

Jura transgredi propter enormitatem delicti an & quatenus fas sit? 3. 7. 9. & seq. non est jura violare. ib. 10.

Juramentum an post terminum assignatum ad probandum peti possit? 11. 35. qualiter deferendum sit Christiano à Judo vel Turca, & vice versa. ib. 43. in supplementum probationis an post conclusum in causa peti possit? ibid. 29. actori non defertur, etsi presumptionem pro se habeat. ib. 31. declar. 2. 32. sibi ultro deferri petens suspectus est. ibid. 39. declar. ibid. & num. seqq. calumnie ab accusatore præstandum. 4. 24. in supplementum probationis utrum etiam impersonaliter petendum? 11. 38. vers. an autem hoc non sponte, sed ex necessitate præstandum. ib. 42.

Juramenti præstatio est species probationis. 11. 36. vel potius probationis relevatio. ibid.

Juramento locus est, quando indicia ad torturam non sufficiunt. 6. 17. quod secus est in suspectis. ib. 18.

Juramento non est alicui injungendum, quod verisimiliter non est observaturus. 6. 19. dato non aliud queritur, quam an juratum sit. 11. 43.

Jurare pro salute suâ quilibet presumitur. 11. 30.

Justitia ministratur, quando juris ordine proceditur. 3. 12. vera est, misereri delinquentibus. 2. 13.

Iustus nimis quandoq; in suâ iustitiâ perit. 4.30.

L.

Lamia de perjurio semper sunt suspecta. 6.20. an per probationem aqua frigida à suspicionem veneficii liberentur? ib. 23.

Legatum factum pro redemptione captivorum dicitur pium. 5.9.

Lege permittente quod quis facit, hoc iuste fecisse dicendus. 11.40.

Legem humanam esse similem cribro expurgandi tritici. 5.6.

Leges quæ non dicunt, ea nec nos dicere debemus. 2.10.

Legis auxilium frustra præstolatur, qui in eam committit. 7.8. conscientia vincit conscientiam hominis. 13.4. in fin.

Libellus generalis & obscurus in criminalibus non procedit. 4.34.

Litis contestatio & cætera solemnia in accusatione eodem modo, ut in causis civilibus requiruntur. 4.24.

M.

MAntonii Natte præclara sententia, & Caroli Magni constitutio iudicibus causarum criminalium summopere imitanda. 3.17.

Magia est ex numero delictorum, quæ clam committuntur. 3.7.

Magi utrum vim generandi & coëundi impedire possint? & de pœnâ huius delicti. 4. art. 23.

Magistratus maiores an propter enormitatem delicti iura transgredi valeant? 3.9.

Magistratus non est excusatus, qui accusatorem delicti præstolatur. 4.9.

Mala non sunt facienda, ut bona eveniant. 5.29.

Maleficorum detestatio in procem. num. 3.

Maleficia distinguit animus delinquendi, & non eventus. 1.8.

Mann soll gegen schwere Klagen dicke Ohren haben. 3.10.

Matrimonia debent esse libera, nec pendere ab alterius arbitrio. 11.18.

Melius est, peccare in misericordiâ, quam in severitate, idq; fusè declaratur. 2.12. & seqq.

Mendacem oportet esse memorem. 10.23.

Milites de consuetudine Germaniæ à torturâ non sunt immunes. 9.17.

Mina in specie facta, quibus securus est delictum, indicium præbent sufficiens ad torturam. 4. art. 18.

Minor torquendus non est. 9.2. & 3.

Minoribus in delictis non subvenitur. 7.21. parcitur tamen illis ordinariâ pœnâ. ibid.

Miracula divina nunquam fallunt. 6.30.

Misericordia dicitur plenitudo virtutum. 2.14.

Moratoria ad debita, ex causâ delicti profecta, non extenduntur. 2.24.

Mulier prægnans non est torquenda nec terreda: idq; ampliatur. 9.9. & seqq.

Mulieris prægnantis mors ut differenda, ita & tortura. 9.10.

Mulieribus creditur ad defensionem reorum. 6.12.

N.

Naturale jus est immutabile. 6.4.

Necessitate urgente actum facientibus succurrendum. 11.42.

Nobiles

I N D E X.

Nobiles utrum torquendi. 9.21.

*Nocentem absolvere apud Deum
æquè abominabile est, quam innocen-
tem condemnare.* 3.14.

*Nocere nemo proximo, quem tene-
tur diligere, velle censetur.* 6.9.

*Nomen rei quando dicatur inter
reos relatum?* 4.24.

Non entium nullæ sunt qualitates. 6.
12.

*Non probat hoc esse, quod ab hoc cõ-
tingit abesse.* 6.29.

*Nullitas quando principaliter vel
incidenter dicatur deducta?* 12.14.

*Nullum vinculum vel sententia pec-
catorem propter animæ periculum de-
fendit.* 13.15.

*Numerus testium inhabilium nec
habilitatem supplet.* 2.8.

O.

O*blatio rei spontanea indicium
præbet innocentia.* 8.21.

Occulta scelera tandem revelantur.
1.2.

*Ordo est, non servare ordinem con-
tra exorbitantes.* 3.7.

*Ordo clarissimorum à torturâ excu-
sat.* 9.14.

P.

P*actum est duorum pluriumvè in-
idem placitum & cõsensus.* 1.11. con-
tra bonos mores initum non est servan-
dum. 1.14. aliud est utile, aliud inuti-
le. 16.12.

*Pacta cum Damone inita sunt inu-
tilia.* 1.13.

*Paria sunt, occidere innocentem, vel
eum, qui ad juris beneficium convolat.*
12.2. conclusum esse in causâ, aut sen-
tentiam esse latam. 11.2. non confiteri,

vel metu tormentorum confiteri. 10.11.
fallit ibid. 12. & seq. non esse, velle esse mi-
nus congruo tempore. 5.1. non esse, & esse,
sed minas legitime. 6.34.

*Partes iudicis post conclusionem in
causâ nullæ sunt.* 11.9.

*Partibus non citatis aliquid statu-
ens, etsi æquum statuatur, hanc tamen est
æquus.* 3.11.

*Peinliche Sachen quanam hodie
dicantur?* 12.7.

*Perfectissimi viri à tortura sunt im-
munes.* 9.15.

*Perfectum unum non resultat ex plu-
ribus in suâ specie imperfectis.* 2.23.

*Periculum ubi majus, ibi cautius a-
gendum. in princ. procem. & 2.17. & 3.12.*

*Persona, quæ ob dignitatem non sunt
torquenda, tamen interroganda.* 9.28.

*Physiognomia & nativitas mala an
indicium præbeat ad inquirendum vel
torquendum?* 4.17.

Planctus in cavea lugubrior est. 8.21.

*Pœna delicto commensuranda. in
procem. 4.*

Pœna suos teneant autores. 7.23.

*Pœnitentia in delictis consummatis
à pœna non excusat.* 1.15.

*Posse dicimur id, quod honestè pos-
sumus.* 6.32.

Præcipitanti a ne verca est injustitia.
3.13.

*Preparatoriis ex proximis præsumi-
tur preparatum.* 4. art. 6.

Præsumptio præsumptionem tollit.
6.10.

*Præsumptionibus damnatum iudex
non capitaliter, sed arbitrariè & mi-
tè punire debet.* 4.27.

*Per uno verbo totam juris ma-
chinam*

chinam non vult subvertere. 3. 16.

Privilegii causa cessante, cessat privilegium. 9. 24.

Probatio plena in occultis non requiritur. 2. 4. *vulgaris & canonica quæ?* 6. 24.

Probationes ad capturam leviores, ad torquendū urgentiores, ad damnandum luce meridiana clariores requiruntur. 2. 26. & 5. 20. *in criminalibus evidentiores requiruntur, nec presumptiones sufficiunt ad condemnandum, sed tantum ad absolvendum.* 4. 26. *fallit ibid.* 27. *in specie præferuntur probationibus in genere.* 8. 15. *in criminalibus debent per necesse concludere.* 6. 28.

Probationem quoad plenam inducendam plures species imperfectæ non rectè junguntur. 5. 22. *declar.* 23.

Probatur per conjecturas & presumptiones, quod directò probari nequit. 2. 2.

Processus inquisitionis quomodo formandus? 3. 8.

Processus in causis criminalibus super nullitate decernuntur. 12. 13.

Procurator in causa criminali frustra intervenit. 7. 1. *ampliatur ibid.* 2. *si ne satisfactio pro reo intervenire nequit.* ib. 5. *in alleganda rei absentia, & in probanda ejus innocentia admittitur.* ib. 18. *admittitur in criminalibus, parte non contradicente.* ib. 25.

Q.

Questionem adhibere in criminalibus an fas sit, Reiq₃ publica utilis & necessarium? 8. 1.

Questioni ex levibus indiciis nemo subjiciendus 8. 25.

Questionibus non credendum, cum

alius alio in dolo recentior, in comminiscendo sit ingeniosior. 10. 2.

Quod datur per directum, hoc per indirectum non est auferendum. 7. 17.

R.

Reatus in delictis nefandis honorem excludit. 9. 22.

Regula excepta firmatur in casibus non exceptis. 12. 8.

Remissionibus delinquentium an & quatenus locus sit? 4. 20.

Renunciatio vel conclusio in causa non obstat productioni in criminalibus. 11. 5. *fallit tamen, si fieret ad offensam rei.* ibid. 6.

Reo & defensori magis favetur, quàm actori & accusatori. 6. 10.

Reus personaliter in loco judicii examinari, & oraliter respondere debet. 7. 22. *de complicibus in criminibus exceptis interrogari potest, quod secus est in non exceptis.* 2. 22. *ante terminum interponēda defensionis criminaliter sententiari nequit.* 5. 3. *termino ad defendendum sibi dato renunciare nequit.* ib. *melius per se, quam per alium causam suam agere potest.* 7. 3. *quā lege relaxandus, si tortus jam purgārit omnia indicia adversus seipsum existentia?* 10. 24. *Cardinalis obviam venientis auxiliū implorans à decreta mortis pœnā liberatur.* 6. 1. *ex vinculis causam dicere tenetur.* 4. 22. & ibi exemplif.

S.

Sacerdos secreta confessionis revelare non tenetur. 10. 19.

Sagarum bona post condemnationem an veniant in confiscationem? Remissivè 13. 16.

Salutis

I N D E X.

Salutis eterne quilibet memor præsumitur. 8.17.

Sanguinem suum redimere unicuique qualitercunque licitum est. 6.1.

Sanguis fluxus an semper criminis reum notet? 8.22. *quaratione eveniat?* ib.23. *quale præbeat indicium?* 24.

Scientia & patientia cum taciturnitate conjuncta equiparatur consensui. 5.13.

Senatores & consules civitatum an torquendi? 9.16. *& quid si ab officio essent suspensi.* ibid.

Senes non sunt torquendi. 9.6. *quidnam dicantur tales?* ib.7.8.

Sententia Dd. copiam indiciorum reo denegantium planè hæretica est. 5.14. *benignior in criminalibus amplectenda.* 2.11.

Sententia unde declinetur, & qualem eam siue sensum iudicis esse oporteat. 3.6. *criminalis ex errore lata revocanda.* 10.15. *venalis est ipso jure nulla.* 13.3. *in reum ferenda est, ne eludatur iudicium.* 7.24. *de torturâ infligenda, tanquam irreparabile præiudicium continens, est appellabilis.* 5.20. *in matrimonialibus nunquam transit in rem iudicatam.* 11.14.

Sententias contra tres conformes nil opponitur, nisi exceptio sit notoria: quæ nunquã à statuto rejecta censetur. 11.12.

Separatori separata est ratio. 5.24.

Singularitas testium quandoque in tempore & loco, quandoque in facto versatur. 5.27.

Sociorum plurimum testimonium an ad torturam sufficiat. 2.5.

Socius criminis contra socium facit indicium in casib. in quib. potest interrogari. 2.18.

Socio contra socium in criminibus exceptis absque tortura non creditur. 2.20

Socii criminis nominatio juncta cum alio adminiculo præbet indicium ad torturam. 2.21.

Solennitas eadem, quæ requiritur in construendo, etiam in destruendo adhibenda. 8.17.

Statutum peccatum nutriens non valet. 13.5. *est instar legis, quæ sancta & honesta esse debet.* ibid.6. *passivam & declaratoriam interpretationem per rationem admittit.* ib.9. *ita intelligendum, ne à sapiente reprehendi possit.* ib. *potius superfluum sit, quam ut alicui inde damnum emergat.* ib.

Statuta non sunt judaicè intelligenda. 13.10. *ad unguem sunt servanda.* ib.11.

Studiosi lectiones negligentes non gaudent privilegiis studiorum. 95.2.

Stuprata ducenda & dotanda. 11.22.

Stylus curiæ pro lege habetur. 12.9.

T.

T *Acendo ad objecta crimina consentire videmur, induciturque conjectura ad torquendum.* 4. art.14.

Talionis pœna ab aula recessit. 4.23.

Terminus probandi qualis de jure Saxonico constituitur? 11.37. *probatorius est ipso jure præsumptorius.* ib.38.

Testibus duobus in specie deponentibus plus creditur, quam pluribus in genere. 8.16.

Testes mille singulares tantum probant, quantum unus. 5.25. *non numerandi sed ponderandi.* ib.26. *ceterius in criminali, quam civili iudicio examinandi.* 4.31.

Testis omni exceptione major quis dicatur? 5.17.

Cc

Testis

I N D E X.

Testis unus dictum sufficit ad exculpandum reum. 6. 13.

Tormenta pro pœnâ non sunt adhibenda. 8. 5. eorum nova genera utrum invehenda? 9. 29.

Tortura est res fragilis, quæ veritatē sæpius fallit. 9. 1. magni est præjudicii, imò gravior relegatione & manus abscissione. 8. 3. 4. in probationū defectum adhibetur. ib. 6. non est decernenda, nisi pœna corporis sit afflictiva. ib. 5. in delicto per veras probationes liquido locum non habet. ibid. 8. ut decernatur triarequiruntur. ib. 1. irreparabile damnum adfert. ib. 4. dicitur quasi mentem torquens. ib. per quendam omnipotens dicta. 9. 1.

Atortura in criminalibus nō est incipiendum. 6. 7. etiam perfectissimi viri immunes sunt. 9. 15.

Torturam indebite factā esse, exinde probatur, quod diversum non ostenditur. 10. 7.

Ad torturam non est deveniendum, nisi precedentibus legitimis & luce meridiana clarioribus indicis. 10. 3. talibusq, quib. reus penè cōvict⁹ fuerit. 8. 2.

Torturæ quàm quis subjiciatur, prius precedant indicia solemniter recepta. 6. 37. subjici possunt omnes, qui nō prohibentur. 9. 1. gradus non est sola terro. ib. 8.

In tortura tam qui nihil, quam qui multa pati potest, mentitur. 10. 1.

Tortus semel competenter, denuo torquendus non est. 10. 9.

Torquendus an iterum secundam negans confessionem? 10. 10.

Tyrannus est iudex, cui arbitrio libero & pleno utitur. 3. 6.

V.

VAcillatio, legitimis indicis nondum precessis, non facit sufficiens indicium ad repetendam torturam. 10. 24.

Variatio sufficiens indicium est ad torturam. 10. 8.

Veneficia juxta naturam suam clam committuntur. 1. 1.

Venefice an sint morte plectenda, si damnum nullum dederint? concl. 1. per tot. cum morte & inferno fœdus ineunt. ibid. 3.

Verbum, debet, est necessitatis. 5. 7.

Veritas non consistit in verbis scripturarum, sed in eorum sententiâ. 5. 14. est mater justitiæ. 6. 13. & 31. sæpius examinata magis splendescit. 11. 3. finaliter mori nequit, & tandem instar olei supernatat. 6. 15. per nostrum affirmare vel negare non mutatur. ib. 13.

Vi quicquid sit, incidit in crimen vis publicæ aut privatæ. 11. 21.

Violentia per lapsum longi temporis in consensum conversa præsumitur. 8. 19.

Volenti mori non est habenda fides. 10. 13.

Voluntas coacta est etiam voluntas. 11. 19.

Wo kein Kläger ist/da ist auch kein Richter. 4. 1.

F I N I S.

